

Varteks d.d. u stečaju
Zagrebačka 94, Varaždin
ST-206/2024

Trgovački sud u Varaždinu
Braće Radića 2, Varaždin

PREDMET: Očitovanje na podnesak Stjepana Čajića

Predlagatelj Stjepan Čajić je 13.svibnja 2025.godine dostavio podnesak kojim podnosi prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika sa slijedećim dnevnim redom:

1. Donošenje odluke o razrješenju stečajnog upravitelja Tomislava Đuričina.
2. Donošenje odluke o izboru novog stečajnog upravitelja.

Uz predlagatelja Stjepana Čajića se navodi da su drugo predlagatelji 267 radnika vjerovnika iz popisa iz priloga 1. Uvidom u prilog 1 na kraju prilogu je navedeno da je ukupno 269 radnika. Vjerovnik Stjepan Čajić je dana 19. svibnja 2025.godine poslao članovima odbora vjerovnika mail u prilogu kojeg im dostavlja isti prijedlog, te uz njega dostavlja i anketu koju je proveo među radnicima koji su dali punomoć odvjetniku Župiću ali i među radnicima koji su dali punomoć odvjetniku Ruždijaku. Iz dostavljenog je vidljivo da je 106 radnika koji su dali punomoć odvjetniku Župiću glasalo za sazivanje skupštine, te 19 radnika koji su dali punomoć odvjetniku Ruždijaku. Vjerovnik Stjepan Čajić u podnesku ne navodi kako je došao do broja od 267 i koji su to radnici koji su glasali za sazivanje skupštine, kao niti koliko iznose njihove tražbine.

Već u samo navođenju predlagatelja pokazuju dezinformacije i iskrivljivanje činjenica a što se nastavlja u cijelom podnesku vjerovnika Stjepana Čajića.

U nastavku dajem očitovanje sukladno navedenom u obrazloženju prijedloga za sazivanje skupštine.

STEČAJ ISTO DD U STEČAJU

Vjerovnik Stjepan Čajić navodi da sam imenovan za stečajnog upravitelja tvrtke ISTO d.d. u stečaju temeljem glasova vjerovnika za koje se kasnije temeljem mišljenja Sektora za otkrivanje poreznih prevara, ŽDO Zagreb koje je potpisao ministar Zdravko Marić (Prilog 2) utvrdilo da raspolažu fiktivnim tražbinama. U prilogu dostavlja izvješće Ministarstva Financija, samostalnog sektora za otkrivanje poreznih prijevara od dana 6.srpnja 2016.godine koje je

upućeno Županijskom državnom odvjetništvu i navodi da je ŽDO Zagreb utvrdilo da vjerovnici raspolažu fiktivnim tražbina. U izvješću se navodi društvo Mostborn limited d.o.o. koje kao vjerovnik uopće nije prisustvovalo ročištu na kojem sam imenovan stečajnim upraviteljem društva Isto d.d. u stečaju održanom 12. studenog 2018., skoro dvije i pola godine nakon izvješća Ministarstva financija koje spominje vjerovnik Stjepan Čajić. Stečajnim upraviteljem u društvu Isto d.d. u stečaju sam imenovan na prijedlog vjerovnika Isto Industrogradnja d.o.o., s pravom glasa u iznosu od 37.407.634,23 kn i društva TAB B.V. Nizozemska, s pravom glasa u iznosu od 70.826.741,15 kn. Protiv oba društva sam kasnije pokrenuo parnice radi utvrđenja osnovanosti osporavanja tražbine u stečajnom postupku, te u obje parnice i uspio. Da sam radio pod utjecajem tih vjerovnika sigurno ne bih pokretao parnice i doveo do osporavanja njihovih tražbina u iznosu od preko 108.000.000,00 kn. Vjerovnik Stjepan Čajić iznosi dezinformacije i pokazuje neupućenost u materiju o kojoj piše.

Nadalje vezano za predmet Isto d.d. u stečaju vjerovnik Stjepan Čajić iznosi da sam priznao tužbeni zahtjev na nekretninama velike vrijednosti što je također neistina. Tužba za utvrđenje prava vlasništva nad nekretninama koje vjerovnik Stjepan Čajić navodi je podnesena dana 30.svibnja 2018.godine, odgovor na tužbu u ime Isto d.d. u stečaju je dan 23.kolovoza 2018.godine i u njemu stečajni upravitelj Stanko Makar osporava tužbu i tužbeni zahtjev samo za dio nekretnina za koje je podnesena tužba. Podsjećam da sam imenovan stečajnim upraviteljem društva Isto d.d. u stečaju na ročištu održanom 12. studenog 2018. Dakle tužbeni zahtjev je za veći dio nekretnina priznat prije nego li sam postao stečajni upravitelj društva Isto d.d. u stečaju, te se opet pokazuje da vjerovnik Stjepan Čajić nije upućen u materiju o kojoj piše.

Sve prethodno navedeno se može provjeriti na e oglasnoj ploči uvidom u predmet Isto d.d. u stečaju kao i u predmete koji su se vodili oko osporavanja tražbina i utvrđenje prava vlasništva nad nekretninama ali za to treba uložiti vremena i energije. Puno je jednostavnije iznositi neistine i dezinformacije.

POSTUPCI STEČAJNOG UPRAVITELJA TIJEKOM STEČAJNOG POSTUPKA VARTEKS D.D. U STEČAJU

U nastavku podneska vjerovnik Stjepan Čajić ponovno iznosi svoja razmišljanja i stavove koje temelji na neistinitim i paušalnim informacijama koje su najčešće izvučene iz konteksta a o njima sam se očitovao na prethodnim skupštinama. Vjerovnik Stjepan Čajić nije pažljivo pratio skupštine ili nije shvatio odgovore i objašnjenja koja sam dao.

Stoga ću ponovno dati objašnjenje nadajući se da će možda sada biti jasnije.

Vjerovnik Stjepan Čajić navodi da mi je po dolasku na dužnost od vjerovnika ponuđena pomoć oko organizacije poslovanja, ustupanja informatičke infrastrukture bez naknade kako bi se smanjili troškovi, pa čak i volontiranja, no da sam ja takve ponude odbio.

Što se tiče organizacije poslovanja Varteks d.d. je imao zaposlenog proizvodnog kadra koji je u proizvodnji radio dugi niz godina, puno duže nego li su osobe koje bi po njemu trebale pomoći oko organizacije poslovanja uopće bile prisutne u poslovanju Varteksa, pa mi nije jasno kako bi pomagao netko tko se tek nedavno uključio u poslovanje Varteksa.

Što se tiče ustupanja informatičke opreme nakon što je po otvaranju stečajnog postupka kompletan informacijski sustav Varteksa proradio, naravno da sam imao sumnju u ponudu osoba koje su bile uključene u poslovanje u trenutku kad je informacijski sustav završio u kolapsu i trebalo je nekoliko dana a za neke dijelove i nekoliko tjedana da bi proradili. Stvarnu spremnost oko ustupanja informatičke infrastrukture najbolje pokazuje činjenica da sam se mailom dana 16.travnja 2025 obratio vjerovniku Stjepanu Čajiću oko spremnosti da ustupiti server na koji bi se mogli pohraniti podaci. Obzirom da je vjerovnik Stjepan Čajić najavljuvao da radi na izradi stečajnog plana smatrao sam da je prihvatljivo prihvatiti njegovu ponudu obzirom da će prihvaćanjem stečajnog plana nastaviti s poslovanjem Varteksa pa će mu podaci sa servera ionako trebati za poslovanje. Vjerovnik Stjepan Čajić je već idući dan odgovorio da je i dalje spreman te je poslao specifikacije opreme koju nudi a koje sam proslijedio sadašnjim pružaoциma usluge pohrane podataka na provjeru. Mailom od dana 23.svibnja 2025.godine sam ih zamolio da stupe u kontakt s gosp Čajićem jer prenošenje informacije koje sam dobiva od obje strane nije imalo smisla. Zamolio sam ih da stupe u kontakt s gosp Čajićem i dogovore tehničke detalje koji su potrebni za realizaciju. Vjerovnika Stjepana Čajića sam zamolio da napravi prijedlog ugovora o davanju servera na korištenje na što on nije odgovorio do danas.

Vezano za volontiranje gđice Karle Čović ista je upoznata s činjenicom da je volontiranje protuzakonito i da bi time poslodavac napravio prekršaj o čemu ju je gđa Snježana Belač i obavijestila.

Vjerovnik Stjepan Čajić ponovno, navodi primjer gđe Snježane Belač, iako sam na prethodnim skupštinama objasnio razloge za neproduživanje ugovora o radu. Da je takva odluka bila ispravna potvrđuju činjenice da je u tijeku kupoprodaja nekretnine stečajnog dužnika u Vranju, Srbija, dobivena je parnica vezano za iseljenje i predaju u posjed nekretnine u Zemunu koja je procijenjena na iznos od 894.000,00 EUR i koja time postaje raspoloživa za prodaju. U istoj je zakupnik koji je nekoliko puta izrazio želju za kupnjom nekretnine. Za obje nekretnine je gđa Belač tvrdila da je moguće nešto napraviti da bi se iste prodale, već bi to bilo davno odrađeno. Ostale parnice se također uspješno vode o čemu sam detaljno izvješće dostavio

sudu i dostupno je vjerovnicima na e oglasnoj ploči. NO jednostavnije je kritizirati nego provjeriti činjenice.

Što se tiče računovodstva stečajnog dužnika, kadar koji je preostao u računovodstvu uz nekoliko iznimaka je većinom bio preseljen na te poslove iz drugih odjela i nisu bili dovoljno educirani, te uz sav trud koji su ulagali nisu mogli kvalitetno obavljati poslove koje tako velik sustav zahtjeva. Primjera za to je nekoliko od osoba koje su računovodstveno pratile poslovanje maloprodaje, segmenta poslovanja Varteksa koji jedini ostvaruje prihode a koji nisu uopće željeli raditi u Varteksu ili su nakon nekoliko razgovora ipak odlučili pomoći da se odrade poslovi nužni za završetak izvještaja za razdoblje koje je prethodilo stečaju. Uz sav trud koji su ulagali plaća za srpanj 2024.godine je isplaćena tek 30.kolovoza 2024., iako su sredstva za nju osiguranja već sredinom kolovoza, da bi se prilikom isplate plaća potkrala pogreška te je na ime doprinosa za zdravstveno osiguranje više uplaćen iznos od 43.429,14 EUR. Ukoliko vjerovnik Stjepan Čajić smatra da se na taj način moglo voditi poslovanje to je njegovo pravo. Uz to, kako sam u jednom od prethodnih izvješća naveo, trošak računovodstvenog ureda je više nego duplo manji od troška plaća računovodstvenog odjela.

Vjerovnik Stjepan Čajić je i sam u intervjuu koji je je objavljen u Varaždinskim vijestima dana 15.srpnja 2024. godine (<https://www.varazdinske-vijesti.hr/aktualno/stjepan-cajic-ovo-je-moja-istina-o-propasti-varteksa-83884>) naveo da je Varteks najdeficitarniji u područjima pravo, financije, računovodstvo i dizajn. Kad je to shvatio i netko drugi i napravio promjene to postaje sporno, ili se opet pokušava manipulirati činjenicama.

Vjerovnik Stjepan Čajić stalno navodi nepostojanje poslovnog plana za pokretanje proizvodnje smatrajući valjda da je do pokretanje proizvodnje došlo na osnovu skupa lijepih želja. Obzirom da nije bio uključen u poslovanje po otvaranju stečajnog postupka nije niti upućen u sve činjenice i informacije na kojima se temeljila odluka da se proizvodnja ponovno započne. Da se nije uspjelo pokrenuti proizvodnju u što kraćem razdoblju nakon otvaranja stečaja, ne bi se ostvarili prihodi koje je Varteks ostvario po otvaranju stečaja, ne bi bile isporučene odore Ministarstvu obrane niti bi se ispunili ugovori prema Ministarstvu vanjskih poslova i Ministarstvu unutarnjih poslova. U izvješću o financijskom stanju i poslovanju stečajnog dužnika je vidljivo koliki su ostvareni prihodi, da se u okviru stečaja podmiruju sve obveze prema radnicima i dobavljačima, te da se stanje zalihe robe koja je zatečena ili proizvedena smanjuju. Proizvodnja koja je pokrenuta je pokazala da u uvjetima u kojima Varteks trenutno posluje nije moguće profitabilno odvijanje proizvodnje i da je potrebno značajno ulaganje za uspješnu proizvodnju.

Odluku o prestanku proizvodnje je donijela skupština vjerovnika obzirom da je to njezina zadaća kao tijela stečajnog postupka. Stečajni upravitelj treba skupštini pripremiti detaljno izvješće kako bi ih upoznao sa svim činjenicama potrebnima za odluku. Vjerovnik Stjepan Čajić opet izvrće činjenice te iznosi dezinformacije. U svojim obraćanjima radnicima kritizirao je sindikat koji je bio protiv prekidanja proizvodnje, dok je vjerovnik Stjepan Čajić i sam iznosio razloge zašto je potrebno prekidanje proizvodnje, te u svojem obraćanju radnicima navodi da je "jedina odgovorna odluka, u interesu radnika i svih vjerovnika, a s kojom su bili suglasni svi vjerovnici izuzev g. Rajkovića (za kojeg smatram da je uzrokovao taj kolaps) i grada Varaždina, bila je da se tada proizvodnja obustavi, što bi otvorilo mogućnost spasa kroz stečajni plan". Dakle u jednom trenu je za prekid proizvodnje i objašnjava zašto je potreban, dok me u drugom trenutku kritizira zbog prekidanja proizvodnje.

Vjerovnik Stjepan Čajić navodi da je na prvoj sjednici odbora vjerovnika, koja je održana 16.prosinca 2024.godine, došao s okvirno razrađenom idejom stečajnog plana koji je imao za cilj nastaviti proizvodnju. Najavio je da će detaljniji plan dostaviti kroz mjesec dva. Šest mjeseci nakon toga jedini pomak je najava da će to biti nakon ljeta. Naravno da vjerovnik Stjepan Čajić smatra da sam kao stečajni upravitelj odgovoran za prolongaciju rokova koje je on odredio iako sam postupao sukladno zaključcima skupštine vjerovnika i odlukama odbora vjerovnika. Odluke koje su vjerovnici donijeli bilo na skupštini bilo na odbor vjerovnika su se provodile, stoga je odgovornost za prolongaciju izrade stečajnog plana isključivo na vjerovniku Stjepanu Čajiću. Vjerovnik Stjepan Čajić je opet pokazao neupućenost i neznanje o načinu na koji se mogu i smiju poduzimati radnje u okviru stečajnog postupka.

Vjerovnik Stjepan Čajić navodi da je tkanine iz vremena Tivara, siječnja 1936 nisu stavljene na prodaju niti 10 mjeseci nakon otvaranja stečaja. Zaboravlja da su vjerovnici, među kojima je i on, na skupštini vjerovnika održanoj 20.ožujka 2025 donijeli odluku o odobravanju prodaje pokretnina. Tek nakon toga se krenulo s oglašavanjem prodaje, između ostalog i prodaje tih tkanina. Od dana održavanja skupštine ukupno je četiri puta oglašena prodaja različitih pokretnina. Vjerovnik Stjepan Čajić i u ovom slučaju pokazuje nepoznavanje načina na koji se odvija stečajni postupak.

Vjerovnik Stjepan Čajić navodi da ja kao stečajni upravitelj nisam postupio sukladno odluci Visokog trgovačkog suda u pogledu statusa tražbine Meta nekretnina j.d.o.o. pokazujući temeljno neznanje o radnjama koje obavlja stečajni sudac a koje stečajni upravitelj u okviru stečajnog postupka.

Vjerovnik Stjepan Čajić nadalje iznosi tvrdnju da bi se moglo pristupiti prodaji predmetnih nekretnina potrebno je prije svega utvrditi činjenicu – tko je zakoniti ovlaštenik razlučnih prava

na predmetnim nekretninama, što je stečajni upravitelj i sud propustio učiniti za založno pravo Grada Varaždina i Meta Nekretnine j.d.o.o. Vjerovnik Stjepan Čajić pokazuje ne zna da je isto nevažno za donošenje rješenja o prodaji i biti će važno tek nakon unovčenja nekretnina. Osim toga navodi založno pravo Grada Varaždina a Sud je rješenjem od dana 27.ožujka 2025.godine naložio brisanje tog založnog prava iz zemljišnih knjiga, što je i provedeno u zemljišnim knjigama. Opet iskrivljavanje činjenica i iznošenje dezinformacija.

Za dio nekretnina nije zatraženo donošenje rješenja o prodaji obzirom da se radi o česticama koje se nalaze izvan ograde Varteksa, dio su pločnika i kolnika, te je grad Varaždin dostavio podnesak kojim obavještava o izlučnom pravu na tim česticama. Vjerovnik Stjepan Čajić opet pokazuje svoju neupućenost ili možda smatra da bi se pločnik i kolnik trebali prodavati.

Sukladno odluci skupštine vjerovnika nije oglašena prodaja imovine koja je nužna za proizvodnju niti je oglašena prodaja nekretnina Varteksa. Pokretnine nužne za proizvodnju su i dalje u imovini Varteksa i spremne da bi se na njima odvijala proizvodnja nakon što vjerovnik Stjepan Čajić predloži stečajni plan i vjerovnici ga prihvate. O ozbiljnosti kojom vjerovnik Stjepan Čajić pristupa izradi stečajnog plana i uspostavi proizvodnje najbolje govori činjenica da nije voljan nabaviti materijale koji su potrebni za posao koji treba obaviti za MORH, iako je kontaktiran i zamoljen da se uključi u nabavku materijala. Ukoliko nije zainteresiran da na početku proizvodnje prihvati mjesec dana sigurnog posla za 130 radnika Varteksa kako bi se isporučile uniforme za MORH sve priče oko nastavka proizvodnje su vrlo upitne.

U Varaždinu, 09.lipnja 2025.godine

Tomislav Đuričin
Stečajni upravitelj