



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: 5 Stpn-51/15-21

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, po sucu pojedincu Željku Jakšić, u postupku predstečajne nagodbe nad dužnikom MATO FOGADIĆ vlasnik Fogadić obrt za poljoprivredu i trgovinu Đakovo, Bračka 17, OIB 73847154252, odlučujući o prijedlogu vjerovnika GRANOLIO d.d. Zagreb, Budmanijeva 5, OIB 59064993527 zastupanog po Odvjetničkom društvu Buterin & Posavac d.o.o. Zagreb, dana 15. srpnja 2020.,

r i j e š i o j e

ODBACUJE SE prijedlog vjerovnika GRANOLIO d.d. Zagreb, Budmanijeva 5, OIB 59064993527 od 13. srpnja 2020. godine za izdavanje potvrde ovršnosti na predstečajnu nagodbu od 4. studenog 2015. nad dužnikom MATO FOGADIĆ vlasnik Fogadić obrt za poljoprivredu i trgovinu Đakovo, Bračka 17, OIB 73847154252.

Obrazloženje

Podneskom zaprimljenim kod ovog suda 13. srpnja 2020. vjerovnik GRANOLIO d.d. Zagreb, Budmanijeva 5, OIB 59064993527 zastupan po Odvjetničkom društvu Buterin & Posavac d.o.o. Zagreb, Masarykova ulica 3, zatražio je da sud dostavi otpravak sklopljene predstečajne nagodbe s klauzulom pravomoćnosti i ovršnosti predstečajne nagodbe pod poslovnim brojem Stpn-51/15-11 od 4. studenog 2015. nad dužnikom MATO FOGADIĆ vlasnik Fogadić obrt za poljoprivredu i trgovinu Đakovo, Bračka 17, OIB 73847154252.

Sukladno zahtjevu navedenog vjerovnika sud je ovjerio predstečajnu nagodbu potvrdom pravomoćnosti dok u odnosu na zahtjev za izdavanje potvrde ovršnosti ovaj sud smatra da za istu vjerovnik nema pravni interes.

U konkretnom slučaju radi se o pitanju načina dokazivanja ovršnosti predstečajne nagodbe i potrebi izdavanja potvrde njene ovršnosti, odnosno pitanju ima li potrebe (interesa) vjerovnik koji je sklopio predstečajnu nagodbu zahtijevati angažiranje suda u njegovoj pravnoj stvari u slučaju kada prisilnim putem ostvaruje tražbinu utvrđenu u predstečajnoj nagodbi, odnosno ima li potrebu (interes) vjerovnik predstečajne nagodbe zahtijevati da mu sud pred kojim je sklopljena predstečajna nagodba, izda potvrdu ovršnosti na sklopljenu predstečajnu nagodbu.

Predstečajna nagodba je sudska nagodba na što upućuje odredbe čl. 83 Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (NN br. 108/12, 144/12., 81/13 i 112/13. u

daljnjem tekstu: ZFPPN) koja za vjerovnike čije su tražbine utvrđene ima snagu ovršne isprave (čl. 66 st. 12 ZFPPN). Iz navedenog proizlazi da sudska (predstečajna nagodba) da bi mogla biti ovršna isprava u pravilu mora biti ovršna, jer je ovršnost svojstvo na temelju kojeg se može tražiti prisilno ostvarivanje tražbine koja je u njoj utvrđena. Opća pravila o ovršnosti utvrđena su u Ovršnom zakonu različito za pojedine kategorije ovršnih isprava (sudskih i upravnih odluka), sudskih i upravnih nagodbi, javnobilježničkih isprava.

Dospjelost tražbine vjerovnika koja je utvrđena u predstečajnoj nagodbi prosuđuje se prema samoj predstečajnoj nagodbi pa je predstečajna nagodba ovršna isprava ako je tražbina koja se prema njoj treba ispuniti dospjela (čl. 27 st. 1 Ovršnog zakona - NN br. 112/12 i 93/14. dalje: OZ). Dospijeće tražbine dokazuje se zapisnikom o nagodbi (predstečajnom nagodbom) sukladno odredbi čl. 27 st. 2 OZ. Na temelju nagodbe koja je postala ovršna u jednom dijelu ovrha se može odrediti samo u odnosu na taj dio (čl. 27 st. 4 OZ).

Iz navedenih općih pravila o ovršnosti ovršnih isprava proizlazi da se potvrda ovršnosti sukladno odredbi čl. 36 st. 1 OZ daje samo u slučaju sudskih i upravnih odluka, a ne i u slučaju kada je ovršna isprava sudska, u konkretnom slučaju, predstečajna nagodba. Od ovih općih pravila o ovršnosti pojedinih kategorija ovršnih isprava ne odstupa niti odredba čl. 209. OZ kojom je propisano da će Financijska agencija postupiti po zahtjevu ovrhovoditelja ako on izravno zatraži prisilnu naplatu tražbine na temelju ovršne odluke i nagodbe domaćeg suda koje glase na ispunjenje određene novčane tražbine i koje imaju potvrdu ovršnosti. Dospijeće tražbine iz sudske odluke dokazuje se potvrdom ovršnosti te odluke (čl. 36 OZ), a dospijeće tražbine utvrđene predstečajnom nagodbom dokazuje se zapisnikom o nagodbi (odnosno samom nagodbom, čl. 27 OZ). Takvo stajalište zauzela je i sudska praksa (odluka VTS-a RH br. 75. PŽ-6599/14-3 od 12. rujna 2014.)

Slijedom navedenog, vjerovnik predstečajne nagodbe čija je tražbina utvrđena ne može dospjelost tražbine dokazivati izdavanjem potvrde ovršnosti predstečajne nagodbe, slijedom čega je valjalo odbaciti prijedlog vjerovnika za izdavanje potvrde ovršnosti i riješiti kao u izreci sukladno čl. 27 st. 1 i 2 te čl. 36 st. 1 i 2 OZ-a.

U Osijeku 14. srpanj 2020.

Zapisničar
Maja Kocijan

Stečajni sudac
Željko Jakšić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovog suda.

Broj zapisa: **17897-a0b02**

Kontrolni broj: **015c0-d9536-a3a53**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ŽELJKO JAKŠIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.