



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U OSIJEKU
Osijek, Hrvatske Republike 43

Broj: KOmp-DO-30/2026-1
Osijek, 30. travnja 2026.
LJ/KK

OPĆINSKOM SUDU U OSIJEKU
Sucu za mladež

OSIJEK

Na temelju članka 38. stavak 2. točka 6. u vezi članka 341. stavka 2. i članka 540. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“, br. 152/08, 76/09, 80/11, 91/12 – odluka Ustavnog suda, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24 i 72/25 – dalje u tekstu: ZKP/08), podižem

O P T U Ž N I C U

protiv:

I-okr. mpo. MILANA NJERGEŠA, zvanog Mile, OIB 56142849258, sina Milana Njergeša i Ivane Mišković, rođenog 4. srpnja 2007. u Osijeku, s prebivalištem Belom Manastiru, B. Bartoka 5, državljanina Republike Hrvatske i republike Srbije, djelatnika, nezaposlenog, neoženjenog, bez djece, sa završenom OŠ, bez imovine, prekršajno kažnjavan, kazneno osuđivan presudom Općinskog suda u Osijeku broj Km-43-2023 od 10. studenoga 2023. pravomoćnom 10. siječnja 2024. zbog kaznenog djela iz članka 229. stavka 1. točke 1. Kaznenog zakona („Narodne novine“, broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24 i 136/25 – dalje u tekstu KZ/11) na kaznu maloljetničkog zatvora u trajanju od 10 mjeseci, presudom Općinskog suda u Osijeku broj Km-24/2024 od 27. lipnja 2024., pravomoćnom 20. rujna 2024. zbog kaznenog djela teške krađe iz članka 229. stavka 1. točka 1. KZ/11 na kaznu maloljetničkog zatvora u trajanju od 10 mjeseci, presudom Općinskog suda u Osijeku broj Kvm-11/2025 od 12. veljače 2025., pravomoćnom 12. ožujka 2025. na kaznu maloljetničkog zatvora u trajanju od 1 godine i 6 mjeseci kojom presudom su objedinjene dvije

naprijed navedene presude Općinskog suda u Osijeku,,
brani se sa slobode,

II-okr. mpo. GABRIJELA IGNJACA, OIB: 75409998537,
sina Zdravka Ignjaca i Džemile Ignjac r. Diljaj, rođenog 11.
ožujka 2006., s prebivalištem u Belom Manastiru, V.
Desnice 57, državljanina Republike Hrvatske i Republike
Srbije, bez zanimanja, nezaposlenog, sa završena četiri
razreda OŠ, neoženjenog, bez djece, višestruko prekršajno
kažnjava, kazneno neosuđivan, bezi imovine

da su:

dana 30. rujna 2025. u vremenu od 14,00 do 14,30 sati u Belom
Manastiru, P. Preradovića 1a zajednički i po prethodnom dogovoru u namjeri
prisvajanja tuđih sekundarnih sirovina koje pronađu prišli sjevernoj strani napuštenog
objekta u vlasništvu TD Spar Hrvatska d.o.o. te uporabom podesnog predmeta nasilno
otvorili metalna dvokrilna vrata i ušli u unutrašnjost objekta gdje su preturali po
električnim instalacijama a nakon što su uočili da se približava policijski automobil
udaljili se iz objekta ne otuđivši ništa,

dakle, s namjerom da provaljivanjem dođu do tuđih pokretnih stvari s
ciljem da ih protupravno prisvoje poduzeli radnju koja prostorno i vremenski
neposredno prethodi ostvarenju bića kaznenog djela teške krađe

pa da su time počinili kazneno djelo protiv imovine – teška krađa u
pokušaju, opisano u članku 229. stavku 1. točki 1. u vezi sa člankom 228. stavkom 1.
KZ/11, a kažnjivo po članku 229. stavku 1. točka 1. i članku 34. KZ/11

Dokazi na kojima se temelji optužnica:

1. zapisnik o ispitivanju osumnj. Milana Njergeša sukladno članku 208.a
ZKP/08 od 23. prosinca 2025.,
2. zapisnik o ispitivanju osumnj. Gabrijela Ignjaca sukladno članku 208.a
ZKP/08 s DVD snimkom ispitivanja od 15. siječnja 2026.,
3. zapisnik o očevidu PU osječko-baranjske PP Beli Manastir broj Ku-
182/25 od 30. rujna 2025.,
4. mišljenje stručnog suradnika Općinskog državnog odvjetništva u Osijeku
od 2. travnja 2026.,
5. potvrde iz prekršajne evidencije za I i II okrivljenika,
6. uvjerenja iz kaznene evidencije za I i II okrivljenika.

R a z l o z i

Na temelju dokaza navedenih pod točkama 1.-3. proizlazi sa u I-okr.
Milan Njeregš i II-okr. Gabrijel Ignjac počinili kazneno djelo činjenično i pravno opisano
u izreci.

t I i II okrivljenik isti su u svojim obranama detaljno i okolnosno priznali učin kaznenog djela. Njihovo priznanje u cijelosti je potkrepljeno zapisnikom o očevidu, obavljenom na mjestu događaja na kojem su pronađeni vrećica i ruksak u kojem su zatečeni alati i predmeti podobni za provaljivanje, a koje predmete su okrivljenici opisali kao predmete koje su ponijeli sa sobom u svrhu provaljivanja. Ujedno je na desnom rubu lijevih vrata zatečen deformirani prihvatni lim isturen 2 cm, dok je u središtu prostorije zatečeno više električnih kablova u plastičnom bužiru promjera 2,5 cm.

Slijedom navedenog, proizlazi da su se u radnjama okr. Milana Njergeša i Gabrijela Ignjaca ostvarila sva bitna obilježja kaznenog djela koje im se stavlja na teret optužnice.

Iz mišljenja defektologa ovog državnog odvjetništva proizlazi da je riječ o višestrukim počiniteljima kaznenih djela, pretežno imovinskih delikata koji su kontinuirano ponavljani kroz dugo vremensko razdoblje. Obojica su s takvim ponašanjem započeli prije 14 godine te potječu iz disfunkcionalnih i problematičnih višečlanih obitelji loših životnih uvjeta. Maloljetnici su napustili školovanje. Prema njima je vođeno više sudskih postupaka u kojima su im izrečene zavodske mjere pa je tako Milan Njergeš bio smješten u Domu za odgoj djece i mladeži u Puli zatim Dom za odgoj Mali Lošinj, a Gabrijel Ignjac u Domu za odgoj djece i mladeži u Osijeku. U kaznenom postupku Općinskog suda u Osijeku obojici je određena kazna maloljetničkog zatvora u trajanju od 10 mjeseci, a prema Milanu Njeregšu je objedinjeno više pravomoćnih presuda te mu je izrečena jedinstvena kazna maloljetničkog zatvora u trajanju od 1 godine i 6 mjeseci. Milan Njergeš je boravio u istražnom zatvoru u Osijeku odakle je 27. lipnja 2024. prepraćen na izdržavanje maloljetničkog zatvora a iz Kaznionice u Turopolju je uvjetno otpušten u srpnju 2025. Gabrijel Ignjac je 9. kolovoza 2024. započeo s izdržavanjem kazne maloljetničkog zatvora te iz kaznionice u Turopolju uvjetno otpušten 7. travnja 2025.

Imajući u vidu sve navedeno defektolog predlaže primjenu općeg prava u odnosu na obojicu mlađih punoljetnika.

Slijedom navedenog, imajući u vidu sve okolnosti pod kojima je kazneno djelo počinjeno te činjenicu da su okrivljenicima izrečene i kazne maloljetničkog zatvora smatram predloženu sankciju razmjeru stupnju krivnje i svrsi kažnjavanja. Stoga se optužnica se ukazuje opravdanom i na zakonu osnovanom.

ZAMJENICA OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA ZA MLADEŽ
Lidija Jurčević

Privitak: spis predmeta