



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

REPUBLIKA HRVATSKA

ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu po sucu pojedincu Nikoli Ribariću, kao stečajnom sucu u stečajnom predmetu, povodom prijedloga predlagatelja ARX društvo s ograničenom odgovornošću za projektiranje, Šibenik, Stara cesta 4, OIB: 39553500229, za otvaranjem stečajnog postupka nad trgovačkim društvom Vela Kluda, društvo s ograničenom odgovornošću za turizam, trgovinu i poljoprivredu, Zagreb, Ulica Josipa Marohnića 1/1, OIB: 90863611294, dana 25. srpnja 2022.,

z a k l j u č i o j e

I. Nalaže se predlagatelju - ARX društvo s ograničenom odgovornošću za projektiranje, Šibenik, Stara cesta 4, OIB: 39553500229, u roku od 8 dana od dostave ovog rješenja platiti:

- predujam u iznosu 1.000,00 kn za korist Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 2001 – 1538/2022,

- dodatni predujam u iznosu od 8.100,00 kn na račun Trgovačkog suda u Zagrebu IBAN: HR9223900011300000460, poziv na broj 1538/2022.

II. Ako osoba iz točke I. ovog zaključka, u roku od 8 dana ne plati predujam i dodatni predujam, sud će prijedlog odbaciti kao nedopušten

Obrazloženje

1. Uvodno naznačeni predlagatelj podnio je ovom sudu dana 23. svibnja 2022. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

2. Prema odredbi članka 109. stavak 1. Stečajnog zakona (N.N. br. 71/15 i 104/17, dalje: SZ) prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ovlašten je podnijeti vjerovnik ili dužnik, ako zakonom nije drukčije određeno.

3. Odredbom članka 114. stavak 1. SZ-a propisano je kako je podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka dužan platiti iznos predujma od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka, te po nalogu suda, u roku od 8 dana i dodatni predujam koji ne može biti viši od 20.000,00 kn.
4. Odredbama SZ-a nije propisan sadržaj pojma "dodatni iznos predujma", tj. nisu određeni troškovi postupka koji bi se namirili iz uplaćenog "dodatnog iznosa predujma".
5. Naslov iznad članka 114. SZ-a glasi: "Predujam za namirenje troškova stečajnog postupka", a odredba članka 111. stavak 3. SZ-a propisuje kako se iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka (koji se alimentira iz naplaćenog predujma u iznosu od 1.000,00 kn – članak 114. stavak 1. SZ-a) isplaćuju sredstava potrebna za namirenje troškova stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika i osiguranja predujma za namirenje troškova stečajnog postupka.
6. Sukladno naprijed navedenim odredbama (članak 114. SZ-a i članak 111. SZ-a) proizlazilo bi kako se dodatni iznos predujma koristi za buduće pretpostavljene (procijenjene) troškove stečajnog postupka.
7. U trenutku donošenja rješenja o visini dodatnog iznosa predujma sud ne raspolaže (a niti može raspolagati) podacima o složenosti, dužini trajanja i osnovi zaključenja stečajnog postupka od čega bi zavisila procjena troškova stečajnog postupka. Naime, na složenost i dužinu trajanja stečajnog postupka utječe veliki broj okolnosti kao što su: vrsta imovine dužnika (nekretnine, pokretnine, prava i dr.), opseg imovine, postojanja i vrste prava trećih osoba zasnovanih na imovini dužnika, mogućnosti brzog unovčenja imovine (likvidnost imovine), postojanja parničnih, ovršnih i upravnih postupaka bez obzira je li dužnik na aktivnoj ili pasivnoj strani, postojanja razloga za pobijanje pravnih radnji dužnika itd., itd.
8. Člankom 116. stavak 1. podstavak 1. SZ-a propisano je da sud može, donijeti rješenje o otvaranju stečajnog postupka, bez provedbe prethodnog postupka, između ostalog i u slučaju kada vjerovnik podnese prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, a dužnik prizna postojanje stečajnog razloga.
9. U konkretnom slučaju, temeljem stanja spisa dužnik nije priznao postojanje stečajnog razloga.
10. Prvenstveno, u ovoj fazi postupka, sud nema spoznaju o budućem postupanju dužnika, tj. hoće li dužnik priznati postojanje stečajnog razloga.
11. Kako u odnosu na troškove stečajnog postupka, tako i u odnosu na troškove prethodnog postupka, u ovoj fazi stečajnog postupka nije moguće spoznati cjelokupan iznos troškova. Stoga je ovim rješenjem zatraženi dodatni iznosa predujma zasnovan na pretpostavljenim prosječnim troškovima i pretpostavljenoj prosječnoj dužini trajanja prethodnog postupka.
12. Prema odredbi članka 94. stavak 1. SZ-a stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje

kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (stavak 2. članka 94. SZ-a). Odredbom članka 4. stavak 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (N.N. br. 105/15) propisano je kako privremenom stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u predstečajnom postupku u iznosu od 3.000,00 kn do 20.000,00 kn, pri čemu sud vodi računa o složenosti poslova koji je obavio stečajni upravitelj (stavak 2. članka 4. Uredbe). Nagrada se određuje u bruto iznosu (članak 15. Uredbe).

13. Naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja (stavak 3. članka 94 SZ-a).

14. Ocjena je ovog suda kako je zatraženi iznos dodatnog predujma dostatan za namirenje prosječnog iznosa troškova prethodnog postupka koji se sastoji od: prosječne nagrade stečajnom upravitelju u iznosu 5.000,00 kn bruto, predvidivih prosječnih troškova privremenog stečajnog upravitelja i to: prijevoza u iznosu od 200,00 kn, sudskih i drugih administrativnih pristojbi u iznos od 400,00 kn, troškova telefona, interneta i sl. u iznosu 100,00 kn, uredskih i sl. troškova u iznosu 400,00 kn, troškova izlučivanja i pohrane arhivske građe dužnika u iznosu od 2.000,00 kn, odnosno sveukupno 8.100,00 kn.

15. Točka II rješenja utemeljena je na odredbi članka 114. stavak 5. SZ-a.

U Zagrebu 25. srpnja 2022.

Sudac:
Nikola Ribarić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:
Protiv ovog zaključka nije dopuštena žalba (čl. 11. st. 9. SZ)

DNA:

1. Dražen Vuković, odvjetnik
2. Računovodstvo suda

Broj zapisa: **eb30f-8298d**

Kontrolni broj: **026a2-22cdd-76e40**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=NIKOLA RIBARIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.