



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Osijek  
Europske avenije 7  
31000 Osijek

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Osijeku, po višoj sudskoj savjetnici Almi Mehmedović, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Petre Babić iz Antunovca, Školska 11, OIB: 27656269377, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 17. lipnja 2019.

r i j e š i o j e

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Petre Babić iz Antunovca, Školska 11, OIB: 27656269377.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Petre Babić iz Antunovca, Školska 11, OIB: 27656269377.

III/ Oslobađa se potrošač Petra Babić iz Antunovca, Školska 11, OIB: 27656269377, od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1.osnova Ovr-1687/18-1, izdana po javnom bilježniku Tatjani Kovačev, vjerovnika SVEUČILŠITE U OSIJEKU,PREHRAMBENO-TEHNOLOŠKI FAKULTET OSIJEK, OIB: 96371000697, primljena u Financijskoj agenciji 18. rujna 2018. godine,

2.osnova Ovr-679/15, izdana po javnom bilježniku Dragici Dumančić, vjerovnika SVEA EKONOMI d.o.o.-PODRAČUN, OIB: 17863542417, primljena u Financijskoj agenciji 1. lipnja 2015. godine.

## Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) je 1. ožujka 2019.g. podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Petre Babić iz Antunovca, Školska 11, OIB: 27656269377.

Uz prijedlog je FINA dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje. Potrošač se u zakonskom roku nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja niti je dostavio popis imovine, te se smatra da je s istim suglasan i da je izjavio kako nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

Prema odredbi članka 79. a stavak 2. i 3. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine, te radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku, s osnova glavnice ne prelaze 20.000,00 kn.

Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA utvrđeno je da je potrošač 2064 dana u neprekidnoj blokadi, te da ima evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja:

-osnova Ovr-1687/18-1, izdana po javnom bilježniku Tatjani Kovačev, vjerovnika SVEUČILIŠTE U OSIJEKU, PREHRAMBENO-TEHNOLOŠKI FAKULTET OSIJEK, OIB: 96371000697, primljena u Financijskoj agenciji 18. rujna 2018. godine,

koje ukupno iznose 6.028,99 kn po osnovi glavnice.

Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA utvrđeno je da je FINA temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (NN 68/18), prestala izvršavati osnove:

- osnova Ovr-679/15, izdana po javnom bilježniku Dragici Dumančić, vjerovnika SVEA EKONOMI d.o.o.-PODRAČUN, OIB: 17863542417, primljena u Financijskoj agenciji 1. lipnja 2015. godine,

koje ukupno iznose 3.619,56 kn po osnovi glavnice.

Dakle, utvrđeno je da potrošač temeljem čl. 79.a st. 2. i 3. ZSP-a, ima neizvršene osnove u iznosu od ukupno 9.648,55 kn po osnovi glavnice.

Temeljem čl. 79.a st. 6. ZSP-a, sud nije uzeo u obzir tražbine vjerovnika koje su radi osiguranja ili radi naplate novčane kazne upisane u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje, budući se jednostavni postupak stečaja potrošača na njih ne primjenjuje.

Prema odredbi članka 79. g stavak 1. ZSP sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine, pa se smatra da je izjavio kako nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici (čl.79.c st. 3. Zakona o stečaju potrošača). Također, vanjskom provjerom putem web servisa putem FINA-e, a smislu čl. 79 f st.2. ZSP, utvrđeno je da je potrošač u prva četiri mjeseca 2019. godine ostvario dohodak na ime plaće u ukupnom iznosu od 13.385,87 kn, dok je u 2018. godini ostvario ukupno 35.999,52 kn dohotka na ime plaće i 1.500,00 kn na ime prigodnih nagrada do propisanog iznosa za tekuće porezno razdoblje, a u 2017. godini ostvario je dohodak na ime plaće u iznosu 19.558,03 kn, te 250,00 kn na ime prigodne nagrade, dok u 2016. godini nije ostvario nikakav dohodak. Osim navedenog, sud nije utvrdio da potrošač ima druge imovine i imovinskih prava.

Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa od 11. ožujka 2019. objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, niti su osporili popis imovine potrošača.

S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, te da je vrijednost imovine potrošača koju je sud utvrdio i koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn, odnosno da potrošač nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, utvrđeno je da su ispunjeni uvjeti iz odredbe članka 79.g stavak 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, slijedom čega je odlučeno kao pod I/ i II/ izreke rješenja.

Odredbom članka 79.g stavak 4. ZSP propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79.a ZSP, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i osnove navedene u točki III/ izreke rješenja.

U Osijeku, 17. lipnja 2019.

VIŠA SUDSKA SAVJETNICA  
Alma Mehmedović

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79. g. st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni Županijski sud.

**DNA:**

1. e-oglasna ploča za sve sudionike
2. potrošač-putem HP
3. vjerovnik Sveučilište u Osijeku, Prehrambeno-tehnološki fakultet Osijek-putem HP
4. vjerovnik Svea Ekonomi d.o.o – putem HP
5. FINA – elektroničkim putem

**NAKON PRAVOMOĆNOSTI**

6. Obavijest FINI o pravomoćnosti – elektroničkim putem

Broj zapisa: **1788c-28b7a**

Kontrolni broj: **025fa-c2a73-6a73c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=ALMA MEHMEDOVIĆ, L=OSIJEK, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,  
**Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.