

REPUBLIKA HRVATSKA

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

STALNA SLUŽBA TRGOVAČKOG SUDA U OSIJEKU

Trg pobjede 13

35000 Slavonski Brod

Broj: St-394/2015-12

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU STALNA SLUŽBA TRGOVAČKOG SUDA U OSIJEKU, po stečajnom sucu Vesni Vukelić, u prethodnom postupku radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom NAŠA STRELICA CERNIK d.o.o Golobrdac, dana 21.ožujka 2016.g.

riješio je

I - Otvara se stečajni postupak nad dužnikom NAŠA STRELICA CERNIK d.o.o za trgovinu i usluge Golobrdac, Golobrdac 23, OIB 05825098809.

II – Stečajnim upraviteljem imenuje se Vinko Ljubičić iz Osijeka, Orljavska 4A, OIB 91327367435.

III - Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom NAŠA STRELICA CERNIK d.o.o za trgovinu i usluge Golobrdac, Golobrdac 23, OIB 05825098809, jer imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dostatna ni za pokriće troškova stečajnog postupka.

IV – Ovo rješenje se objavljuje na mrežnoj stanici e-Oglasna ploča suda, a po pravomoćnosti dostavlja se sudskom registru radi brisanja, te FINI i banci u kojoj se vodi poslovni račun dužnika.

V – Stečajni upravitelj je ovlašten i nakon zaključenja stečajnog postupka u ime i za račun stečajne mase, unovčiti imovinu dužnika, te prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za pokriće troškova stečajnog postupka.

U tom slučaju stečajna masa će se upisati u sudski registar, a pri upisu Ministarstvo financija – Porezna uprava će po službenoj dužnosti odrediti i dodijeliti osobni identifikacijski broj stečajnoj masi.

O obavljenim radnjama unovčenja, stečajni upravitelj je dužan podnositi sudu pisana izvješća najmanje jedan puta u tri mjeseca, a koja izvješća će se objaviti na mrežnoj stanici e-Oglasna ploča sudova.

-2- Broj: St-394/2015-12

Ako se naknadno pronađe kakva imovina, iz koje bi se mogli namiriti stečajni vjerovnici, sud će na prijedlog stečajnog upravitelja, kojega od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti odrediti nastavljanje postupka radi naknadne diobe, te će vjerovnici biti pozvani na prijavu svojih tražbina, u skladu s odredbama Stečajnog zakona o prijavama tražbina.

Obrazloženje

Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom NAŠA STRELICA CERNIK d.o.o, ponijela je FINA po službenoj dužnosti sukladno čl. 49 st. 2 Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi.

Na temelju pravodobnog prijedloga sud je rješenjem br. St-394/2015-6 od 19.siječnja 2016. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka.

Prema odredbi čl. 4 st. 1 i 2 Stečajnog zakona (NN br. 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 16/10, 25/12, 133/12, dalje SZ) stečajni postupak se može otvoriti samo ako se utvrdi postojanje kojeg od zakonom predviđenih stečajnih razloga, a stečajni razlozi su nelikvidnost, nesposobnost za plaćanje (insolventnost) i prezaduženost. U ovom postupku nedvojbeno je utvrđeno postojanje insolventnosti kao stečajnog razloga jer iz priložene potvrde FINE od 7.10.2015. proizlazi da je dužnikov račun dugotrajno blokiran s evidentiranim nepodmirenim obvezama koje dužnik ne može izmirivati u razdoblju duljem od 60 dana, a koje je trebalo na temelju valjanih osnova za naplatu, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od računa, što je priznao zastupnik po zakonu dužnika Željko Pavlina.

Zak.zastupnik Željko Pavlina nije pristupio na zakazano ročište radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka, ali je stečajnom sucu dostavio pisano izvješće o financijskom stanju dužnika, te je priložio račune dobiti i gubitka za 2014.godinu, zatim bilance i bruto bilance za tri posljednje poslovne godine i prokazni popis imovine dužnika.

Iz izvješća o financijskom stanju dužnika, te bilance sa stanjem na dan 31.12.2014., utvrđeno je da je društvo prestalo s poslovanjem tijekom 2011.g., da nema zaposlenih niti materijalne imovine koja bi mogla ući u stečajnu masu. Jedina imovina koju je društvo evidentiralo u svojim poslovnim knjigama odnosila se na kratkotrajnu imovinu koju su činila nenaplaćena potraživanja na ime danih zajmova u iznosu 96.726,00 kn, što je vidljivo iz priloženih bilanci i bruto bilanci za 2012., 2013.i 2014.godinu. Navedena potraživanja prema izvješću o financijskom stanju dužnika, te podacima iz bilance za 2014.su naplaćena na način da su s istima putem kompenzacije zatvorene obveze prema dobavljačima.

Iz iste bilance za 2014.g.također je vidljivo da je stanje imovine iskazano s nulom, a koje činjenice je zak.zastupnik potvrdio priloženim prokaznim popisom imovine.

-3-

Broj: St-394/2015-12

Podatke o eventualnoj drugoj imovini, Sud je po službenoj dužnosti pribavio od zemljišno knjižnog odjela Općinskog suda u Slavonskom Brodu Stalna služba u Novoj Gradiški i Policijske uprave Brodsko-posavske, Policijske postaje Nova Gradiška iz kojih proizlazi da dužnik nema u vlasništvu motorna vozila i nekretnine.

U tijeku dokaznog postupka steč.sudac je izveo dokaz uvidom u spis, priložene isprave i podatke o imovini koje je pribavio po službenoj dužnosti, te je utvrdio da dužnik nema imovine koja bi mogla ući u stečajnu masu, a koje činjenice su potvrđene ovjerovljenim prokaznim popisom imovine i bilancom sa stanjem 31.12.2014.gdje se vrijednost imovine iskazuje s nulom.

Iz tih razloga nedvojbeno proizlazi da dužnik nema imovine koja bi bila dostatna za podmirenje troškova stečajnog postupka, koji minimalno mogu iznositi 60.000,00 kn, a odnose se na materijalne troškove steč.upravitelja 5.000,00 kn, 20.000,00 kn na ime bruto nagrade stečajnog upravitelja, 15.000,00 kn za troškove sudskih postupaka, 10.000,00 kn za troškove izrade pečata, otvaranja i vođenja poslovnog računa, te naknade za usluge računovodstveno-knjigovodstvenih poslova, 5.000,00 kn za troškove arhiviranja poslovne dokumentacije i 5.000,00 kn za ostale materijalne troškove nužne za provođenje stečajnog postupka.

Odredbom čl. 132 st. 1 Stečajnog zakona (NN br. 71/15, dalje SZ) propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Stavkom 2 propisano je da ako zainteresirane osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o

otvaranju i zaključenju stečajnog postupka te se prema st. 4, u tom slučaju, postupak neće provesti i na odgovarajući će se primijeniti odredbe čl. 286-292 ovog Zakona.

Rješenjem stečajnog suca br. St-394/2015-10 od 9.veljače 2016.pozvani su vjerovnici i druge zainteresirane osobe da u roku od 15 dana od dana objave poziva na mrežnoj stanici e-Oglasna ploča sudova predujme iznos od 60.000,00 za pokriće troškova stečajnog postupka. Oglas o tom pozivu objavljen je na mrežnoj stanici e-Oglasna ploča suda s danom 9.veljače 2016. U roku određenim rješenjem nije uplaćen naprijed navedeni iznos za pokriće troškova stečajnog postupka, što je utvrđeno provjerom kroz stanje prolaznog računa ovog Suda.

Kako je u ovom postupku nedvojbeno utvrđeno postojanje insolventnosti kao stečajnog razloga, te činjenica nedostatnosti dužnikove imovine, a budući predujam za pokriće troškova postupka nije uplaćen u traženom roku određenim rješenjem stečajnog suca od 9.veljače 2016., to je valjalo primjenom odredbe čl. 132 SZ-a nad dužnikom otvoriti i istodobno zaključiti stečajni postupak te imenovati stečajnog upravitelja s ovlastima i obvezama propisanim odredbom čl. 133 SZ-a.

-4-

Broj: St-394/2015-12

Izbor stečajnog upravitelja obavljen je metodom slučajnog odabira u skladu s odredbom čl. 84 st. 1 SZ-a.

Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci ovog rješenja na temelju čl. 132 i čl. 133 SZ-a, uz odgovarajuću primjenu odredbe čl. 286 do čl. 299 SZ-a.

U Slav.Brodu, 21.ožujka 2016.

STEČAJNI SUDAC:

Vesna Vukelić v.r.

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU

Na ovo rješenje vjerovnici i zastupnik po zakonu dužnika, te imenovani stečajni upravitelj, mogu uložiti žalbu u roku od 8 dana od isteka osmog dana po objavi ovog rješenja na mrežnoj stanici e-Oglasna ploča suda. Žalba se podnosi ovom sudu u 3 primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud RH u Zagrebu.

Dostaviti putem mrežne stanice e-Oglasna ploča

1. steč.upravitelju
2. dužniku
3. obrtnom registru, po pravomoćnosti
4. ŽDO Građansko upravi odjel Slav.Brod
7. Porezna uprava Požega
8. FINA