

REPUBLIKA HRVATSKA

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

STALNA SLUŽBA TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

Trg pobjede 13,35000 SLAVONSKI BROD 3 St-409/2012-35

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU po stečajnoj sutkinji Danieli Martini Maoduš u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom TRENTO PROMET d.o.o. u stečaju, Ivandol 58, Brestovac, OIB 35238979687,, dana 24. 11. 2015.

riješio je

I Razrješava se dužnosti stečajnog upravitelja u ovom postupku : Zdenko Bešlić iz Slavanskog Broda, Petra Krešimira IV broj 4, OIB: 40568270984.

II – Za novog stečajnog upravitelja imenuje se: Davor Lamza, Zagrebačka 7, Osijek, OIB 00554860377

III – Razriješeni stečajni upravitelj dužan je izvršiti predaju svoje dužnosti novoimenovanom stečajnom upravitelju, te svu dokumentaciju koju posjeduje, a koju je primio od ranijeg stečajnog upravitelja, te dokumentaciju koja je sačinjena u međuvremenu, u roku od 8 dana od prijema ovog rješenja, te mu u istom roku, predati potvrdu o imenovanju, a ukoliko to ne učini, smatra se da je novoimenovani stečajni upravitelj stupio na dužnost u roku od tri dana od prijema ovog rješenja kod ranijeg stečajnog upravitelja, te će mu potvrdu o imenovanju izdati sud.

IV – Predajom potvrde o imenovanju novom stečajnom upravitelju, odnosno, za slučaj da raniji stečajni upravitelj ne preda potvrdu o imenovanju novoimenovanom stečajnom upravitelju, uz uvjete određene toč. III ovog rješenja, prestaju ovlasti razriješenom stečajnom upravitelju.

obrazloženo je

Stečajni upravitelj Zdenko Bešlić iz Slavanskog Broda, dostavio je podnesak od 05. 11. 2015.godine, u kojem navodi da podnosi zahtjev za razrješenje zbog zdravstvenih razloga. Po stečajnom zakonu, takav se zahtjev smatra zahtjevom za razrješenje, o kojem odlučuje stečajni sudac. U smislu čl. 27 stavak 3 Stečajnog zakona, prije donošenja odluke o zahtjevu za razrješenje, stečajni sudac nije smatrala potrebnim stečajnom upravitelju omogućiti posebno očitovanje jer iz liječničke dokumentacije koja se nalazi u prilogu zahtjeva za razrješenje jasno proizlazi opravdanost razloga za razrješenje po čl. 27 stavak 2 Stečajnog zakona. Stoga je odlučeno kao u izreci po čl. 27 stavak 2. i 5. Stečajnog zakona.

U Slavanskom Brodu dana 24. 11. 2015. s u t k i n j a

Daniela Martini Maoduš

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU: protiv ovog rješenja pravo žalbe u roku od 8 dana ima samo stečajni upravitelj (čl. 27. stavak 5 Stečajnog zakona). Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu u Zagrebu putem ovog suda u tri istovjetna primjerka.

Rj:

Dostaviti:

- Zdenko Bešlić, Davoz Lamza, objaviti na E oglasnoj ploči
- po pravomoćnosti dostaviti sudskom registru uz klazulu pravomoćnosti u fizičkom obliku
- kal 17 dana
-