



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Splitu  
Stalna služba u Trogiru  
Zemljišnoknjižni odjel Trogir

Posl.br. Z-20997/2025

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
R J E Š E N J E

Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Trogiru, po sutkinji Daniri Vujević na temelju prijedloga sudskog savjetnika Mate Buzova, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja upisa 1. Filip Paraman, OIB: 85824968334, Zagreb, Cvjetno naselje III 18, 2. Ana Betica, OIB: 93657811202, Njemačka, Bayeruth, Pognerweg 6, 3. Vjekoslava Radić, OIB: 16945580052, Trogir, Put Mulina 27, zastupani po punomoćnici Božidarki Vulas, odvjetnici u Trogiru, 4. Ivona Pomenić, OIB: 18739662109. Trogir, Špira Puovića I 48 B, zastupana po punomoćnici Ani Karari Čović, odvjetnici u Trogiru, nakon rasprave za ispravak u pojedinačnom ispravnom postupku, 18. veljače 2026.

riješio je

I. Usvaja se prijava predlagatelja, te se dopušta ispravak zemljišnoknjižnog stanja u K.O. Trogir:

- Na nekretnini označenoj kao kat.čest. 1111/4, dvorište, površine 346 m<sup>2</sup>, upisana u Z.U. 2491, K.O. Trogir, na način da se briše pravo suvlasništva s imena osoba upisanih u zemljišnoknjižnom ulošku u trenutku stavljanja zabilježbe otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka, a budući da ista čuva red prvenstva i to:

1. Vlasnički dio: 1/1

**DRUŠTVENO VLASNIŠTVO**

te da se izvrši uknjižba prava vlasništva na imena:

Filip Paraman, OIB: 85824968334, Zagreb, Cvjetno naselje III 18, za 1/3 suvlasničkog dijela, Ana Betica, OIB: 93657811202, Njemačka, Bayeruth, Pognerweg 6, za 1/6 suvlasničkog dijela, Vjekoslava Radić, OIB: 16945580052, Trogir, Put Mulina 27, za 1/6 suvlasničkog dijela i Ivona Pomenić, OIB: 18739662109. Trogir, Špira Puovića I 48 B, za 1/3 suvlasničkog dijela, uz istovremeni otpis predmetne nekretnine u novi Z.U.\_\_\_\_.

II. Određuje se brisanje zabilježbe otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka na nekretninama iz točke I. ovog rješenja upisane pod posl. br. Z-20997/2025 protekom roka od 30 dana od dana uredne dostave ovog rješenja. Zabilježba otvaranja ispravnog postupka brisat će se i prije proteka ovog roka ako se zamijeni zabilježbom spora.

III. Provedba rješenja nalaže se Zemljišnoknjižnom odjelu u Trogiru, također i u odnosu na upise provedene nakon zabilježbe otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka.

IV. Za zbirku isprava zadržavaju se rješenje o pokretanju i otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka Z-20997/2025 od 1. prosinca 2025., zapisnik s rasprave za ispravak od 16. veljače 2026., koji čine sastavni dio ovog rješenja o prihvatanju prijave i određenju ispravka Z-20997/2025 od 18. veljače 2026.

### Obrazloženje

1. Dana 13. svibnja 2025. zaprimljen je prijedlog predlagatelja kojim se traži otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka za nekretninu označenu kao kat.čest. 1111/4, dvorište, površine 346 m<sup>2</sup>, upisana u Z.U. 2491, K.O. Trogir. U prijedlogu se navodi da je predlagatelj stvarni suvlasnici i suposjednici predmetne nekretnina, a koju je predlagatelj pod 1. stekao darovanjem od svoje majke Perislave Paraman, predlagateljice pod 2. i 3. su predmetnu nekretninu stekle darovanjem od svog oca Iva Betice, a predlagateljice pod 3. darovanjem od svoje majke Tonke Pomenić, a koji su pak predmetnu nekretninu stekli nasljeđivanjem iz smrti svog brata Franka Bettize pok. Vjekoslava. Nadalje u prijedlogu se navodi kako je Franko Bettiza predmetnu nekretninu kupio od Ante Vidovića, koji je istu stekao nasljeđivanjem iz svoje supruge Anke Vidović, a ona nasljeđivanjem od Vinke Milišić rođ. Zelalija. Također se navodi kako je pravomoćnom presudom Općinskog suda u Trogiru, pod posl.br. P-348/93, od 27. prosinca 1993., je usvojen protutužbeni zahtjev Ante Vidovića, te je utvrđeno kako je oporuka Vinke Milišić ništava, te kako ista nije raspolagala u korist Vuletić Mandice, a istom se utvrđuje kako je predmetna nekretnina isključivo vlasništvo Vinke Milišić, koja predstavlja njeno izvanknjižno vlasništvo.

2. Kako predlagatelji ne raspolažu ispravama podobnim za uknjižbu prava vlasništva, predloženo je kroz pojedinačni ispravni postupak ispraviti upis prava vlasništva predmetnih nekretnina.

3. U dokazne svrhe priložene su sljedeće isprave: Izvadak iz zemljišne knjige za predmetnu nekretninu, Izvadak iz zemljišne knjige za nekretninu označenu kao kat.čest. 1251 ZGR, stojna kuća, upisanu u Z.U. br. 8411, K.O. Trogir, Izvadak iz zemljišne knjige za nekretninu označenu kao kat.čest. 1111/15, dvorište, površine 15 m<sup>2</sup>, upisanu u Z.U. br. 7552, K.O. Trogir, Izvadak iz zemljišne knjige za nekretninu označenu kao kat.čest. 1111/20, dvorište, površine 4 m<sup>2</sup>, upisanu u Z.U. br. 7723, K.O. Trogir, Izvadak iz zemljišne knjige za nekretninu označenu kao kat.čest. 1111/19, dvorište, površine 14 m<sup>2</sup>, upisanu u Z.U. br. 7753, K.O. Trogir, Izvod iz katastarskog plana DGU, PUK Split, Ispostava za katastar nekretnina Trogir, od 13. svibnja 2025., Identifikacija čestica DGU, PUK Split, Ispostava za katastar nekretnina Trogir, KLASA: 936-02/20-04/131, URBROJ: 541-26-02-07/7-20-2, od 4. lipnja 2020., Izvod iz posjedovnog lita br.: 1349, K.O. Trogir, Ugovor o darovanju između Tonke Pomenić kao darovateljice i Ivone Pomenić kao obdarenice, od 28. ožujka 2022., ovjeren po javnom bilježniku Željenu Biuk u Trogiru, pod brojem ovjere OV-4151/2022, od 20. travnja 2022., Rješenje o nasljeđivanju iz Franka Bettize pok. Vjekoslava, doneseno po Vršitelju dužnosti javnog bilježnika Daniri Margeti-Nuber, pod posl.br. O-1457/2021, UPP OS Split-68/21, od 28. svibnja 2021., Ugovor o

darovanju između Paraslava Paramana kao darovatelja i Filipa Paramana kao obdarenika, od 19. ožujka 2025., ovjeren po javnom bilježniku Ivani Bartulici Antulov u Trogiru, pod brojem ovjere OV-3664/2025, od 30. travnja 2025., Ugovor o darovanju između Ive Betice kao darovatelja i Ane Betice i Vjekoslave Radić kao obdarenica, od 19. ožujka 2025., ovjeren po javnom bilježniku Ivani Bartulici Antulov u Trogiru, pod brojem ovjere OV-3734/2025, od 2. svibnja 2025., Kupoprodajni ugovor između Ante Vidovića pok. Josipa kao prodavatelja i Franka Betica sina Vjekoslava kao kupca, od 18. siječnja 2000., ovjeren po javnom bilježniku Jošku Doniki-Stanojeviću u Kaštel Starom, pod brojem ovjere OV-229/2000, od 17. Siječnja 2000., Rješenje o nasljeđivanju iza pok. Anke Vidović žene Ante, doneseno po Općinskom sudu u Trogiru, pod posl.br. O-467/98, od 28. travnja 1998., Rješenje o nasljeđivanju iza pok. Vinke Milišić rođ. Zelalija, doneseno po Općinskom sudu u Trogiru, pod posl.br. O-283/79, od 20. prosinca 1994., Rješenje o nasljeđivanju iza pok. Milišić Andra pok. Josipa, doneseno po Općinskom sudu u Trogiru, pod posl.br. O-124/75, od 15. studenog 1976., Presuda Općinskog suda u Trogiru, pod posl.br. O-348/93, od 27. prosinca 1993., Presuda Županijskog suda u Splitu, pod posl.br. GŽ-719/94, od 18. ožujka 1994., Rješenje Općinskog suda u Trogiru, pod posl.br. Z-1483/08, od 20. ožujka 2009., Povijest promjena na katastarskim česticama, DGU, PUK Split, Ispostava za katastar nekretnina Trogir, KLASA: 936-02/20-05/110, URBROJ: 541-26-02-07/5-20-2, od 13. svibnja 2020.

4. Sud je na temelju odredbe čl. 208. st. 1. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“ br. 63/19 i 128/22 dalje: ZZK) rješenjem ovog suda posl. br Z-20997/2025 dana 1. prosinca 2025. otvorio i pokrenuo pojedinačni ispravni postupak o čemu je na temelju čl. 211. ZZK-a objavljen oglas na e-oglasnoj ploči, oglasnoj ploči nadležnog ureda za katastar i oglasnoj ploči jedinice lokalne samouprave.

5. U rokovima za ispravak nisu zaprimljeni prigovori, nove ili drugačije prijave.

6. U daljnjem tijeku postupka, sud je na temelju odredbe čl. 209. st. 6. ZZK-a s prijedlogom predlagatelja postupao kao s prijavom podnesenom u ispravnom postupku.

7. Na temelju čl. 201. st. 3. ZZK, sud je na raspravi za ispravak uz uviđaj održanoj dana 16. veljače 2025. godine, pregledao i pročitao priložene isprave na okolnost utvrđenja činjenica na kojima predlagatelj temelji svoj prijedlog. Potom je izveo dokaz uviđajem na licu mjesta na kojem su identificirane predmetne nekretnine od strane stalnog sudskog vještaka za geodeziju Zvonimira Rubića, koji je dao svoj nalaz i mišljenje na zapisnik, te naveo, u bitnom, kako je predmetna nekretnina u naravi dvorište položeno ispred obiteljske kuće, te je u cijelosti omeđeno sa betonskim zidovima, koji sa sjeverne strane graniče s asfaltnom ulicom Put Dragulina, a sa zapadne strane s asfaltnom kolnom ulicom Put Kapelice, te je sve zaraslo u travu i zapušteno je. Također su, na raspravi, saslušani svjedoci Dragan Milat pok. Svetina, Tonči Agić pok. Mije i Lucia Milat pok. Ilije

7.1. Svjedoci su potvrdili činjenične navode predlagatelja o povijesti i pravnoj osnovi stjecanja prava vlasništva predmetnih nekretnina od strane prednika predlagatelja Franka Betice

8. Kako je sud u postupku, na temelju provedenih dokaza na raspravi za ispravak utvrdio da su sva pitanja dovoljno raspravljena, i to na temelju iskaza svjedoka, koji su potvrdili činjenične

navode iz kojih je vidljivo kako je prednik predlagatelja Franko Betica stekao predmetnu nekretninu, kao i na temelju isprava iz kojih je vidljivo da su predlagatelji nasljednici istog, stoga je jasno da su predlagatelji učinili vjerojatnim svoje navode odnosno ispunili pretpostavke za upis prava vlasništva na predmetnim nekretninama na svoja imena, a sud posebice cijeni činjenicu što u navedenom predmetu nisu zaprimljeni prigovori i prijave, jer je upisano Društveno vlasništvo, pa je temeljem odredbi čl. 202. ZZK-a valjalo odlučiti kao u izreci ovoga rješenja.

Trogir, 18. veljače 2026.

S U D A C  
Danira Vujević

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja donesenog na raspravi za ispravak nije dopuštena žalba, što ne sprječava osobe koje za to imaju pravni interes tj. čije prijave ili prigovore sud nije usvojio u cijelosti ili djelomično kao i one čiji je upis ili prvenstveni red upisa svojom odlukom odredio izmijeniti, nadopuniti ili izbrisati, da svoje pravo ostvaruju u parnici pred sudom tužbom za ispravak ili drugim nadležnim tijelom. Ako se tužba za ispravak podnese u roku od 30 dana od dana dostave rješenja donesenog u ispravnom postupku, zemljišnoknjižni sud će, kad mu bude dokazano da je tužba podnesena, zabilježbu prijave ili prigovora zamijeniti zabilježbom spora. (čl. 202. st. 3., čl. 203. st. 5. i 6. u svezi čl. 216. st. 5. ZZK-a)

DNA:

-ZK odjel-radi provedbe

1. Pun. predlagatelja 1.-3. odvjetnica Božidarka Vulas, Kardinala A. Stepinca 18, 21220 Trogir, Hrvatska
2. Pun. predlagatelja pod 4. odvjetnica Ana Karara Čović, Šubićeva 22, 21220 Trogir, Hrvatska
3. Zelalija Vinka pok. Vicka, e-oglasna ploča
4. Općinsko državno odvjetništvo u Splitu, Gundulićeva 29/a, 21000 Split, Hrvatska
5. Grad Trogir, Trg Ivana Pavla II 1, 21220 Trogir, Hrvatska
6. Milat Dragan, Put Dragulina 18, 21220 Trogir, Hrvatska
7. Vidović Anka, Put kapelice 16, 21220 Trogir, Hrvatska
8. Vuletić Mandica, Gradska ulica 10, 21220 Trogir, Hrvatska
9. Hadadž Jovica, 25 avenue du General Sarrail, Lunel, FRANCUSKA

O tome obavijestiti:

1. Ispostava za katastar nekretnina Trogir, Obala Bana Berislavića 1, 21220 Trogir
2. Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Split, Ispostava Trogir, 21220 Trogir, Blaža Jurja Trogiranina 13
3. Grad Trogir, Trg Ivana Pavla II 1, 21220 Trogir



**Naziv  
izdavatelja  
dokumenta**

Zajednički  
informacijski  
sustav

**Naziv  
izdavatelja  
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme  
izdavanja  
dokumenta**

27.02.2026 13:  
20

**Serijski broj  
certifikata**

303474378978279522825977284137688945553618910421

**Algoritam  
potpisa**

EC

**Kontrolni broj**

Z183100339e56d957

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

**Napomene**

-