



ODVJETNIČKI URED

MARKO SAMARŽIJA &
IVA HRKAĆ SAMARŽIJA

Gundulićeva 36, 10000 ZAGREB, CROATIA

tel.+385 (01) 4833 111; fax.+385 (01) 4833 112; mob.+385 (099) 2625 461; ured@msihs.hr

Naš znak: 345/MS

U Zagrebu, 04.07.2023.

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

St-3025/2021

Stečajni dužnik: EUROM DENIS d.o.o. u stečaju, OIB: 31385689524
Borongajska 81a, Zagreb
koje zastupa stečajni upravitelj Ante Šeparović

Stečajni vjerovnik: ODVJETNIK MARKO SAMARŽIJA, OIB: 62398239711
Gundulićeva 36, Zagreb

P O D N E S A K

I/ Dana 04.07.2023. na e-Oglasnoj ploči sudova objavljeno je izvješće o financijskom gospodarskom stanju dužnika stečajnog upravitelja od 21.06.2023. koje sadrži i tablicu osporenih tražbina drugog višeg isplatnog reda B2) iz koje je vjerovnik utvrdio kako je stečajni upravitelj u cijelosti osporio prijavljenu tražbinu stečajnog vjerovnika u iznosu od 5.203,47 EUR, a kao razlog osporavanja tražbine navodi se "*zastara (račun 0000083-2019/1/1 datum dospijeća: 23.07.2019, račun 0000130-2019/1/1 datum dospijeća: 07.12.2019; čl. 228 ZOO-a; nema dokaza o pokrenutim postupcima prisilne naplate)*".

II/ Stečajni vjerovnik ukazuje kako se na tražbinu odvjetnika, sukladno čl. 773. st. 1. i čl. 776. st. 1. u vezi čl. 215. st. 1. Zakona o obveznim odnosima (NN 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, 114/22, 156/22 – dalje u tekstu: ZOO), primjenjuje **opći zastarni rok od 5 (pet) godina**, pri čemu zastara počinje teći prvog dana poslije otkaza punomoći ili po pravomoćnom okončanju postupka, o čemu postoji opsežna sudska praksa (npr. presuda Županijskog suda u Varaždinu broj: Gž-596/16-2 od 03.11.2016.).

*Prilog: - presuda Županijskog suda u Varaždinu broj: Gž-596/16-2 od 03.11.2016.
- tumačenje HOK-a u pogledu dospijeća prava na isplatu nagrade*

III/ Naime, računi vjerovnika izdani su za odvjetničko zastupanje, koje je obavljeno temeljem valjanih punomoći potpisanih od strane (tada) odgovorne osobe dužnika u slijedećim sudskim predmetima:

- predmet koji se pred Trgovačkim sudom u Zagrebu vodio pod posl.br. **Povrv-4959/2015** povodom prijedloga/tužbe SAMBRO INTERNATIONAL Ltd. protiv dužnika;
- predmet koji se pred Trgovačkim sudom u Zagrebu vodio pod posl.br. **Povrv-4179/2017** povodom prijedloga/tužbe Wiener Spielkartenfabrik Ferd. Piatnik & Söhne GmbH & Co KG protiv dužnika;
- predmet koji se pred Trgovačkim sudom u Zagrebu vodio pod posl.br. **Povrv-2288/2018** povodom prijedloga/tužbe GLECHER.021 d.o.o. protiv dužnika.

Navedene punomoći predstavljaju ugovor o nalogu u smislu čl. 763. st. 1. ZOO-a te je prema čl. 776. st.1. ZOO-a, ako nije drugačije ugovoreno (a nije) nalogodavac dužan isplatiti nalogoprimcu naknadu nakon obavljenog posla.

Dokaz: - punomoć od 05.02.2016. za predmet posl.br. Povrv-4959/2015
- punomoć od 31.08.2018. za predmet posl.br. Povrv-4179/2017
- punomoć od 24.01.2019. za predmet posl.br. Povrv-2288/2018

IV/ Dužnik je dana 28.11.2019. putem e-maila obavijestio vjerovnika kako mu opoziva punomoć za zastupanje u predmetu **Povrv-4959/2015**, te je dana 29.11.2019. preuzeo cjelokupni spis predmeta, zajedno s računom br. 000130-2019/1/1.

Dokaz: - e-mail dužnika od 28.11.2019.
- potvrda o preuzimanju spisa od 29.11.2019.

V/ Predmet **Povrv-4179/2017** pravomoćno je okončan presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl.br. Pž-5761/2019-4 od 29.03.2021. koju je vjerovnik (kao punomoćnik dužnika) zaprimio dana 12.04.2021.

Dokaz: - presuda VTS RH posl.br. Pž-5761/2019-4 od 29.03.2021.
- potvrda o preuzimanju elektroničkog sudskog pismena od 12.04.2021.

VI/ Predmet **Povrv-2288/2018** pravomoćno je okončan presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl.br. Pž-4849/2019 od 03.12.2020. koju je vjerovnik (kao punomoćnik dužnika) zaprimio dana 05.02.2021.

Dokaz: - presuda VTS RH posl.br. Pž-4849/2019 od 03.12.2020.
- potvrda o preuzimanju elektroničkog sudskog pismena od 05.02.2021.

VII/ Obzirom odvjetnik obračunava nagradu za svoj rad kad ispuni nalog stranke u cijelosti, a to bi bilo pravomoćnim okončanjem parničnog ili ovršnog postupka kad i dospijeva naplata odvjetničke usluge ili otkazom punomoći, opozivom punomoći ili raskidom ugovora o zastupanju, a pri čemu nije odlučna činjenica za ocjenu nastupa zastare tražbine vrijeme kada izrađeni računi već činjenica kada je dospjela tražbina s osnova zastupanja dužnika u predmetima (*tako i ŽS Varaždinu u Gž-596/16-2 od 03.11.2016.*).

Iz navedenog je jasno da su pojedinačne tražbine vjerovnika, kako su specificirane u izdanim računima, za odvjetničke radnje poduzete u sudskim predmetima u zastupanje dužnika

dospjele opozivom punomoći, odnosno pravomoćnim okončanjem sudskih postupaka u kojima vjerovniku nije opozvana punomoć kako slijedi:

- za predmet Povrv-4959/2015 dana 28.11.2019. (otkazom punomoći),
- za predmet Povrv-4179/2017 dana 29.03.2021. (pravomoćnim okončanjem),
- za predmet Povrv-2288/2017 dana 03.12.2020. (pravomoćnim okončanjem).

VIII/ Obzirom je stečaj nad dužnikom otvoren rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. St-3025/2021 od dana 13. travnja 2023., a od kojeg dana protiv dužnika nije više moguće pokrenuti parnične ili ovršne postupke za tražbine dospjele prije otvaranja stečaja, te kako se na tražbinu vjerovnika primjenjuje opći zastarni rok od 5 (pet) godina, to je jasno kako tražbina vjerovnika nije u zastari već je ista osnovana.

IX/ Slijedom navedenog, predlaže se stečajnom upravitelju ispraviti tablicu priznatih i osporenih tražbina na način da tražbinu odvjetnika Marka Samaržije prizna u cijelosti, a kako bi ispravljena tablica bila valjano objavljena putem e-Oglasne ploče sudova prije ispitnog i izvještajnog ročišta koja su zakazana u ovom predmetu za 28. kolovoza 2023.

Navedeno se predlaže u cilju ekonomičnosti, smanjenja troškova stečajnog postupka i zaštite stečajne mase, obzirom je stav vjerovnika potkrepljen sudskom praksom, pozitivnim propisima i stručnim mišljenjima, pa bi vođenje postupka radi utvrđivanja osporene tražbine bilo neekonomično i nesvrishodno.

ODVJETNIK MARKO SAMARŽIJA