



**REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B**

Broj: Revd 3034/2021-2

**U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E**

Vrhovni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca Ivana Vučemila predsjednika vijeća, Marine Paulić članice vijeća i sutkinje izjaviteljice i Viktorije Lovrić članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza Amplast d.o.o., OIB 68574164935, Osijek, Šetalište kardinala Franje Šepera 8c, odlučujući o prijedlogu za dopuštenje revizije Borjana Dugandžije iz Slavanskog Broda, Andrije Hebranga 2/3, OIB 38149740055, kojeg zastupa punomoćnica Jasna Špiranović, odvjetnica u Slavonskom Brodu, protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-2681/2021-2 od 26. svibnja 2021. kojim je potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-516/2019-88 od 29. travnja 2021. i rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-2681/2021-3 od 26. svibnja 2021. kojim je potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-516/2019-83 od 16. travnja 2021., u sjednici održanoj 31. kolovoza 2021.,

r i j e š i o j e :

Prijedlog za dopuštenje revizije se odbacuje.

Obrazloženje

1. Borjan Dugandžija podnio je prijedlog za dopuštenje revizije protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-2681/2021-2 i PŽ-2681/2021-3 od 26. svibnja 2021. kojim je odbijena kao neosnovana njegova žalba protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-516/2019-88 od 29. travnja 2021. i rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-516/2019-83 od 16. travnja 2021.

2. Postupajući sukladno odredbama čl. 385., čl. 385.a i čl. 387. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19 - dalje: ZPP), revizijski sud je utvrdio da u prijedlogu za dopuštenje revizije nisu određeno izloženi razlozi zbog kojih predlagatelj smatra da su postavljena pitanja važna u smislu odredbe čl. 385.a st. 1. ZPP.

3. Slijedom navedenog, u ovoj pravnoj stvari u odnosu na sadržaj prijedloga za dopuštenje revizije, nisu kumulativno ispunjene pretpostavke iz čl. 387. st. 3. ZPP, pa je na temelju odredbe čl. 392. st. 1. i 6. ZPP, riješeno kao u izreci.

Zagreb, 31. kolovoza 2021.

Predsjednik vijeća:
Ivan Vučemil

Broj zapisa: **eb2ff-2b9c0**

Kontrolni broj: **01f9f-b741f-bbfb8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=IVAN VUČEMIL, L=ZAGREB, O=VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Vrhovni sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.