



REPUBLIKA HRVATSKA  
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO  
U VELIKOJ GORICI  
Velika Gorica, Hrvatske bratske zajednice 1

Broj: S-DO-53/2025-67  
Velika Gorica, 8. lipnja 2026.  
SI/SI

VISOKI TRGOVAČKI SUD  
REPUBLIKE HRVATSKE  
putem  
TRGOVAČKOG SUDA U ZAGREBU  
Stalna služba u Karlovcu

Na broj: St-480/2025

VJEROVNIK: REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava,  
OIB 18683136487, zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu  
u Velikoj Gorici

DUŽNIK: AEDIFICIUM d.o.o., Jalševac Nardski, Cvetkovićeve ulica 6,  
OIB: 28801824588

ŽALBA  
-vjerovnika Republike Hrvatske

protiv rješenja broj: St-480/2025-87 od  
27. svibnja 2026.

Pobijanim rješenjem sud je zaključio predmetni predstečajni postupak po osnovi  
za zaključenje predstečajnog postupka, nakon što je rješenje o potvrdi plana  
restrukturiranja od 24. listopada 2025. postalo pravomoćno 11. studenog 2025.

Vjerovnik Republika Hrvatska pravovremeno podnosi ovu žalbu jer pobijano  
rješenje je nezakonito i nepravilno.

Rješenje se pobija zbog pogrešne primjene materijalnog prava i pogrešno  
utvrđenog činjeničnog stanja.

Odredba čl. 74.a st.1. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24) propisuje da će sud donijeti rješenje o zaključenju predstečajnog postupka čim rješenje o potvrdi plana restrukturiranja postane pravomoćno. Stavak 2. istog propisuje da je dužnik prije zaključenja predstečajnog postupka dužan namiriti troškove predstečajnog postupka te nesporne dospelje tražbine vjerovnika koje su nastale nakon otvaranja predstečajnog postupka, a za sporne pružiti odgovarajuće osiguranje.

Pri donošenju pobijanog rješenja sud je primijenio samo odredbu čl.74.a st.1 Stečajnog zakona, ali ne i odredbu st. 2. istog zakona.

Uvidom u stanje računa poreznog obveznika predstečajnog dužnika utvrđeno je da isti nije podmirio obveze nastale nakon otvaranja predstečajnog postupka budući na dan 8. lipnja 2026. ima evidentiran dug u iznosu od 6.499,83 eur. Obvezniku je dana 28. svibnja 2026. izdana opomena za dugove nastale nakon otvaranja predstečajnog postupka i prioritetne tražbine u iznosu od 7.753,58 eur. Predstečajni obveznik nije podmirio obveze iz opomene, a dug je umanjen za povrat po obrascu PDV-a za travanj 2026., u iznosu od 1.253,75 eura.

Privitak: Uvid u stanje računa poreznog obveznika na dan 8. lipnja 2026.

- Opomena od 28. svibnja 2026.

Odredba čl. 74.a st.2. Stečajnog zakona jasno propisuje da je dužnik prije zaključenja predstečajnog postupka dužan namiriti troškove predstečajnog postupka i nesporne dospelje tražbine vjerovnika nastale nakon otvaranja predstečajnog postupka, a za sporne pružiti odgovarajuće osiguranje.

Slijedom te odredbe sud je prije donošenja pobijanog rješenja trebao zaključkom pozvati dužnika da u određenom roku dostavi sudu podnesak uz odgovarajuću dokumentaciju (dokaze o plaćanju) da je podmirio troškove predstečajnog postupka (nagradu i troškove povjerenika te naknade Financijskoj agenciji) kao i nesporne dospelje tražbine vjerovnika nastale nakon otvaranja predstečajnog postupka.

Žalitelj upućuje na predstečajne predmete Naslovnog suda St-3152/22, St-3/23, St-1267/22, u kojima je prije donošenja rješenja o zaključenju predstečajnog postupka dužnik dokazao da je podmirio troškove predstečajnog postupka (nagradu i troškove povjerenika te naknade Financijskoj agenciji) kao i nesporne dospelje tražbine nastale nakon otvaranja predstečajnog postupka. U tim predmetima je sud, uz primjenu odredbe čl.74. st.1 SZ-a, utvrdivši činjenicu nastupa pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog postupka, kao relevantnu odredbu za zaključenje predstečajnog postupka cijenio i čl. 74.a st.2. SZ-a, a što žalitelj smatra pravilnim i zakonitim postupanjem.

Žalitelj smatra da sud zbog pogrešnog pravnog pristupa nije utvrdio i ispitao sve bitne činjenice, koje prethode donošenju rješenja o zaključenju postupka, odnosno nije zatražio od dužnika dostavu dokaza na okolnost podmirenja tražbina iz čl.74.a st.2. SZ-a, zbog čega je činjenično stanje nepotpuno utvrđeno.

Slijedom svega navedenog, žalitelj predlaže da drugostupanjski sud usvoji ovu žalbu, ukine pobijano rješenje i vrati predmet prvostupanjskom sudu na ponovni postupak.

ZAMJENICA ŽUPANIJSKE DRŽAVNE ODVJETNICE  
Stela Ilić