

Odvjetničko društvo
Marčan & Partneri
51000 Rijeka, Marije Krucifikse Kozulić 2
Tel. 051-338-945 - Fax. 051-211-565
OIB: 80879978999

45t-4839/2016-67
TRGOVAČKI SUD
U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA
U KARLOVCU
PRIMLJENO
dana 5. 4. 2019.

Odvjetnici
Goran Marčan
Luka Tomašić
Valentina Smoković
Viki Vičić

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Stalna služba u Karlovcu
Trg hrvatskih branitelja 1

47 000 KARLOVAC

St-4839/2016

Žalitelj: RI – Petrol d.o.o., Rijeka, Martinkovac 143/3, OIB: 59083099647, zastupa ga
Marčan & Partneri d.o.o., odvjetničko društvo u Rijeci

Kupac: GOD d.o.o. Virovitica

radi prodaje nekretnine u stečajnom postupku putem elektroničke dražbe

ŽALBA

4x

Punomoć

Na rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, broj gornji, od 26.3.2019. žalitelj podnosi ovu žalbu pobijajući rješenje u cijelosti zbog ovih razloga:

1. Bitna povreda odredaba parničnog postupka u vezi s povredom odredaba ovršnog postupka,
2. Pogrešno ili nepotpuno utvrđeno činjenično stanje,
3. Pogrešna primjena materijalnog prava.

Prvostupanjski Sud napadanim rješenjem dosuđuje nekretnine kč. 3767/2 upisane u zk.ul.br. 6119 k.o. Podravska slatina, kupcu, trgovačkom društvu GOD d.o.o. Virovitica s obrazloženjem da je ovaj kupac ponudio u dražbovnom vremenu najbolju ponudu za navedenu nekretninu.

Žalitelj smatra da ovakvo utvrđenje nije točno, a niže će i objasniti zašto:

Obrazloženje:

1. Žalitelj je dao u toku završnog dana dražbe, 5.3.2019., još u podnevnim satima ponudu za sporne nekretnine. Iznos njegove ponude je bio 760.000,00 Kn. Kao što je rečeno, žalitelj je takvu ponudu dostavio još u tijeku dana i nije mogao više dalje povisivati tu ponudu budući da je cjelokupan sistem napravljen pomalo naopako. Naime, dok netko drugi ne da svoju ponudu, žalitelj sam ne može povisivati ponudu. Tek kad se da druga ponuda, žalitelju sistem omogućuje davanje nove.

Žalitelj je pred kraj dražbe baš zbog toga "bio" neprestano na kompjuteru i ekranu, i kada je društvo GOD d.o.o. Virovitica dostavilo svoju ponudu on je odmah utipkao i dao svoju ponudu na iznos od 770.000,00 Kn. Dakle, on je prije nego što je isteklo žalbeno vrijeme dao svoju ponudu i ona je kao takva zaprimljena u sistem. Da ona nije zaprimljena u sistem i da ponuda nije dana na vrijeme, automatski bi bio blokiran pristup cijelom sistemu i ponuda ne bi uopće bila zaprimljena. Dakle ponuda se uopće ne bi mogla upisati u sistem i predati. No, kako je žalitelj tu ponudu dao, sistem ju je prihvatio i sasvim je jasno da je ona onda dana na vrijeme.

Cjelokupan sistem dražbovanja je napravljen tako da kada istekne dražbovno vrijeme, ponude se više uopće ne mogu utipkati; ne mogu se ukucati u sistem jer ih sistem ne prima. Međutim ponudu žalitelja sistem je primio, što znači da je ona bila dana na vrijeme. Kada je ona obrađena je jedno drugo pitanje, ali dražbovna pravila su takva da su valjane sve one ponude koje su dostavljene do 23:59:59 sati. Nakon toga zatvara se dražbovni sistem i **on sam blokira mogućnost ukucavanja novih ponuda** što ovdje nije bio slučaj. Kada sistem to blokira onda nikakva predaja ponude uopće nije moguća.

Žalitelj zato predlaže da se na ovu okolnosti izvrši

D o k a z: Kompjutersko - softversko vještačenje kako bi se točno utvrdilo je li ponuda žalitelja na 770.000,00 Kn dana na vrijeme,
Podredno, saslušanje Joze Kalema kao ovlaštene osobe žalitelja koja je neposredno utipkala ponudu.

2. Žalitelj često sudjeluje na dražbama i zna kakva je procedura. Svaki put kada istekne dražbeno vrijeme sistem se automatski zatvara i onemogućava bilo kakvo zaprimanje novih ponuda. Ponuda koja je zaprimljena u dražbovno vrijeme se "usisava" u sistem bez da sistem onemogućí njezinu zaprimanje. Sasvim precizno, sistem kada je završena dražba, blokira daljnje postupanje i više nije moguće davati novu ponude.

Ovdje to nije bio slučaj već je ponuda uredno zaprimljena što znači da je došlo do greške unutar sistema koji je kao mjerodavno vrijeme, vjerojatno uzeo vrijeme kada je ponuda u sistemu obrađivana, a ne kada je ona zaprimljena.

Na ovakav način ove odlučne činjenice nisu utvrđene pa je učinjena i žalbeni razlog nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja ali i povreda pravila Ovršnog zakona o dražbi. Na sve to je pogrešno primijenjeno materijalno pravo.

Žalitelj zato predlaže da Visoki trgovački Sud ovu žalbu usvoji, napadano rješenje preinači na način da se žalitelju dosudi navedena nekretnina s time da svakako predlaže da se provede dokaz kompjutersko softverskim vještačenjem čije će troškove on predujmiti. Podredno, predlaže da se napadano rješenje ukine i predmet vrati na ponovno odlučivanje kako bi se točno utvrdile sve te činjenice.

1.4.2019.

RI – Petrol d.o.o, Rijeka

Odvjetničko društvo

MARČAN & PARTNERI

GORAN MARČAN, odvjetnik

E-mail: odvjetnik@goranmarcan.com

GSM: 098 424 934

Sastav žalbe.....	9.625,00 Kn
PDV%.....	2.406,25 Kn
<u>Sudska pristojba.....</u>	<u>1.000,00 Kn</u>
UKUPNO	13.031,25 Kn