

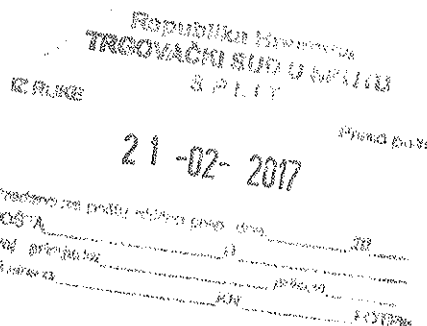
ODVJETNIČKO DRUŠTVO
ETEROVIĆ i ŠARAC

Palmotićeve 68 * Zagreb HR-10 000 * Tel:+385 1 4854 484 * Fax +385 1 4854 498 * E-mail: davor.eterovic@zg.t-com.hr

TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Sukošanska 6
21000 Split

za

VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE



Na posl. broj: St-87/15

STEČAJNI DUŽNIK: KRIK d.o.o., Put Stinica bb, Split, OIB: 64670535003

STEČAJNI VJEROVNIK: SCHRACK TECHNIK d.o.o., Zagreb, Zavrtnica 1, OIB: 36365310424 zastupano po odvjetnicima Davoru Eteroviću i Mislavu Šarcu, Odvjetničko društvo Eterović i Šarac, iz Zagreba, Palmotićeve 68

RADI: naknade štete

ŽALBA STEČAJNOG VJEROVNIKA
Protiv Rješenja naslovnog suda pod
posl.br. St-87/15
od 08. veljače 2017.g.

3x

Trgovački sud u Splitu donio je Rješenje pod posl.br. St-87/15 kojim je odbio zahtjev stečajnog vjerovnika Schrack technik d.o.o. za namirenjem temeljem razlučnog prava na nekretnini zk.č.br.. ZEM 3743/4 k.o. Split, u naravi zgrada mješovite uporabe, Sulimančeva 3, zgrada A površine 480 m2, zgrada mješovite uporabe, Sulimančeva 7 i 7A, zgrada C, površine 626 m2, zgrada mješovite uporabe, Sulimančeva 5, zgrada B, površine 397 m2, dvorište površine 2551 m2 ukupne površine 4054 m2, povezano s posebnim dijelom i to 61. etaža: 16801/541642, 1. dijela koji je suvlasnički dio povezan sa cjelinom stana br. 9, na III. (trećem) katu zgrade „B“ anagrafske oznake Sulimančeva 5, koji se sastoji od sobe, kuhinje, dnevnog boravka i blagovaone, WC-a, kupatila, hodnika, ulaza i sprema, ukupne površine 78,31 m2 te kao pripadka loggie površine 4,08 m2. Stanu pripada sprema br. 3, površine 85,62 m2 (korisna 36,47 m2) smještena na tavanu zgrade „B“ upisano u zemljišne knjige Općinskog suda u Splitu u zemljišno knjižni uložak broj 20279, k.o. Split, poduložak br. 61.

Ovim putem stečajni vjerovnik podnosi žalbu protiv presude u cijelosti iz svih zakonom predviđenih žalbenih razloga:

- a) pogrešno i nepotpuno utvrđeno činjenično stanje,
- b) pogrešna primjena materijalnog prava,
- c) bitna povreda parničnog postupka
- d) pogrešne odluke o troškovima postupka

Prvostupanjski sud donio je navedeno Rješenje s obrazloženjem da stečajni vjerovnik ima samo zabilježbu prijedloga za ovrhu a ne zabilježbu rješenja o ovrsi.

Budući se sukladno čl. 84. stavku 2. Ovršnog zakona tek zabilježbom ovrhe u zemljišnoj knjizi temeljem Rješenja o ovrsi stječe pravo na namirenje a koje pravo na namirenje u stečajnom postupku sukladno čl. 81. Stečajnog zakona predstavlja razlučno pravo, samom zabilježbom prijedloga za ovrhu u zemljišnim knjigama stečajni vjerovnik nije stekao razlučno pravo.

Kao osvrt na navedeno stečajni vjerovnik ističe da članak 84. st. 2. uređuje pitanje namirenja u slučaju kada ovršenik proda nekretninu nekoj trećoj osobi, pa povjerenjem u zemljišne knjige zbog propuštanja zabilježbe ovrhe, ta treća osoba ne bi bila upoznata s postojanjem ovrhe.

Naime članak 84. st. 2. Ovršnog zakona izrijekom navodi:

Tom zabilježbom ovrhovoditelj stječe pravo da svoju tražbinu namiri iz nekretnine (pravo na namirenje) i u slučaju da treća osoba kasnije stekne vlasništvo te nekretnine.

Dakle razvidno je da navedena odredba uređuje samo jednu situaciju koja je povezana s povjerenjem u zemljišne knjige kojim se štiti poštenu treću osobu koja stiče pravo vlasništva nekretnine a ne kako je široko tumači naslovni sud, i u situaciji kada je prije zabilježbe ovrhe, podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

Ovakvim tumačenjem naslovnog suda, u slučaju ne donošenja Rješenja o ovrsi od strane suda kroz duže razdoblje došlo bi do opstrukcije ovršnog postupka u cijelosti i posljedično do gubitka odnosno ne stjecanja razlučnog prava od strane ovrhovoditelja u slučaju naknadnog pokretanja stečajnog postupka.

Naime u ovom slučaju stečajni vjerovnik je pokrenuo ovršni postupak pred Općinskim sudom u Splitu **dana 24. travnja 2014.g.** i sud nije uspio donijeti Rješenje o ovrsi **u sljedećih 14 mjeseci, odnosno do dana 24.06.2015.g.** kada je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

Ovakvim postupanjem Općinskog suda u Splitu odnosno ne donošenjem Rješenja o ovrsi u razdoblju od 14 mjeseci dolazi do namjerne opstrukcije prava vjerovnika, odnosno direktno se oštećuju vjerovnici kao ovrhovoditelji budući zbog tumačenja naslovnog suda, isti ne bi stekli razlučno pravo u slučaju ne donošenja Rješenja o ovrsi prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka.

Ponovno napominjemo da je navedeno tumačenje članka 84. st. 2. Ovršnog zakona ekstenzivno i takvim tumačenjem **sud oštećuje vjerovnike koji nikako ne mogu biti krivi za nerad od strane suda koji nije uspio donijeti Rješenje o ovrsi u razdoblju od 14 mjeseci unatoč činjenici da je propisan rok za donošenje Rješenja o ovrsi na nekretnini u roku od 15 dana od dana zaprimanja prijedloga a sve sukladno čl. 80.a. Ovršnog zakona.**

Neovisno od naprijed navedenog, stečajni vjerovnik stekao je zabilježbu prijedloga za ovrhu u zemljišnim knjigama i ista proizvodi učinke sukladno zakonu o zemljišnim knjigama i to u obliku prvenstvenog reda. Dakle svaki novi vlasnik mora znati da je pokrenut ovršni postupak na navedenoj nekretnini, te ovrhovoditelj stiče prvenstveni red ovisno od trenutka donošenja zabilježbe prijedloga za ovrhu. Dakle nesporno je da je izvršena zabilježba pokretanja ovrhe te samim time ovršenik stječe određena prava u stečajnom postupku.

Također stečajni upravitelj je u tablici tražbina od 05.01.2016.g. naveo kao razlučnog vjerovnika i Schrack technik d.o.o. te je u par navrata i telefonski kontaktirao vjerovnika radi namirenja navedenog razlučnog prava. Dakle sam stečajni upravitelj je priznao postojanje razlučnog prava te ga uvrstio u tablicu kao razlučnog vjerovnika da bi kasnije navedeno pravo bilo ukinuto.

Dokaz: uvid u tablicu tražbina od 05.01.2016.g.

Uvid u obrazloženje pobijanog Rješenja

Slijedom svega navedenog predlažemo naslovnom sudu usvajanje ove žalbe te vraćanje predmeta na prvostupanjski sud radi ponovnog odlučivanja.

U Zagrebu, dana 17. veljače 2017.g.

Sastav.....2.500,00 kn
Uvećano za 25%.....625,00 kn
PDV.....781,20 kn
Ukupno.....3.906,20 kn

Za stečajnog vjerovnika

ODVJETNIČKO DRUŠTVO
ETEROVIĆ I ŠARAC
Zagreb, Palmotićeva 68
ODVJETNIK DAVOR ETEROVIĆ