

**TRGOVAČKI SUD U PAZINU**

STEČAJNOJ SUTKINJI  
Tijani Licul

STEČAJNI DUŽNIK: **ULJANIK STROJOGRAĐNJA DIESEL d.d. u stečaju**, Pula,  
Flaciusova 1, OIB: 35951488983  
Stečajni upravitelj Ana Glavan Dukić

**P O D N E S A K**

I. Stečajni upravitelj je u svom podnesku od 04. lipnja 2020. godine u tablici dao prikaz spornih i nespornih razlučnih prava prema mišljenju stečajnog upravitelja, kako slijedi:

NESPORNA RAZLUČNA PRAVA ( RAZLUČNI VJEROVNIK, PREDMET RAZLUČNOG PRAVA, PROCIJENJENA VRIJEDNOST )	SPORNA RAZLUČNA PRAVA ( RAZLUČNI VJEROVNIK, PREDMET RAZLUČNOG PRAVA, PROCIJENJENA VRIJEDNOST )
PIČULJAN MARINE d.o.o. Horizontalna tokarilica, marke Škoda 160.600,00 kn	BENE TRADE s.r.o. Tokarski stroj vertikalni MARIO CARNAGHI 441.600,00 kn,  Bušilica glodalica horizontalna TOS VARNSDORF, VHN10NC 74.100,00 kn,  CNC tokarilica DAEWOO Puma 114.000,00 kn  Napomena: pobojna pravna radnja
	GRAD PULA – POLA 1324/10000 dijela k.č.br. zgr. 978/3, upisana u z.k.ul. 20333, k.o. Pula 221.620,96 kn  Napomena: razlučno pravo nije upisano u zemljišnoj knjizi i prestaje po čl. 168.

	Stečajnog zakona
PLINARA d.o.o. Rabljena glodalica, marka HBG Fermat 1.278.650,00 kn	PLINARA d.o.o. Tokarilica SAFOP 1.075.500,00 kn Napomena: pobojna pravna radnja
3. MAJ BRODOGRADILIŠTE d.d. Portalna glodalica WALDRICH SIEGEN 727.120,00 kn	3. MAJ BRODOGRADILIŠTE d.d. Horizontalna tokarilica WALDRICH SIEGEN 407.270,00 kn, Horizontalna tokarilica SKODA 160.600,00 kn, Horizontalna bušilica i glodalica FRORIEP 336.400,00 kn Napomena: razlučno pravo više ne postoji jer je brisano iz Upisnika Fine
	REPUBLIKA HRVATSKA Stroj Horizontalni obradni centar Mandelli 512.150,00 kn, Horizontalna tokarilica, marke Waldrich Siegen 407.270,00 kn, Horizontalna bušilica i glodalica marke Froriep 336.400,00 kn Napomena: razlučno pravo nije upisano u Upisnik Fine

Međutim, stečajni upravitelj ovim podneskom obrazlaže svoje mišljenje o navedenim razlučnim pravima, kako slijedi.

#### 1.) NESPORNA RAZLUČNA PRAVA

a. ) Pičuljan Marine d.o.o. sada Brodogradnja Pičuljan d.o.o. je razlučno pravo na horizontalnoj tokarilici marke Škoda stekao upisom u Upisnik Fine 15. prosinca 2017. godine dok je

b. ) Brodogradilište 3. Maj d.d. razlučno pravo na portalnoj glodalici Waldrich Siegen stekao upisom u Upisnik Fine 30. listopada 2012. godine, 07. ožujka 2020. godine te 14. svibnja 2013. godine.

Prema odredbi čl. 208. Stečajnog zakona rokovi određeni za pobijanje pravnih radnji računaju se od početka dana u mjesecu koji brojem odgovara danu na koji je

prijedlog za otvaranje stečajnog postupka zaprimljen u sudu. Ako taj dan s tim brojem ne postoji, rok se računa od početka sljedećeg dana.

Iznimno od toga, ako je prije otvaranja stečajnog postupka već vođen predstečajni postupak, rokovi se računaju od početka dana u mjesecu koji brojem odgovara danu kada je podnesen prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka.

Stečajni upravitelj je mišljenja da se ovdje radi o predstečajnoj nagodbi koja je eventualno vođena neposredno prije pokretanja stečajnog postupka.

Budući su pravni poslovi koje je pravni prednik stečajnog dužnika ( 3. Maj motori i dizalice d.d. ) zaključivao sa Brodogradilištem 3. Maj d.d. i to Sporazum radi osiguranja novčane tražbine prijenosom vlasništva na pokretninama i dodaci zaključeni 23. listopada 2012. godine ( upisan u Upisnik Fine 30. listopada 2012. godine ), 07. ožujka 2013. godine ( upisan u Upisnik Fine 07. ožujka 2013. godine ) i 14. svibnja 2013. godine ( upisan u upisnik Fine 14. svibnja 2013. godine ), dok je prijedlog za pokretanje predstečajne nagodbe nad 3. Majem motorima i dizalicama d.d. na Finu podnijet dana 31. prosinca 2012. godine te je predstečajna nagodba zaključena 07. travnja 2015. godine postavlja se pitanje mogućnosti pobijanja navedenih pravnih radnji s obzirom da su zaključivani malo prije i u tijeku predstečajne nagodbe.

Ovdje se napominje da je sporna visina navedenog razlučnog prava koju je razlučni vjerovnik označio sa 14.727.942,67 kn jer se radi o budućim tražbinama.

Pravni posao koji je stečajni dužnik zaključio sa Pičuljan Marinama d.o.o. sada Brodogradnja Pičuljan d.o.o. i to Sporazum o zasnivanju založnog prava na pokretnini radi osiguranja novčane tražbine od 06. prosinca 2017. godine upisan je u Upisnik Fine 15. prosinca 2017. godine, dakle nakon navedene predstečajne nagodbe te je založno pravo zasnovano za tražbinu iz predstečajne nagodbe te se postavlja pitanje mogućnosti pobijanja navedenih pravnih radnji s obzirom da je zaključen nakon sklapanja predstečajne nagodbe i to za dug iz predstečajne nagodbe.

c. ) Plinara d.o.o. je razlučno pravo na rabljenoj glodalici marke HBG Fermat stekla upisom u Upisnik Fine 23. studenog 2018. godine i to na temelju Sporazuma o načinu podmirenja dospjelih obveza i zasnivanju založnog prava na pokretnini radi osiguranja novčane tražbine od 22. studenog 2018. godine. Navedeni sporazum zaključen je između Plinare d.o.o. kao vjerovnika, Uljanik Brodogradilišta d.d. kao dužnika i stečajnog dužnika kao založnog dužnika te je njime zasnovano založno pravo na pokretnini stečajnog dužnika za dug Uljanik Brodogradilišta d.d. sada u stečaju. Zaključen je i Aneks navedenog sporazuma dana 03. siječnja 2019. godine kojim je produžen rok dospelosti, no stečajni upravitelj nije utvrdio da je isti upisan u Upisnik Fine. Navedeno razlučno pravo stečeno je više od 3 mjeseca prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečaja ( 14. ožujka 2019. godine ) stoga stečajni upravitelj nije našao da se isti može pobijati prema odredbama Stečajnog zakona koje reguliraju kongruentno ( čl. 199. ), inkongruentno namirenje ( čl. 200. ) te pravne radnje kojima se vjerovnici izravno oštećuju ( čl. 201. ). Međutim, postavlja se pitanje pobijanja navedene pravne radnje po čl. 202. Stečajnog zakona koja regulira namjerno oštećenje ( može se pobijati pravna radnja poduzeta u posljednjih 10 godina prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka ) i po čl. 203. Stečajnog zakona koje regulira pravne radnje bez naknade ili uz neznatnu naknadu ( može se pobijati pravna radnja poduzeta 4 godine prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka ). S obzirom da je navedenim pravnim poslom stečajni dužnik dao založno pravo za tuđu obvezu postavlja se pitanje da li bi se taj pravni posao mogao tretirati kao radnja bez naknade. Međutim, prema mišljenju Vrhovnog suda RH sadržanom u odluci, posl. br.: Revt -45/2012 od 12. veljače 2013. godine izraženo je stajalište da pravna radnja bez naknade jeste ona pravna radnja dužnika prema vjerovniku kada druga

strana na temelju pravnog posla u vezi s kojim je radnja poduzeta nije dužna na temelju tog pravnog posla ispuniti dužniku ili trećemu nikakvu protučinidbu odgovarajuće vrijednosti pa je stečajni upravitelj mišljenja da se navedena odredba ( čl. 203. ) ne može primijeniti na konkretan slučaj.

Stečajni upravitelj nema namjeru pokretati postupke radi pobijanja navedenih pravnih radnji zbog rizika troškova postupaka i neizvjesnosti ishoda u tim postupcima.

## 2.. ) SPORNA RAZLUČNA PRAVA

a. ) razlučna prava koja je Bene Trade d.o.o. imao na tokarskom stroju vertikalnom MARIO CARNAGHI, bušilici glodalici horizontalnoj TOS VARNSDORF, VHN10NC i CNC tokarilici DAEWO Puma ( za koja je Naslovni sud zaključkom od 16. lipnja 2020. godine dao stečajnom upravitelju odobrenje za pokretanje parničnog postupka za pobijanje pravne radnje ) brisana su iz Upisnika Fine temeljem brisovnog očitovanja Bene Trade – a od 13. kolovoza 2020. godine.

b. ) što se tiče razlučnih prava koje je 3. Maj Brodogradilište d.d. prijavio na Horizontalnoj tokarilici WALDRICH SIEGEN, horizontalnoj tokarilici SKODA i horizontalnoj bušilici i glodalici FRORIEP te razlučnih prava koja je Republika Hrvatska prijavila na stroju Horizontalnom obradnom centru Mandelli, horizontalnoj tokarilici, marke Waldrich Siegen i horizontalnoj bušilici i glodalici marke Froriep Naslovni sud je rješenjem od 16. lipnja 2020. godine pozvao navedene na očitovanje navedenih razlučnih prava te je navedeno ako se ne zaprimi očitovanje da se smatra da razlučna prava ne postoje.

c. ) što se tiče razlučnog prava koje je Plinara d.o.o. prijavila na tokarilici SAFOP Naslovni sud je zaključkom od 16. lipnja 2020. godine dao stečajnom upravitelju odobrenje za pokretanje parničnog postupka.

Stečajnom upravitelju je Plinara d.o.o. na mail poslala brisovno očitovanje od 30. srpnja 2020. godine na tom stroju, no nije ga poslala na Finu.

d. ) Što se tiče izlučnog prava koje je Bene Trade d.o.o. prijavio ( za koje je Naslovni sud zaključkom od 17. lipnja 2020. godine dao odobrenje stečajnom upravitelju za pokretanje parničnog postupka za pobijanje pravne radnje ) dopisom od 31. srpnja 2020. godine Bene Trade d.o.o. obavještava o odluci odustajanja od izlučnih prava.

e. ) Što se tiče razlučnog prava koje je Grad Pula prijavio na 1324/10000 dijela k.č.br. 978/3, upisanoj u z.k.ul. 20333, k.o. Pula isto po mišljenju stečajnog upravitelja ne postoji jer nije upisano u zemljišnu knjigu budući je prijedlog Grada Pule bio odbijen te je Grad Pula uložio žalbu, a sve kada bi se i upisalo naknadno prestalo bi po čl. 168. Stečajnog zakona jer bi bilo stečeno rješenjem o osiguranju od 22. ožujka 2019. godine i to nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka.

II. Budući je rok za pobijanje pravnih radnji koji ima stečajni upravitelj uz odobrenje suda godina i pol od otvaranja stečajnog postupka, dakle do 10. studenog 2020. godine, a vjerovnici imaju rok od 3 mjeseca nakon isteka toga roka, stečajni upravitelj je dao svoje mišljenje u svezi navedenih pravnih poslova te vjerovnici mogu za svoj račun i na svoj rizik troškova podnijeti tužbe radi pobijanja pravnih radnji.

U Rijeci, dana 27. listopada 2020. godine

Stečajni upravitelj Ana Glavan Dukić