



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Splitu  
Stalna služba u Supetru  
Zemljišnoknjižni odjel Supetar  
Supetar, Hrvatskih velikana 6

R E P U B L I K A   H R V A T S K A

R J E Š E N J E  
i  
O G L A S

Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Supetru, po sutkinji toga suda Jeleni Karmelić, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja: pod 1) Božo Sinčić, Supetar, Prilaz pomoraca 1, OIB: 30973802237, pod 2) Maja Sinčić, Supetar, Jadranska 2, OIB: 36095121180, pod 3) Silvia Sinčić, Zagreb, Gračanske Dužice 8e, OIB: 30354239595 te pod 4) Katija Sinčić Pancirov, Supetar, Jadranska 2a, OIB: 48526182681, svi zastupani po punomoćnici Heli Guić, odvjetnici u Supetru, radi pojedinačnog ispravnog postupka, izvan ročišta, 3. travnja 2026.

r i j e š i o j e

I/ Na temelju odredbi članka 210. i 211. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“ broj 63/19., 128/22., 155/23. i 127/24. – dalje: ZZK) pokreće se i otvara pojedinačni ispravni postupak u k.o. Supetar

- Z.U. 1094 u odnosu na nekretninu označenu kao čest. zem. 535/1.

II/ Određuje se zabilježba otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka u k.o. Supetar u odnosu na nekretninu iz toč. I/ izreke rješenja.

III/ Provedba ovog rješenja nalaže se Odsjeku za zemljišne knjige Općinskog suda u Splitu, Stalne službe u Supetru.

IV/ Oglašava se da je po prijedlogu predlagatelja pokrenut i otvoren pojedinačni ispravni postupak u k.o. Supetar

- Z.U. 1094 u odnosu na nekretninu označenu kao čest. zem. 535/1.

Prijedlogom predlagatelji predlažu provođenje pojedinačnog ispravnog postupka te ispravak zemljišnoknjižnog stanja na način da se pravo vlasništva prednje navedene nekretnine upiše na ime predlagatelja Bože Sinčića za ½ dijela, a na ime predlagateljica Maje Sinčić, Silve Sinčić i Katije Sinčić Pancirov za po 1/6 dijela uz istovremeni izbris tog prava sa sljedećih imena:

1. Suvlasnički dio: 1/10  
DUJMOVIĆ RUŽA Ž. GRGE
2. Suvlasnički dio: 1/10

MATIACI MARIJA UD JACINTA

3. Suvlasnički dio: 1/10

SINČIĆ BOŽO PK FRANE

4. Suvlasnički dio: 1/10

SINČIĆ GENOVEVA PK FRANE

5. Suvlasnički dio: 1/10

GOIĆ VJEKOSLAVA Ž IVANA

6. Suvlasnički dio: 1/10

FRANCESCHI ŠTEFANIJA Ž KRUNA

7. Suvlasnički dio: 1/10

MARIČIĆ ZULEJKA Ž FRANE

8. Suvlasnički dio: 1/10

PELICARIĆ JOZICA UD MARKA

9. Suvlasnički dio: 1/10

JOZERIĆ JOSIP MARINOV

11. Suvlasnički dio: 1/20

SINČIĆ BOŽO, OIB: 30973802237, PRILAZ POMORACA 1, 21400 SUPETAR

12. Suvlasnički dio: 1/60

SINČIĆ MAJA, OIB: 36095121180, JADRANSKA 2, 21400 SUPETAR

13. Suvlasnički dio: 1/60

SINČIĆ PANCIROV KATIJA, OIB: 48526182681, JADRANSKA 2A, 21400 SUPETAR

14. Suvlasnički dio: 1/60

PILIŠKIĆ SILVIA, OIB: 30354239595, GRAČANSKE DUŽICE 8E, 10000 ZAGREB

V/ Pozivaju se sve osobe koje se protive da se zemljišnoknjižni uložak na predloženi način ispravi, koje smatraju da bi u zemljišnoknjižni uložak trebalo upisati nešto što nije predloženo ili da bi trebalo izmijeniti ili ispraviti neki upise, da stave zemljišnoknjižnom sudu svoje prijave prijedloga za upis, odnosno svoje prigovore u roku od 30 dana od dana objave ovog rješenja i oglasa na e-oglasnoj ploči suda i to od **15. travnja 2026. do 15. svibnja 2026.**

Svi podnesci (dakle i prijave i prigovori) zemljišnoknjižnom sudu podnose se elektronički putem ZIS-a, a zemljišnoknjižni podnesak koji nije podnesen elektronički putem ZIS-a odbacit će se (članak 105. stavak 5. i 6. ZZK). Prijedlog za upis (i svi ostali podnesci zemljišnoknjižnom sudu) podnosi se elektronički putem javnog bilježnika ili odvjetnika, kao obveznih korisnika elektroničke komunikacije sa sudom putem ZIS-a (članak 105. stavak 1. ZZK).

**Prijave i prigovori pristigli nakon isteka roka za ispravak odbacit će se kao nepravodobni u roku od 15 dana od dana zaprimanja. (članak 201. stavak 4. ZZK).**

Ako sud ne zaprimi prijave i prigovore, a stanje spisa i zemljišne knjige upućuje na opravdanost prijedloga, sud može donijeti odluku bez održavanja rasprave.

#### Obrazloženje

1. Prijedlogom od 30. lipnja 2025. predlagatelji su predložili otvaranje i provođenje pojedinačnog ispravnog postupka u odnosu na nekretninu iz toč. I/ rješenja.

1.1. U prijedlogu predlagatelji navode da su stvarni vlasnici i posjednici predmetne nekretnine i to predlagatelj Božo Sinčić za ½ dijela, a predlagateljice kao nasljednice pok. Frane Sinčića za po 1/6 dijela. Dalje navode da je predmetna nekretnina površine 815 m2

i da u naravi predstavlja dvorište sa par maslina i bajama, a nalazi se iza obiteljskih nekretnina - kuća u vlasništvu predlagateljica.

1.2. U prijedlogu nadalje ističu da su vlasništvo predmetne nekretnine stekli nasljeđivanjem i diobama u obitelji. Naime, da je predmetna nekretnina oduvijek u vlasništvu obitelji predlagatelja te da je davnom diobom braće Sinčić – Luke, Branka i Bože-Krešimira, upisom provedenim u Z.U. 776 k.o. Supetar „dana 16. lipnja 1925. godine D.br.368 na temelju diobnog spisa 13 juna 1925“ predmetna čest. zem. 535/1 k.o. Supetar za cijelo upisana kao vlasništvo Sinčić Bože-Krešimira pok. Frane (pokojni stric predlagatelja pod 1. i brata predlagatelja pod 1. – prednika/supruga i oca predlagateljica – pok. Frane Sinčića). U nastavku pojašnjavaju da je pok. Božo-Krešimir Sinčić 30-tih godina prošlog stoljeća odselio u Južnu Ameriku (i tamo umro neoženjen i bez djece), a sve svoje nekretnine da je prepustio u vlasništvo majci Jelisavi Sinčić (baki Bože Sinčića i pok. Frane Sinčića), djeci brata mu Luke - svojim nećacima Elzi (Jelisavi) Pivac rođ. Sinčić, Frani i Dinku Sinčiću, te bratu - Branku Sinčiću – ocu Bože Sinčića i pok. Frane Sinčića (prednika predlagateljica).

1.3. Nadalje pojašnjavaju da je Jelisava Sinčić svoj dio nekretnina stečenih od sina Sinčić Bože-Krešimira za života prepustila za  $\frac{1}{2}$  dijela sinu Branku i za  $\frac{1}{2}$  dijela djeci sina joj Luke–Elzi Pivac, Frani i Dinku Sinčić. Elzi Pivac da su braća Dinko i Frane Sinčić darovali svoj dio predmetne čest. zem. 535/1 stečen od Bože-Krešimira Sinčića, no da sa Brankom Sinčićem (koji je primio ukupno  $\frac{1}{2}$  nekretnina brata Bože-Krešimira) nije bila postignuta dioba. Unatoč tome, da je Elza Pivac 28.8.1959. kao darovateljica sklopila darovnu pogodbu sa Jozević Josipom iz Splita kojom „ugovarajuće stranke pretpostavljaju da su čest. zem. 535/1 Z.U. 1052 i čest. zem. 535/4 Z.U. 1053 sve k.o. Supetar – vlasnost darovateljice...“, te da je stoga Jozević Josip do današnjeg dana ostao upisan u P.L. 274 kao posjednik čest. zem. 535/1 k.o. Supetar. Međutim, da opisana darovna pogodba u odnosu na čest. zem. 535/1 k.o. Supetar nije proizvela pravne učinke jer da predmetna nekretnina nikada nije predana u posjed naznačenom daroprimalatelju Jozević Josipu, jer da je u stvarnosti posjednik predmetne nekretnine bio upravo prednik predlagatelja Branko Sinčić.

1.4. Dalje navode da su Elzu Pivac naslijedili sin Božidar Pivac i kći Olga Pivac, a Božidara Pivca da je naslijedila kći Nježna Pivac Ilić. U odnosu na dio obiteljskih nekretnina stečenih od Bože-Krešimira Sinčića, Olga Pivac i Nježna Pivac Ilić (nasljednici Elze Pivac i njezina sina i nasljednika Božidara Pivac), zatim Maja Stanić (nasljednica upisanog katastarskog posjednika Josipa Jozevića i ujedno kći pok. Dinka Sinčića koja je ugovorom o doživotnom uzdržavanju s majkom Savkom Sinčić primila u vlasništvo sve nekretnine koje je Savka Sinčić naslijedila iza supruga Dinka Sinčića) i Olga Sinčić - nasljednica Frane Sinčićada su postigli sporazum sa Božom Sinčićem i Franom Sinčićem – nasljednicima Branka Sinčića, a koji Sporazum je i potpisan 02.03.2017. godine. Navedenim Sporazumom da je Boži i Frani Sinčiću, kao baštinicima Branka Sinčića, ustupljeno za cijelo vlasništvo predmetne čest. zem. 535/1 k.o. Supetar te da su im nasljednici Elze Pivac i nasljednica Josipa Jozevića priznali vlasništvo i ovlastili ih na uknjižbu predmetne nekretnine.

1.5. U nastavku prijedloga pojašnjavaju da su Branka Sinčića naslijedili supruga Katita i sinovi Sinčić Frano i Božo, a Katitu Sinčić da su naslijedili sinovi Sinčić Frano i Božo. Upisanog posjednika čest. zem. 535/1 k.o. Supetar – Josipa Jozevića pok. Marina da je naslijedila kći Dinka Sinčića i ujedno nećakinja Elze Pivac - Maja Stanić pok. Dinka, rođ. Sinčić.

1.6. Nadalje ističu da je još za života Josipa Jozevića i Elze Pivac predmetna čest. zem. 535/1 k.o. Supetar bila je za cijelo posjed predlagatelja pod 1.) Bože Sinčića i pok. mu brata Frane Sinčića, prednika predlagateljica a koji posjed su, mirno i izvršavali računajući posjed prednika im Branka Sinčića i više od 90 godina, kao i nakon formalnog priznanja od strane Olge Pivac i Maje Stanić 2017. godine, te Olge Sinčić i Nježne Pivac Ilić, a o čemu da mogu posvjedočiti brojni svjedoci, mještani Supetra. Također, da su predlagateljice nasljednice svog oca Frane Sinčića koji je brat predlagatelja Bože Sinčića.

1.7. Slijedom svega navedenog, predlažu otvoriti pojedinačni ispravn postupak te po provođenju istog predlagatelje upisati kao suvlasnike predmetne nekretnine kako je to specificirano naprijed u izreci rješenja.

2. Uz prijedlog su dostavljene sljedeće isprave: zemljišnoknjižni izvatici Z.U. 2278, 2423, 2761, povijesni zemljišnoknjižni izvadak za predmetnu nekretninu, izvod iz katastarskog plana za predmetnu nekretninu, darovna pogodba od 30.12.1955. sklopljena između Sinčić Frane i Sinčić Dinka kao darovatelja te Elze Pivac kao daroprimalateljice, darovna pogodba od 28.08.1959. sklopljena između Elze Pivac kao darovateljice te Jozević Josipa kao daroprimalatelja, izvod iz posjedovnog lista broj 274 za k.o. Supetar, povijesni izvadak iz katastra za predmetnu nekretninu, rješenje o nasljedstvu Kotarskog suda u Supetru broj: O268/45 od 5.11.1947. iza pok. Sinčić Luke, rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Splitu broj: O-701/86 od 16.03.2000. iza pok. Elze Pivac, rješenje o nasljeđivanju javnog bilježnika Mile Čipčić iz Splita, broj: O-812/16, UPP/OS-34/16 od 19. svibnja 2016. iza pok. Božidara Pivca, Sporazum od 02.03.2017., rješenje o nasljeđivanju javnog bilježnika Ivana Bradarića iz Splita, broj: O-1717/09, UPP/OS-102/09 od 25. studenog 2010. iza pok. Josipa Jozevića, rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Zagrebu broj: O-5371/0 od 23. siječnja 1981. iza pok. Dinka Sinčića, rješenje ovog suda broj: Z-118/02 od 29. svibnja 2003., ugovor o doživotnom uzdržavanju sklopljen između Maje Stanić i Savkom Sinčić od 13.09.1989., izvadak iz matice umrlih za Savku Sinčić, rješenje o nasljedstvu Općinskog suda u Supetru broj: O.64/72 od 15. srpnja 1972. iza pok. Frane Sinčića, rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Supetru broj: O.109/64 od 16.08.1966. iza pok. Branka Sinčića, rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Supetru broj: O.161/00 od pok. 7. rujna 2000. iza pok. Katite Sinčić, rješenje o nasljeđivanju javnog bilježnika Dinka Martinovića iz Supetra broj: O-1593/20, UPP/OS-109/20-9 od 4. studenog 2020. iza pok. Frane Sinčića pok. Branka, rješenje o nasljeđivanju javnog bilježnika Mile Čipčić iz Splita, broj: O-812/16, UPP/OS-34/16 od 19. svibnja 2016. iza pok. Božidara Pivca, sporazum ovjeren u potpisu Maje Stanić pred javnim bilježnikom Moranom Petranić iz Supetra broj: OV-2566/2025 od 01.09.2025., rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Supetru, broj: O-109/64 od 16. kolovoza 1966. iza pok. Branka Sinčića pok. Frane, rješenje o naknadno pronađenoj imovini Općinskog suda u Supetru broj: O.179/86 od 26. kolovoza 1986. iza pok. Branka Sinčića pok. Frane, izjava Nježne Pivac ovjerena pred javnim bilježnikom Anom Zavorović iz Splita, broj: OV-5533/2025 od 30.10.2025.

3. Prijedlog predlagatelja za otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka je osnovan.

4. Naime, prema odredbi članka 208. stavka 1. ZZK pojedinačni ispravni postupak provodi se kad za to postoji opravdani razlog, dok opravdani razlog za vođenje pojedinačnog ispravnog postupka prema stavku 3. istog članka, postoji kad je nekom ispravom učinjeno vjerojatnim da nekoj osobi pripada pravo koje nije u njezinu korist upisano i radi čijeg bi upisa trebalo ispraviti određene zemljišnoknjižne upise, a radi se o pravu koje po odredbama ZZK-a može biti predmet zemljišnoknjižnog upisa.

4.1. Odredbom članka 209. stavka 4. ZZK propisano je da prijedlogu treba priložiti isprave iz kojih proizlazi opravdanost pokretanja pojedinačnog ispravnog postupka, odnosno isprave kojima se dokazuje osnovanost prijedloga (npr. isprave o prijenosu ili osnivanju knjižnih prava u korist podnositelja prijedloga koje ne ispunjavaju sve pretpostavke za valjanost tabularne isprave, izvaci iz katastra zemljišta o posjedniku nekretnine, javno ovjerovljene izjave zemljišnoknjižnog vlasnika ili njegovih nasljednika kojima se potvrđuje pravo predlagatelja i sl.).

5. Pregledom svih isprava dostavljenih uz prijedlog sud je utvrdio da su predlagatelji učinili vjerojatnim postojanje opravdanog razloga za provođenje pojedinačnog ispravnog postupka u pogledu predmetne nekretnine pa je na temelju odredbe članka 208. stavka 1. i 3. ZZK, odlučeno kao pod toč. I/ izreke ovog rješenja.

6. Na temelju odredbe članka 210. stavka 1. ZZK u svezi članka 115. stavka 1. ZZK odlučeno je kao pod toč. II/ i III/ izreke.

7. U skladu s odredbama članka 211. stavka 1. i 2. ZZK odlučeno je kao u izreci pod točkom IV/ i V/, a oglas će se sukladno stavku 3. istog članka objaviti na e-Oglasnoj ploči, oglasnoj ploči suda, nadležnog ureda za katastar, jedinice lokalne samouprave ili na drugi odgovarajući način.

8. Na temelju članka 212. ZZK rješenje o otvaranju ispravnog postupka dostavlja se podnositelju prijedloga, osobama iz čijeg se upisa nedvojbeno zaključuje da bi dostava bila moguća te osobama koje su upise u zemljišnu knjigu zahtijevale nakon zabilježbe otvaranja postupka. Rješenje se dostavlja isključivo radi obavijesti, a neuredna dostava ne sprječava daljnji postupak.

Supetar, 3. travnja 2026.

SUTKINJA  
Jelena Karmelić

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv rješenja o otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka nije dopuštena posebna žalba. Osobe koje imaju pravni interes mogu svoja prava ostvarivati u ispravnom postupku podnošenjem prijave ili prigovora u roku otvorenom za ispravak, odnosno u parnici pred sudom ili u postupku pred drugim nadležnim tijelom, nakon što pojedinačni ispravni postupak bude zaključen (članak 213. stavak 2. ZZK).

DNA:

1. Odsjek za zemljišne knjige, ovdje - radi provedbe

Nakon provedbe:

1. Pun. predlagatelja: Hela Guić, odvjetnica u Supetru, putem OSS-a ili pretinca
2. Olga Pivac, Kipara Ivana Rednića 2, Supetar

Na znanje:

1. e-oglasna ploča suda
2. Ured za katastar Supetar
3. Grad Supetar, Vlačica 5, Supetar – za oglasnu ploču



**Naziv  
izdavatelja  
dokumenta**

Zajednički  
informacijski  
sustav

**Naziv  
izdavatelja  
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme  
izdavanja  
dokumenta**

03.04.2026 09:  
21

**Serijski broj  
certifikata**

309650167685117780173944643928179780832266496129

**Algoritam  
potpisa**

RSA

**Kontrolni broj**

Z184777991d5507c2

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

**Napomene**

-