



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

Poslovni broj: 32. St-2881/2023-12

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Ines Božić, u stečajnom postupku nad dužnikom VRANA GRADNJA d.o.o., OIB: 44392450547, Zagreb, II. Plemićko 12, kojeg zastupa punomoćnik Juraj Blažičko, odvjetnik u Zagrebu, 29. travnja 2024.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom VRANA GRADNJA d.o.o., OIB: 44392450547, Zagreb, II. Plemićko 12, u roku 15 dana predujmiti iznos od 1.752,03 eura za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 2881-2023.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Pravomoćnim rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-394/2023-6 od 5. lipnja 2023. obustavljen je na temelju odredbe čl. 433. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ) skraćeni stečajni postupak nad VRANA GRADNJA d.o.o., OIB: 44392450547, Zagreb, II. Plemićko 12, jer je sud utvrdio da iz dostavljenog popisa imovina i obveza dužnika proizlazi da dužnik ima imovinu – novčanu tražbinu prema dužniku Vodovod d.o.o., Zadar, Špire Brusine 17, u iznosu od 38.816,35 eura/277.385,22 kn.

2. Sud je rješenjem od 27. prosinca 2023. pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom sukladno odredbi čl. 115. st. 1. SZ-a. Sud je temeljem ovlaštenja iz čl. 11. st. 3. SZ-a izvršio uvid u sustav Financijske agencije eBlokade i utvrdio da iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan donošenja ovog rješenja proizlazi da ukupan iznos dužnikovih obveza po svim neizvršenim osnovama za plaćanje s kamatom iznosi 132.804,15 eura i da je najstarija neizvršena osnova za plaćanje evidentirana u Očevidniku 5. listopada 2022., a iz čega proizlazi da kod dužnika postoji neprekidna blokada računa od 120 dana.

3. Sud je temeljem ovlaštenja iz odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a pribavio podatke o imovini od trećih osoba i na temelju sadržaja uvjerenja Stanice za tehnički pregled Baotić d.d. (str. 99. spisa) utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila. Sud je na temelju očitovanja Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo (str. 98. spisa) utvrdio da dužnik nema u vlasništvu zrakoplov upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova, dok je na temelju očitovanja Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. (str. 106. spisa) utvrđeno da ne postoji račun nematerijaliziranih vrijednosnih papira dužnika. Uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra sud je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina (službe bilješka na str. 90. spisa).

4. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje je održano 22. siječnja 2024., a koje je temeljem odredbe čl. 128. st. 5. SZ-a spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, je pristupila odgovorna osoba dužnika po punomoćniku koja se očitovala da je dužnik imao tražbinu prema Vodovod d.o.o., Zadar, u iznosu od 36.816,35 eura, koja je bila dospjela 2019. godine. Očitovao se da se radi o tražbini koja je proizašla iz Ugovora – sustav upravljanja gubicima vode koji je sklopljen između Centrogradnja d.o.o. i Vodovod d.o.o. Centrogradnja d.o.o. je 2021. godine pripojena društvu Vento vela d.o.o., dok se društvo Vento vela d.o.o. 2021. godine podijelilo razdvajanjem s osnivanjem društva ZP ROPOTNICA I VRANA GRADNJA d.o.o. Sukladno prvom dodatku okvirnog sporazuma sustava upravljanja gubicima vode, podizvođač ABB d.o.o. je u čl. 2.3. naveden kao podugovaratelj. Tražbina u iznosu od 277.385,22 kn, koja je bila navedena u prokaznom popisu imovine, je pogrešno proknjižena jer je prestala ispunjenjem naručitelja direktno podizvođaču radova. Direktna obveza za podizvedene radove prema podizvoditelju je proizlazila iz privremene situacije broj 1405-2020. (str. 105. i 110. spisa). Dakle, radi se o tražbini koja je prestala ispunjenjem direktno podizvođaču radova, a za svoje navode je dužnik dostavio isprave na str. 105. – 119. spisa te 37. – 71. spisa. Odredbom čl. 117. SZ-a je propisano da osobe iz stavka 1. ovoga članka odgovaraju vjerovnicima osobno za naknadu štete koju su im prouzročili uskratom davanja ili davanjem netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema odredbama stavaka 1. i 2. ovoga članka (st. 3.), odnosno za davanje netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema odredbama stavaka 1. i 2. ovoga članka kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom (st. 4.).

5. Sukladno odredbi čl. 132. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka (st. 1.). Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka (st. 2.).

6. S obzirom na to da dužnik nema imovine, sud je temeljem odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškove prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Po ocjeni ovoga suda troškovi knjigovodstva iznosili bi mjesečno 99,54 eura, odnosno 597,25 eura utemeljeno na trajanju postupka od 6 mjeseci, troškovi telefonskih usluga i materijalnih troškova koji se sastoje od troškova fotokopiranja, poštarina, sudskih i upravnih pristojbi i sl. iznosili bi mjesečno 53,09 eura, a za šest mjeseci 318,53 eura, troškovi

arhiviranja dokumentacije (minimalno) u iznosu od 199,08 eura, troškovi vođenja računa poslovnih subjekata kod banaka iznose mjesečno od 2,65 eura do 6,64 eura ovisno o banci. Primjerice u Zagrebačkoj banci d.d. mjesečna naknada za održavanje računa poslovnih subjekata iznosi 2,65 eura (a što proizlazi iz Odluka o naknadama za poslovne subjekte javno objavljenima na web stranicama banaka), dakle 15,93 eura za šest mjeseci. Nastali bi i troškovi objave GFI prema Cjeniku usluga javne objave godišnjih financijskih izvještaja i dokumenata Financijske agencije iz članka 30. Zakona o računovodstvu, a koji cjenik je javno objavljen i prema kojem troškovi objave iznose od 21,24 eura do 46,45 eura u slučaju da je dokumentacija predana u roku, s time da naknada varira ovisno o tome je li poduzetnik obveznik revizije ili nije, te ovisno o načinu predaje dokumentacije, elektroničkim putem ili papirnatim putem. Ovaj sud je uzeo najniži trošak u iznosu od 21,24 eura. Također, nastali bi i troškovi nagrade stečajnom upravitelju za rad u otvorenom stečajnom postupku u iznosu od oko 600,00 eura sukladno Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15).

7. Slijedom navedenog, ukupni troškovi utemeljeni na trajanju postupka od 6 mjeseci iznosi bi 1.752,03 eura. Pritom se napominje da iz zahtjeva za provedbu skraćenog stečajnog postupka proizlazi da Financijska agencija nije sukladno odredbi čl. 112. st. 5. SZ-a zaplijenila novčana sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka.

8. S obzirom na to da dužnik nema nikakve imovine odnosno da imovina dužnika nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke) te su upozoreni na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I. u skladu s odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

Zagreb, 29. travnja 2024.

Sutkinja
Ines Božić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. eOglasna ploča suda
2. FINA
3. dužniku
4. zz dužnika

Broj zapisa: **9-30866-e4f01**

Kontrolni broj: **04a0d-baaf7-3a924**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=INES BOŽIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.