

**TRGOVAČKI SUD  
U VARAŽDINU**

**Poslovni broj: St-193/2020**

Pravna stvar:

**DUŽNIK: VIKIKING USLUGE d.o.o., Strahoninec, Čakovečka 2, OIB: 61181317399**

---

**PODNEŠAK POVJERENIKA**

---

Sukladno pozivu suda od 16. srpnja 2021. godine povjerenik se očituje kako slijedi:

I. Točan je navod Ministarstva financija kako postoje neplaćene obveze za doprinose prema plaći u iznosu od 16.534,63 kn te 60.548,48 kn, međutim ukazuje se kako su iste dospjele prije otvaranja postupka predstečajne nagodbe.

Povjerenik je još u prosincu 2020. godine uputio poziv ovlaštenoj osobi dužnika na podmirenje istog, na što se ovlaštena osoba očitovala kako je u tijeku preknjiženje obveza s obzirom da je na poreznoj kartici društva Viki d.o.o. (pravnog prednika dužnika) evidentirana preplata. Isto je potvrđeno i od strane službenika Porezne uprave, Ispostava Čakovec. Navedenom preplatom djelomično bi se podmirile obveze za doprinose prema plaći dospjele prije otvaranja postupka predstečajne nagodbe. S obzirom da preknjiženje još uvijek nije izvršeno, obveza je i dalje neispunjena.

Od otvaranja postupka predstečajne nagodbe, odnosno od imenovanja povjerenika, dužnik prema pozivu povjerenika dostavlja izvode iz prometa računa, JOPPD obrasce te zahtjeve za suglasnost za plaćanje, temeljem koje dokumentacije povjerenik nadzire redovito podmirivanje prioritetnih tražbina, odnosno nadzire plaćanja te poslovanje dužnika.

U tom smislu se povjerenik očitovao kako dužnik redovito podmiruje svoje prioritetne obveze nakon otvaranja postupka predstečajne nagodbe.

Sukladno odredbi članka 64. Stečajnog zakona Sud će rješenjem obustaviti predstečajni postupak:

**3. ako dužnik u tijeku predstečajnoga postupka više od 30 dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku dospjelim nakon otvaranja predstečajnoga postupka ili ako u tom roku ne uplati doprinose i poreze prema plaći, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću.**

Prema navedenoj odredbi postupak predstečajne nagodbe obustavlja se u slučaju ako dužnik nije podmirio obveze iz čl. 64.st.1.t 3. (plaće i doprinose prema plaći) Stečajnog zakona dospjele nakon otvaranja postupka predstečajne nagodbe.

S obzirom da dužnik nakon otvaranja postupka predstečajne nagodbe isplaćuje plaće te doprinose i poreze prema plaći, nije ostvaren razlog za obustavu, međutim ukoliko Sud smatra kako je razlog za obustavu postupka neispunjenje obveza za plaće i doprinose prema plaći dospjelih prije otvaranja postupka predstečajne nagodbe, u tom slučaju je ostvaren razlog za obustavu postupka.

II. U odnosu na nepodmirenu obvezu u iznosu od 33.997,00 kn s osnova PDV-a, povjerenik ističe kako za isto nije imao saznanja do primitka očitovanja Ministarstva financija a iz razloga što dužnik dokumentaciju vezanu PDV zaduženje nije dostavio povjereniku. Po saznanju o obvezi upućen je poziv na očitovanje ovlaštenoj osobi dužnika.

Prema navodima ovlaštene osobe, isto nije dostavljeno povjereniku iz razloga što je knjigovodstveni servis dužnika pokušao izvršiti preknjiženje iznosa uplaćenih na ime plaća za zaposlenika koji se nalaze na bolovanju na teret državnog proračuna, a koje proknjiženje nije bilo moguće izvršiti. Naime, prema navodu ovlaštene osobe dužnika, novčanim sredstvima koje će biti povraćeni iz državnog proračuna za isplaćene naknade plaće i doprinose prema plaći za zaposlenike dužnika koji se nalaze na dugotrajnom bolovanju na teret sredstava državnog proračuna dužnik će podmiriti obvezu PDV-a.

III. Zaključno, prema dostavljenim obrascima i izvodima iz žiro računa ne postoje dospjele obveze u smislu odredbe članka 64. Stečajnog zakona koje bi dospjele nakon otvaranja postupka predstečajne nagodbe, a koje dužnik ne bi podmirio već se radi isključivo o obvezama dospjelim prije otvaranja samog postupka i za koje je u tijeku postupak za preknjiženje s obzirom na preplatu.

U odnosu na dospjelu nepodmirenu obvezu s osnova PDV-a, točno je da ista nije ispunjana, međutim ista će, prema navodima dužnika te pratećoj dokumentaciji biti ispunjana u kraćem roku.

Zaključno, povjerenik je temeljem dostavljenih dokumentacija vršio uvid te nadzor te utvrdio kako dužnik redovito isplaćuje plaću i doprinose prema plaći nakon otvaranja postupka, te ne vrši plaćanja protivno odredbi članka 67. U odnosu na neplaćenu obvezu PDV-a isti je pozvan na plaćanje odmah. Ukoliko obveza neće biti podmirena u najkraćem roku, o istome ću obavijestiti sud.

U Čakovcu, 21. srpnja 2021.

Povjerenik Ines Mošmondor