



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U PAZINU
Pazin, Dršćevka 1

10 St-530/2016-89

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Pazinu, po sucu Ivanu Dujiću, u stečajnom postupku nad Stečajnom masom iza EKONOMSKA ANALIZA d.o.o. u stečaju, Rijeka, Agatićeva 6, OIB 03926612025, 31. svibnja 2019.

riješio je

I Iz iznosa kupovnine u iznosu od 127.100,00 kn, postignute prodajom nekretnine upisane u z.k. ul. br. 1920 k.o. Đakovo kč. br. 1214/4 u naravi kuća i dvorište u Đakovu površine 108 čhv (388 m²), isplatiti će se:

1. iznos od 20.814,50 kn na ime troškova unovčenja nekretnine, na račun Stečajne mase iza EKONOMSKA ANALIZA d.o.o. u stečaju, Rijeka, Agatićeva 6, OIB 03926612025,
2. iznos od 106.285,50 kn razlučnom vjerovniku IMETAK PLASMAN d.o.o. u likvidaciji Županja, Josipa Jurja Strossmayera 7, OIB 93364702620.

II Nalaže se računovodstvu ovog suda da, po pravomoćnosti ovoga rješenja, sa depozita br. St-530/2016, izvrši isplatu:

- iznosa od 20.814,50 kn, na račun Stečajne mase iza EKONOMSKA ANALIZA d.o.o. u stečaju, Rijeka, Agatićeva 6, OIB 03926612025, broj HR8324840081135027865,
- iznosa od 106.285,50 kn, na račun razlučnog vjerovnika IMETAK PLASMAN d.o.o. u likvidaciji Županja, Josipa Jurja Strossmayera 7, OIB 93364702620, br. HR6524300091110517236.

Obrazloženje

Općinski sud u Osijeku, Stalna služba u Đakovu u pravnoj stvari 1. ovrhovoditelja Imetak Plasman d.o.o. Zagreb, Ilica 80, OIB: 93364702620, i 2. ovrhovoditelja Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, OIB: 52634238587, protiv ovršenika Stečajna masa iza Ekonomska analiza d.o.o. za trgovinu i usluge u stečaju Rijeka, Agatićeva 6, OIB: 03926612025, radi ovrhe na nekretninama, rješenjem posl.br. Ovr-2180/2017-35 od 4. rujna 2018. (na listovima 392-395 spisa ovog predmeta) odlučio je kako slijedi:

"I. Dosuđuje se kupcu Josipu Barna iz Đakova, Vatroslava Lisinskog 30, OIB: 99726628404 nekretnina ovršenika Stečajne mase iza Ekonomska analiza d.o.o. Rijeka, Agatićeva 6 – upisana u ul. br. 1920 k.o. Đakovo kč. br. 1214/4 u naravi kuća i dvorište u Đakovu površine 108 čhv (388 m²) za iznos od 127.100,00 kn.

II. Nalaže se kupcu Josipu Barna u roku od 30 dana od dana druge dražbe, odnosno do 4. listopada 2018. godine, uplatiti kupovninu (umanjenu za iznos jamčevine) u iznosu od 88.982,62 kn na žiro-račun ovog suda br: HR3523900011300000419, Model HR05, Poziv na broj odobrenja 140 - 2180-17 uz opis plaćanja Ovr-2180/17 – uplata kupovnine.

III. Ukoliko kupac u roku iz točke II. ne položi kupovninu sud će rješenjem dosudu oglasiti nevažećom te će se nekretnina dosuditi kupcima koji su ponudili nižu cijenu, redom prema veličini cijene koju su ponudili, ako kupci koji su ponudili veću cijenu ne polože kupovninu u roku koji im je određen. U tom slučaju sud će donijeti posebno rješenje o dosudi svakom narednom kupcu koji je ispunio uvjete da mu se nekretnina dosudi, u kojem će odrediti rok za polaganje kupovnine.

IV. Nalaže se Zemljišnoknjižnom odjelu ovog suda po pravomoćnosti ovog rješenja, i nakon što kupac uplati kupovninu iz zemljišne knjige brisati

- zabilježbu ovrhe Općinskog suda u Đakovu broj Ovr-100/11-2 od 1. veljače 2011. godine provedenu pod brojem Z-394/11
- zabilježbu ovrhe Općinskog suda u Đakovu broj Ovr-574/14-2 od 9. srpnja 2014. godine provedenu pod brojem Z-2561/14
- zabilježbu izjavljenog prigovora na rješenje od 20. kolovoza 2014. godine, zabilježeno pod brojem Z-2561/14
- zabilježbu otvaranja stečajnog postupka upisana temeljem rješenja Trgovačkog suda u Pazinu broj St-530/16-38 od 30. studenog 2016. godine provedena pod brojem Z-27225/2016
- zabilježbu zabrane otuđenja i opterećenja nekretnine upisanu temeljem rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj 1-Kir-Us-246/12 od 15. lipnja 2012. godine provedenu pod brojem Z-2522/12
- ovršno pravo zalog upisano temeljem Ugovora o zajmu br. 0010800096 o nenamjenskom zajmu sa osiguranjem novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama založnog dužnika od 13. kolovoza 2008. godine solemniziranog 14. kolovoza 2008. broj OV-15215/08 u iznosu od 90.260,00 kn zajedno s ugovorenim naknadama i troškovima iz ugovora u korist Imetak Plasman d.o.o. Zagreb, Rudolfa Bičanića 18, provedeno pod brojem Z-3668/08
- ovršno pravo zalog upisano temeljem rješenja Općinskog suda u Đakovu broj Ovr-262/12-2 od 21. veljače 2012. za iznos tražbine od 11.381,91 kn s pripadajućom zateznom kamatom koja teče od 31. svibnja 2011. godine pa do isplate u korist Republike Hrvatske – Ministarstvo financija, provedeno pod brojem Z-693/12
- ovršno pravo zalog upisano temeljem rješenja Općinskog suda u Đakovu Ovr-261/12 od 24. travnja 2012. godine za iznos tražbine od 2.448.807,95 kn na ime poreznog duga s pripadajućom zateznom kamatom koja teče od 11. prosinca 2010. godine u korist Republike Hrvatske – Ministarstvo financija, provedeno pod brojem Z-1774/12.

V. Nalaže se Zemljišnoknjižnom odjelu ovog suda po pravomoćnosti ovog rješenja i nakon što kupac uplati kupovninu upis prava vlasništva kupca Josipa Barna iz Đakova, Vatroslava Lisinskog 30, OIB: OIB: 99726628404, na nekretnini upisanoj u zk. ul. ul. br. 1920 k.o. Đakovo kč. br. 1214/4 u naravi kuća i dvorište u Đakovu površine 108 čhv (388 m2).

VI. Nalaže se Zemljišnoknjižnom odjelu ovog suda zabilježba rješenja o dosudi na nekretnini ovršenika opisanoj u točki I. izreke ovog rješenja.“

Rješenje o dosudi poslovni broj Ovr-2180/17-35 od 4. rujna 2018. godine postalo je pravomoćno dana 22. rujna 2018. godine, a kupac Josip Barna u cijelosti je uplatio kupovninu u iznosu od 127.100,00 kn, kako mu je i naloženo rješenjem o dosudi. Na ročištu povodom diobe kupovnine održanom dana 25. listopada 2018. godine ovrhovoditelji su prijavili svoje

tražbine, i to 1.ovrhovoditelj Imetak Plasman d.o.o. podneskom od 24. listopada 2018. godine. U ovom obračunu 1.ovrhovoditelj ističe da ima potraživanje u ukupnom iznosu od 133.031,75 kn, no da je tijekom ovog postupka njegovo potraživanje djelomično namireno uplatama od ukupno 8.705,37 kn, a čime se ovrhovoditelj smatra namirenim na ime troška ovršnog postupka, kamata na trošak ovršnog postupka, te dio kamata na glavnice. Stoga, na ime preostalog potraživanja na ime kamata na glavnice i na ime glavnice potražuje iznos od 124.326,38 kn. 2.ovrhovoditelj Republika Hrvatska potražuje iznos na ime glavnice od 2.448.807,95 kn s pripadajućim kamatama od 11. prosinca 2010. godine, a koji obračun nije dostavljen. No, 2.ovrhovoditelj ne prijavljuje potraživanje na ime prioritetnih troškova postupka. Jednako tako 2.ovrhovoditelj Republika Hrvatska nije prijavio potraživanje na ime troškova postupka. Budući da ovrhovoditelji nisu postavili zahtjeve na ime prioritetnih troškova postupka, Općinski sud u Osijeku, Stalna služba u Đakovu je, temeljem čl. 164. a Stečajnog zakona (Narodne novine 44/1996, 161/1998, 29/1999, 129/2000, 123/2003, 197/2003, 187/2004, 82/2006, 116/2010, 25/2012, 133/2012, 45/2013), rješenjem posl.br. Ovr-2180/17-48 od 12. studenog 2018. naložio računovodstvu da cjelokupni iznos kupovnine od 127.100,00 kn, uplatiti radi vršenja diobe Trgovačkom sudu u Pazinu.

Predmetni je iznos uplaćen na depozit ovog suda 20. prosinca 2018.

Odredbom čl. 248. st. 1. Stečajnog zakona (dalje: SZ) propisano je da će nakon unovčenja stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi sud će iz iznosa ostvarenoga prodajom:

1. namiriti troškove unovčenja iz članka 254. ovoga Zakona
2. namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redoslijedu određenom pravilima ovršnog postupka i
3. preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika.

Temeljem odredbe čl. 114. st. 1. OZ-a, nakon namirenja tražbina koje se namiruju prvenstveno, namiruju se tražbine osigurane založnim pravom, tražbine ovrhovoditelja na čiji je prijedlog određena ovrha, te naknade za osobne služnosti i druga prava koja prestaju prodajom. Temeljem odredbe čl. 114. st. 3. OZ-a navedeni se vjerovnici namiruju po redu stjecanja založnog prava i prava na namirenje ovrhovoditelja koji su predložili ovrhu, odnosno po redu upisa u zemljišnu knjigu osobnih služnosti.

Stečajna upravitelj Darko Zorc je 12. ožujka 2019. u spis predmeta dostavio obračun troškova unovčenja iz čl. 254. SZ-a, a 12. ožujka i 30. svibnja 2019. dostavio je dopune tog obračuna. Obračun troškova sadrži sljedeće stavke: a) troškove utvrđenja razlučnog prava u paušalnom iznosu 5% 6.355,00 kn, te b) troškove unovčenja u stvarnoj visini koji se sastoje od 1. nagrade stečajnog upravitelja u iznosu od 19.252,00 kn te troškova odvjetničkih usluga u ovršnog postupku Općinskog suda u Osijeku, Stalne službe u Đakovu, posl.br. Ovr-2180/2017 u iznosu od 4.687,50 kn.

Prema pravnom shvaćanju zauzetom na sjednici Odjela trgovačkih i drugih sporova Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske (dalje: VTSRH) održanoj 18. ožujka 2019. prihvaćeno je pravno shvaćanje prema kojem se iz iznosa ostvarenog prodajom nekretnina te stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u zemljišnoj knjizi ne namiruju troškovi utvrđivanja predmeta razlučnoga prava, nego samo troškovi unovčenja predmeta razlučnoga prava. Prihvaćajući to pravno shvaćanje VTSRH, ovaj sud nije priznao troškove utvrđenja predmeta razlučnog prava koje je stečajni upravitelj obračunao u iznosu od 6.355,00 kn.

Nagrada stečajnom upravitelju ispravno je obračunata, sukladno Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima (NN broj:105/15), u iznosu od 19.252,00 kn.

U ovršnom postupku Općinskog suda u Osijeku, Stalne službe u Đakovu, posl.br. Ovr-2180/2017, stečajni je upravitelj angažirao odvjetnika koji je bio punomoćnik dužnika. To sud ocjenjuje opravdanim, jer stečajni upravitelj ne mora raspolagati pravnim znanjem za zastupanje dužnika u svim sudskim postupcima te je ovlašten angažirati punomoćnike – odvjetnike. Sud je te troškove stečajnom upravitelju priznao sukladno odvjetničkoj tarifi prema vrijednosti predmeta spora u iznosu od 69.613,92 kn. Radi se o glavnici za naplatu koje je, po prijedlogu ovrhovoditelja Imetak Plasman d.o.o. protiv dužnika kao ovršenika, Općinski sud u Đakovu odredio ovrhu rješenjem posl.br. Ovr-100/11-2 od 1. veljače 2011. (a koji predmet je kasnije spojen sa predmetom Općinskog suda u Osijeku, Stalne službe u Đakovu, posl.br. Ovr-2180/2017, u kojem je doneseno predmetno rješenje o dosudi). Po ocjeni ovog suda nema osnove da se vrijednost predmeta spora odredi prema ukupnom broju svih tražbina svih ovrhovoditelja u predmetu Općinskog suda u Osijeku, Stalne službe u Đakovu, posl.br. Ovr-2180/2017, već se tražbina razlučnog vjerovnika s prvim redom prvenstva (Imetak Plasman d.o.o.) treba umanjiti samo za one troškove koji se odnose na njega. Stoga su troškovi odvjetničkih usluga u ovršnog postupku Općinskog suda u Osijeku, Stalne službe u Đakovu, posl.br. Ovr-2180/2017, stečajnom upravitelju priznati sukladno odvjetničkoj tarifi prema vrijednosti predmeta spora u iznosu od 69.613,92 kn, kako slijedi: za sastav podnesaka od 17. i 30. siječnja 2017. te od 9. siječnja i 9. svibnja 2018. iznos od 250,00 kn po podnesku (Tbr. 11. t. 8. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika, dalje: Tarifa) te za uvid u spis od 14. ožujka 2017. iznos od 250,00 kn (Tbr. 32 Tarife), PDV u iznosu od 312,50 kn, ukupno 1.562,50 kn.

Stoga je, sukladno čl. 248. st. 1. t. 1. SZ-a vezano uz čl. 254. SZ-a, odlučeno da će se iz iznosa kupovnine postignute prodajom predmetne nekretnine na ime troškova unovčenja te nekretnine, na račun Stečajne mase iza EKONOMSKA ANALIZA d.o.o. u stečaju, Rijeka, isplatiti iznos od 20.814,50 kn (koji se sastoji od nagrade stečajnog upravitelja u iznosu od 19.252,00 kn te troškova odvjetničkih usluga u ovršnog postupku Općinskog suda u Osijeku, Stalne službe u Đakovu, posl.br. Ovr-2180/2017 u iznosu od 1.562,50 kn).

Preostali iznos kupovnine od 106.285,50 kn, ima se temeljem čl. 248. st. 1. t. 2. SZ-a, isplatiti razlučnom vjerovniku IMETAK PLASMAN d.o.o. u likvidaciji Županja, Josipa Jurja Strossmayera 7, OIB 93364702620 (ranije Imetak Plasman d.o.o. Zagreb, Rudolfa Bičanića 18), koji je prema redoslijedu namirenja (koji proizlazi iz točke IV. rješenja Općinskog suda u Osijeku, Stalne službe u Đakovu, posl.br. Ovr-2180/2017-35 od 4. rujna 2018.), prvi u redoslijedu namirenja sa preostalim potraživanjem osiguranim razlučnim pravom u iznosu od 124.326,38 kn (kako to proizlazi iz Općinskog suda u Osijeku, Stalne službe u Đakovu posl.br. Ovr-2180/2017-48 od 12. studenog 2018.).

Stoga je, s obzirom na sve prethodno obrazloženo, temeljem čl. 248. st. 1. SZ-a i čl. 114. st. 1. OZ-a, odlučeno kao u izreci.

U Pazinu, 31. svibnja 2019.

Stečajni sudac

Ivan Dujčić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju stranke i sve osobe koje su polagale pravo na namirenje iz kupovnine. Žalba se podnosi u pet istovjetnih primjeraka, roku od 8 dana od dana dostave, a dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ-a). Žalba se dostavlja putem ovog suda, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske. Žalba protiv rješenja o namirenju odgađa isplatu (čl. 125. st. 6. OZ-a).

DNA:

- oglasna ploča suda 8 dana
 - stečajni upravitelj Darko Zorc iz Rijeke, Agatićeva 6
 - IMETAK PLASMAN d.o.o. u likvidaciji Županja, Josipa Jurja Strossmayera 7
 - Republika Hrvatska, po ŽDO Pula
- po pravomoćnosti: računovodstvu ovog suda, uz preslik listova 407 i 410 spisa.

Broj zapisa: **1788b-a39d8**

Kontrolni broj: **04efb-34bc1-b39e5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN DUJIĆ, L=PAZIN, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.