

Odvjetnik  
KREŠIMIR BIOČIĆ  
Bruna Bušića 37 IMOTSKI;  
e-mail: [biocickresimir@gmail.com](mailto:biocickresimir@gmail.com)  
tel.fax:021/842-088, mob:098/448-175

Matični broj subjekta: 80362133  
Transakcijski račun kod Zagrebačke banke d.d.  
2360000-1101951927

---

**Na broj: St-437/2024**

TRGOVAČKOM SUDU U SPLITU  
SPLIT  
za  
VISOKI TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
ZAGREB

**Pravna stvar:**  
**BRAVARIIJA BAGO j.d.o.o. za bravariju u stečaju**

**Upravitelji/likvidatori**

Sandro Markov, OIB: 70552611586, Murter, Put Jersan 2

**ŽALITELJ:**

**1. IVONA BAGO, OIB: 13616779173, Glavina Gornja, Glavina Gornja 31A**  
**(raniji član uprave), zastupana po pun. Krešimiru Biočiću, odvjetniku u Imotskom**

**radi: upisa brisanja subjekta BRAVARIIJA BAGO j.d.o.o. za bravariju u stečaju**

**ŽALBA**

u tri primjerka

- protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu, broj: St  
-437/2024 od 29.10.2024.g.

---

I. Pobijanim rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-437/2024-6 od 29. listopada 2024. u točki I. njegove izreke otvoren je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom BRAVARIIJA BAGO j.d.o.o., OIB:52990493236, Glavina Gornja, Glavina Gornja 31 A. Za stečajnog upravitelja imenovan je Sandro Markov (točka II. izreke pobijanog rješenja). Točkom III. izreke pobijanog rješenja zaključen je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom BRAVARIIJA BAGO j.d.o.o., OIB:52990493236, dok je točkom IV. izreke pobijanog rješenja odlučeno da će se nakon pravomoćnosti ovog rješenja dužnik brisati iz sudskog registra.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je FINA na temelju odredbe članka 429. stavka 1. Stečajnog zakona Trgovačkom sudu u Splitu 26. kolovoza 2024. podnijela zahtjev za provedbu

./..

skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom. U podnesenom zahtjevu navedeno je kako dužnik na dan 23. kolovoza 2024. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 13.107,26 EUR-a, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, dužnik nema zaposlenih.

II. U subjektu upisa BRAVARIJA BAGO j.d.o.o., žaliteljica je bila jedini član uprave društva direktor, a čime je žaliteljica dokazali svoj pravni interes za podnošenje ove žalbe.

DOKAZ: uvid u sudski registar, e -ispis povijesnog izvatka iz sudskog registra.

III. Žaliteljica podnosi ovu žalbu pobijajući rješenje u cijelosti, a zbog svih zakonom predviđenih razloga.

#### Obrazloženje žalbe

IV. U obrazloženju rješenja je navedeno kako je Trgovački sud u Splitu sukladno članku 430. SZ-a na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavio oglas poslovni broj St-427/2024 od 28. kolovoza 2024. kojim su pozvane osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu da u roku od 15 dana od objave oglasa podnesu sudu javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza na propisanom obrascu sa sadržajem iz članka 17. SZ-a, kao i da vjerovnici dužnika najkasnije u roku od 45 dana od objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

Istim oglasom su upozoreni vjerovnici da će ih sud pozvati na solidarno plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnog postupka, ukoliko predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Budući da protekom roka od 45 dana vjerovnici, a niti osobe ovlaštene za zastupanje dužnika nisu postupile po pozivu suda, a kod dužnika je utvrđen stečajni razlog iz odredbe članka 5. stavka 2. SZ-a, to jest nesposobnost za plaćanje.

Stoga je sud po službenoj dužnosti na temelju odredbe članka 431. stavka 2. SZ-a donio pobijano rješenje o istovremenom otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Žaliteljica, je stalno zaposlena u Domu za starije i nemoćne osobe, , te kao jedini član uprave, nije imali nikakvih saznanja o rješenju kojim je pokrenut postupak brisanja društva , a koje društvo ima svoju imovinu, i potraživanja.

Naime, prema podacima dostavljenim od Financijske agencije je razvidno kao društvo u svom vlasništvu ima automobil vrijednosti 1950 EUR-a, te kratkotrajne imovine u vrijednosti od 6.601, 00 EUR-a, te potraživanja u iznosu od 15.353,00 EUR-a, od čega potraživanja od kupaca iznose 15.353 EUR-a, a potraživanja od drugi institucija iznose 383,00 EUR-a.

V. **Temeljem prednjeg , očito je i Sud, i podnositelj prijedloga bez obzira na stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, tj. neprestane blokade i bez dostave podataka od članova uprave znalo i mogla znati kako stečajni dužnik ima imovine i da nije prezadužen, neovisno o blokadi, pa nije bilo razloga za provođenje skraćenog stečajnog postupka, jer društvo ima imovinu i potraživanja.**

**Temeljem prednjeg Sud nije postupio zakonito.**

**Stečajni dužnik je sada brisan, i onemogućen mu je nastavak poslovanja, naplata potraživanja.**

VI. Žalba je osnovana, pa predlagatelj predlaže drugostupanjski sud ukine pobijano rješenje, i preinačiti na način da se obustaviti otvaranje stečajnog postupka, a podredno predmet vratiti sudu prvog stupnja na ponovno odlučivanje, jer nije bilo mjesta brisanju društva i otvaranju stečajnog postupka.

Imotski, 13.11.2024.g.

ŽALITELJICA  
IVONA BAGO, po pun.: