

TRGOVAČKI SUD U PAZINU  
**PRIMLJENO**  
- 1 -06- 2018.

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske  
Berislavićeva 11  
10000 Zagreb

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Vraćamo presliku dijela spisa poslovni broj St-193/2015 zajedno s 3 otpravka drugostupanjske odluke poslovni broj PŽ-2599/2018-2 od 8. svibnja 2018., na daljnje postupanje.

Zagreb, 25. svibnja 2018.



Za točnost otpravka - ovlašteni službenik

*U. Z. B. Curman*  
Brankica Curman



REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
ZAGREB

77 PŽ-2599/2018-2

**TRGOVAČKI SUD U PAZINU**

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)  
- 1-06-2018 20 god. u 3 primjeraka sa 1 priloga  
i 1 rubrika.  
Pismo stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom  
Predano na poštu preporučeno dana 16-06-2018 20 god.  
Pismo taksirano sa \_\_\_\_\_ kuna u taksenim markama  
Pismo taksirano sa \_\_\_\_\_ kuna u taksenim markama  
Pismo primljeno bez takse.  
Primljene vrijednosti (novac, taksene marke i sl.) \_\_\_\_\_

**RJEŠENJE**

Potpis radnika:

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Alice Pelicarić, predsjednice vijeća, Ivane Mlinarić, suca izjavitelja, i dr. sc. Srđana Šimca, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom BUP d.o.o. u stečaju, Buzet, Sveti Ivan 6, OIB 52397973635, odlučujući o žalbi ISTARSKA PIVOVARA d.o.o., Buzet, Sveti Ivan Dol 10, OIB 34031012034, protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-193/2015-203 od 4. travnja 2018., u sjednici vijeća održanoj 8. svibnja 2018.

riješio je

Odbija se žalba Istarske pivovare d.o.o., Buzet, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-193/2015-203 od 4. travnja 2018.

#### Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-193/2015-203 od 4. travnja 2018. naloženo je trgovačkom društvu Istarska pivovara d.o.o., Sveti Ivan Dol 10, Buzet, OIB 34031012034, da odmah, a najkasnije u roku od 60 dana računajući od 20. ožujka 2018., preda stečajnom upravitelju stečajnog dužnika Zdravku Kuzmiću iz Zagreba, Zelenjak 78, pokretnine stečajnog dužnika BUP d.o.o. u stečaju, koje su navedene u Pregledu stanja poslovnih sredstava na dan 31. siječnja 2016., a koji (Pregled) je bio dostavljen trgovačkom društvu Istarska pivovara d.o.o., Buzet, uz poziv St-193/2015-179 od 28. veljače 2018.

Iz obrazloženja rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud tako odlučio na temelju odredbe članka 216. stavka 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), jer je utvrdio da Istarska pivovara d.o.o. ne spori dužniku pravo vlasništva na pokretninama niti se konkretno protivi zahtjevu stečajnog upravitelja za predaju stvari iz Pregleda stanja poslovnih knjiga na dan 31. siječnja 2016.

Protiv rješenja žalbu je podnijela Istarska pivovara d.o.o. iz svih razloga predviđenih zakonom. U žalbi se u bitnome navodi da nisu ispunjeni zakonski uvjeti za donošenje pobijanog rješenja. Potpuno je nerazumljivo na koje se pokretnine odnosi ovaj nalog, jer su u Pregledu stanja poslovnih sredstava navedene između ostalog i pristupne ceste, pa nije jasno kako bi žalitelj mogao predati pristupne ceste u posjed dužniku. Žalitelj drži da je stečajni upravitelj bio dužan dostaviti točan popis pokretnina čiju predaju traži, a sud ih je bio dužan precizno navesti. Osim toga, u dostavljenom Pregledu stanja osnovnih sredstava kao imovina su navedene osim pristupnih cesta i one pokretnine koje nemaju nikakvu materijalnu

vrijednost i dio inventara koji je integralni dio proizvodnog procesa u proizvodnji piva, a čijom bi se demontažom izgubila njihova uporabna vrijednost. Predlaže rješenje ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je u smislu odredbe članka 365. stavka 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) i članka 381. ZPP-a, u vezi s odredbom članka 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

U postupku donošenja pobijanog rješenja nema bitnih povreda odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, kao ni one na koje se poziva žalitelj u žalbi. Pravilno je prvostupanjski sud primijenio materijalno pravo.

Stečajni upravitelj je zatražio od društva Istarska pivovara d.o.o. povrat pokretnina navedenih u Pregledu stanja poslovnih sredstava na dan 31. siječnja 2016. (list 620. i 638. spisa) koji je dostavljen društvu Istarska pivovara d.o.o. uz poziv radi izjašnjenja o tom zahtjevu stečajnog upravitelja (list 701. spisa).

Na ročištu održanom 20. ožujka 2018., Istarska pivovara d.o.o. izjasnila se o zahtjevu na povrat pokretnina iz Pregleda stanja osnovnih sredstva i zatražila rok od 60 dana radi provjere svih pokretnina s popisa, njihove procjene i davanja ponude za njihov otkup (list 759. spisa). Žalitelj na ročištu 20. ožujka 2018. niti navodima u žalbi ne tvrdi da neka od pokretnina iz Pregleda stanja osnovnih sredstva nije u njegovom posjedu.

U odnosu na žalbene navode valja navesti da ovim postupkom stečajni dužnik traži povrat pokretnina, a ne nekretnina (pristupnu cestu na koju se žalitelj konkretno poziva u žalbi). Žalbeni navodi koji se tiču dotrajalosti pokretnina i eventualne štete koja bi nastala njihovom demontažom nisu od utjecaja na pravilnost pobijanog rješenja. Osim toga žalitelj ne navodi neku drugu valjanu pravnu osnovu na temelju koje bi pokretnine iz Pregleda stanja osnovnih sredstva trebale ostati u njegovom posjedu.

Valjalo je stoga temeljem članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a, odlučiti kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

Zagreb, 8. svibnja 2018.



Predsjednica vijeća  
Alica Pelicarić, v. r.

Za točnost otpredka – ovlaštteni službenik  
Brankica Curman

*A. P. 17.06.2018*