



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Splitu

Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4. St-62/2022-24

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Katarini Mikulić, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja – vjerovnika REPUBLIKE HRVATSKE, Ministarstva financija, OIB: 18683136487, zastupano po Županijskom državnom odvjetništvu u Splitu, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom SURSUM j.d.o.o., Barakovićeve 12, Split, OIB: 68982752393, 11. srpnja 2022.

riješio je

I Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za redovitim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom SURSUM j.d.o.o., Barakovićeve 12, Split, OIB: 68982752393, da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno uplate predujam u iznosu od 19.500,00 kuna za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, uz svrhu plaćanja "predujam za pokriće troškova stečajnog postupka br. 4.St-113/2022" te da u istom roku dostave ovom sudu dokaz o uplati zatraženog predujma.

II Ako u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I. ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Split podnijela je ovom sudu 6. kolovoza 2021. zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad SURSUM j.d.o.o., Barakovićeve 12, Split, OIB: 68982752393, navodeći da dužnik nema zaposlenih, a da na dan 3. kolovoza 2021. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 113.297,82 kuna.

2. Budući da su prema podacima iz podnesenog zahtjeva bile ispunjene pretpostavke iz članka 428. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) ovaj sud je 30. kolovoza 2021. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavio oglas s podacima o identifikaciji dužnika te ukupnom iznosu duga dužnika evidentiranog na temelju neizvršenih osnova za plaćanje. Isto tako, tim, oglasom su osobe ovlaštene za zastupanje dužnika pozvane da u roku od 15 dana od dana objave oglasa podnesu sudu javnobilježnički ovjеровljen popis imovine i obveza

dužnika na propisanom obrascu, a vjerovnici dužnika su pozvani da najkasnije u roku od 45 dana od objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, sve to uz upozorenje na pravne posljedice nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka.

3. Vjerovnik Republika Hrvatska - Ministarstvo financija je 6. rujna 2021. podnio sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom (broj stranica spisa 9-22) uz koji je dostavio dokaze o postojanju tražbine.

4. Budući da je predlagatelj – vjerovnik Republika Hrvatska, unutar roka od 45 dana, podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, a isti je sukladno odredbama članka 114. stavak 3. SZ oslobođen od plaćanja predujma za namirenje troškova stečajnog postupka, rješenjem ovog suda poslovni broj 4.St-563/2021-8 od 4. siječnja 2022. obustavljen je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom, jer se u konkretnom slučaju nisu ispunile pretpostavke za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka.

5. Po pravomoćnosti rješenja ovog suda o obustavi skraćenog stečajnog postupka od 4. siječnja 2022., ovaj predmet je zaveden po novi poslovni broj St-62/2022.

6. Rješenjem ovog suda broj St-62/2022-2 od 19. travnja 2022. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

7. Prema uvjerenju Državne geodetske uprave od 22. travnja 2022. dužnik nije upisan u katastarski operat te prema potvrdi Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižnog odjela Split dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti navedenog zemljišnoknjižnog odjela.

8. Ministarstvo unutarnjih poslova Policijske uprave Splitsko-dalmatinske je 5. svibnja 2022. u spis dostavila uvjerenje iz kojeg je razvidno da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

9. Porezna uprava Split je 16. svibnja 2022. u spis dostavila podatke o imovini dužnika, a koja dokumentacija je objavljena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.

10. Na ročištu u prethodnom postupku radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka na dužnikom punomoćnica zastupnika po zakonu predlagatelja predložila je da sud u ovom postupku, a s obzirom da dužnik nije dostavio podatke o imovini i obveza dužnika, odnosno pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, a iz bruto bilance dostavljene u uz prijedlog za otvaranje stečajnog postupka proizlazi da dužnik ima imovinu veće vrijednosti iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka, te makar i djelomično tražbine vjerovnika, imenuje privremenog stečajnog upravitelja koji će utvrditi točno stanje imovine dužnika.

11. Rješenjem ovog suda poslovni broj 4.St-62/2022-19 od 25. svibnja 2022. određena je mjera osiguranja na način da je dužnik postavljen privremeni stečajni

upravitelj Nikola Božiković iz Splita, Trg hrvatske bratske zajednice 3A, OIB: 91377473117.

12. Privremeni stečajni upravitelj je 24. lipnja 2022. u spis dostavio izvješće u kojem je naveo da je kontaktirao zz dužnika Anu Ševar kojoj je ukazano na članku 10. Zakona o računovodstvu koji propisuje obvezu i uvjete čuvanja knjigovodstvenih isprava, te dužnost suradnje prema odredbama Stečajnog zakona (članak 117., članak 177., članak 178). Ista je navela da se njezina tvrtka bavila prodajom EPAL paleta koje su uglavnom nabavljane u BiH te prodavane u RH, ponajviše jednom kupcu iz Omiša (društvu OMIAL). Sa dolaskom pandemije koronavirusa nastupili su problemi za dužnika, te najveći kupac tijekom 2021. prekida suradnju sa dužnikom. Pokušali su doći do novih kupaca, no interes tržišta za kupnju EPAL paleta nije postojao. Započetih, a nedovršenih poslova da nema. Također, da nema zaposlenih radnika, a niti sudskih sporova. Od osnovnih sredstava i imovine (npr. u vidu nekretnina, automobila, strojeva, opreme, plovila, udjela u drugim društvima itd.) dužnik ne posjeduje. Porezna uprava dostavila je sudu podatak da zz sama vodi knjigovodstvo. Dužnik se nalazi i na popisu pravnih osoba koje nisu dostavile godišnje financijske izvještaje u ranijim godinama, za statističke i druge potrebe prema članku 32. Zakona o računovodstvu. Ostvaren je kontakt sa računovodstvenim servisom ABBADESSA d.o.o iz Kaštel Gomilice, kojem je po njihovim navodima zz nedavno predala dokumentaciju radi izrade završnog računa za 2021. Gđa. Ivanka Klarić iz imenovanog računovodstvenog servisa poslala je e-mailom privremenom stečajnom upravitelju bruto bilancu dužnika novijeg datuma - za period 01.01.2021. do 31.12.2021.g. (Obrazac POD-BIL sa stanjem bilance na dan 31.12.2021.), kao i račun dobiti i gubitka za 2021. Na poseban upit privremenog stečajnog upravitelja o pozajmicama iskazuje kako su pozajmice knjižene na teret zadržane dobiti i rezervi, te da su na pozajmicu obračunate kamate. Sve nabrojano dostavljeno je kao prilog ovog izvješća. Zaprimiteljena je potvrda prema kojoj HZMO izjavljuje kako nema registriranih podataka za ovu tvrtku u njihovom sustavu. Utvrđeno je da, osim ovog stečajnog postupka, dužnik nije stranka drugih sudskih postupaka. Pregledom bankovnih računa utvrđeno je kako dužnik ima jedan račun (HR0924920081100044281), otvoren 29.05.2017. u Imex banci d.d.. Isti se nalazi u kontinuiranoj blokadi od 06.04.2021. Dakle u vrijeme pisanja ovo izvješća blokada dužnikovog računa traje preko 440 dana. Na adresi sjedišta dužnika ne obavlja se nikakva poslovna djelatnost. Obveze stečajnog dužnika iskazane su kroz neplaćena dugovanja prema vjerovnicima za koju su blokirani na FINI, što je u trenutku pokretanja stečaja iznosilo 113.297,82 kune, a ostale obveze vidljive su iz dostavljene knjigovodstvene dokumentacije. Prema rezultatima postupanja privremenog stečajnog upravitelja ocjenjuje se da dužnik nema likvidne unovčive imovine dostatne za namirenje troškova stečajnog postupka, a da uslijed dugotrajne blokade računa postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Predviđivi troškovi stečajnog postupka uključuju troškove: izrada žiga 200,00 kuna, otvaranje, vođenje i zatvaranje žiro računa 800,00 kuna, usklađivanje računovodstvene dokumentacije do otvaranja stečaja 2.000,00 kuna, izrada i javna objava fin izvještaja do otvaranja stečajnog postupka 2.000,00 kuna, knjigovodstvene usluge 10.000,00 kuna, trošak stečajnog upravitelja (gorivo, ured, telefon) 2.000,00 kuna, poštanski troškovi i biljezi 500,00 kuna, sudski i odvjetnički troškovi, pristojbe i predujmovi za slučaj pokretanja postupaka radi zaštite imovine stečajnog dužnika 10.000,00 kuna, sudske pristojbe 2.000,00 kuna i ostali razni troškovi 2.000,00 kuna, sveukupno 31.500,00 kuna. Navedeni troškovi predstavljaju troškove radnji/postupaka koji se nužno poduzimaju

u stečajnom postupku u razdoblju od 6 mjeseci od dana otvaranja stečajnog postupka i iste u trenutku sastavljanja ovog izvješća nije moguće u cijelosti predvidjeti. Pošto u ovom trenutku nije utvrđeno postojanje likvidne i unovčive stečajne mase, a obveze stečajnog dužnika su iznad iskazane, to se zaključuje kako imovina stečajnog dužnika nije dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka. Slijedom navedenog, privremeni stečajni upravitelj predlaže sudu: 1. pozvati vjerovnike i osobe s pravnim interesom da predujme iznad navedeni iznos predvidivih troškova stečajnog postupka radi provođenja stečajnog postupka, 2. ukoliko nitko ne predujmi iznos predvidivih troškova stečajnog postupka u zakonskom roku, predlaže se otvoriti i istovremeno zaključiti stečajni postupak nad dužnikom.

13. Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema bilo kakve vrijednije imovine koju bi ušla u stečajnu masu.

14. Odredbom članka 132. stavak 1. SZ propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna niti za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Stavkom 2. tog članka SZ propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovog članka ne predujme zatraženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

15. Kako dakle tijekom prethodnog postupka nije utvrđeno postojanje imovine dužnika koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli podmiriti barem troškovi stečajnog postupka, to bi stoga u konkretnom slučaju bili ispunjeni uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom. Međutim, prethodno tom rješenju, a sukladno naprijed citiranim odredbama članka 132. SZ, valjalo je najprije pozvati vjerovnike odnosno osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom na uplatu predujma za namirenje troškova stečajnog postupka, jer ukoliko takav predujam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom.

16. U odnosu na visinu zatraženog predujma ističe se da je sud prilikom određivanja iznosa tog predujma imao u vidu predvidive troškove koji bi mogli nastati u stečajnom postupku, kao i nastale troškove prethodnog postupka. Ti troškovi se odnose na troškove nagrade i naknade troškova privremenog stečajnog upravitelja, te troškova stečajnog postupka u iznosu od 19.500,00 kuna koji predstavljaju predvidljivi trošak izrade žiga 200,00 kuna, otvaranje, vođenje i zatvaranje žiro računa 800,00 kuna, usklađivanje računovodstvene dokumentacije do otvaranja stečaja 2.000,00 kuna, izrada i javna objava fin izvještaja do otvaranja stečajnog postupka 2.000,00 kuna, knjigovodstvene usluge 10.000,00 kuna, trošak stečajnog upravitelja (gorivo, ured, telefon) 2.000,00 kuna, poštanski troškovi i biljezi 500,00 kuna i ostali razni troškovi 2.000,00 kuna, a sve to pretpostavljeno na trajanju stečajnog postupka u vremenu od šest mjeseci, te za preostali dio pored tih troškova, svakako valja imati na umu i troškove pokretanja i vođenja sudskih i drugih postupaka radi naplate potraživanja, kao i ostale troškove koji se javljaju u gotovo svakom stečajnom postupku.

17. S obzirom na navedeno, ovaj sud smatra kako iznos predujma od 19.500,00 kuna za pokriće troškova stečajnog postupka predstavlja očekivani iznos troškova koji bi mogli nastati u slučaju redovitog provođenja stečajnog postupka nad dužnikom, a koji se iz imovine dužnika ne bi mogli podmiriti.

18. Slijedom svega naprijed navedenog, a temeljem odredbi članka 132. stavak 1. i 2. SZ, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 11. srpnja 2022.

Sudac

Katarina Mikulić

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, pismeno u tri primjerka, u roku od osam dana od dostave rješenja. Dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

- e-Oglasna ploča suda
- u spis

Broj zapisa: **eb30e-d1b4e**

Kontrolni broj: **068ed-fb67b-b9772**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.