



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Stalna služba u Slavonskom Brodu  
Trg pobjede 13  
35000 Slavonski Brod

3/St-486/2019-25

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, Trg pobjede 13/III, po sutkinji Danieli Martini Maoduš, u postupku povodom prijedloga Financijske agencije, RC Osijek, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom **MIOKOVIĆ d.o.o., OIB: 08729380949, Kalvarija 38, Pakrac**, 10. prosinca 2019.

r i j e š i o j e

I - Pozivaju se vjerovnici stečajnog dužnika dužnikom **MIOKOVIĆ d.o.o., OIB: 08729380949, Kalvarija 38, Pakrac** i druge osobe koje za to imaju interes u roku od 20 dana od dana objave ovog rješenja na e-Oglasnoj ploči predujmiti iznos od 11.000,00 kn na račun depozita Trgovačkog suda u Osijeku broj HR31 2390 0011 3000 0020 0 model HR05 poziv na br. 486-2019 uz OIB uplatitelja te izvijestiti sud ako imaju saznanja o imovini dužnika.

II - Ukoliko u roku iz točke I. predujam ne bude uplaćen, donijet će se rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

U ovoj pravnoj stvari doneseno zaposlenica dužnika je podnijela je podnijela prijedlog za otvaranje stečaja pod gore navedenim poslovnim brojem, a Fina je podnijela prijedlog pod brojem St-762/2019 ,

Na ovaj predmet spojen je predmet ovog suda St-762/2019 radi zajedničkog raspravljanja.

Uvidom u podatke portala e uređena zemlja i dopis Centra za vožnju Hrvatske nije utvrđeno da bi dužnik bio vlasnik nekretnina i vozila.

Saslušana direktorica dužnika je dostavila potvrdu o plaćanju dugovanja s osnova plaće predlagateljici Marini Butinski, ali nije otklonjen stečajni razlog blokade dužnika koji i dalje postoji i uvrijeme donošenja ovog rješenja dužnik je u blokadi više od 120 dana za iznos od 43.000,00 kn i blokada traje od 17. 07. 2019.

Direktorica dužnika se je izjasnila da je na osobno ime prinijela vlasništvo nad vozilom koje se je vodilo na stečajnom dužniku, dostavila dokaz- vještački nalaz o vrijednosti te imovine na iznos od 14.000,00 kn, te se obvezala s stečajnim upraviteljem sklopiti ugovor

radi plaćanja kupoprodajne cijene na račun stečajne mase u ratama. Navodi da je sada nezaposlena i planira raditi u inozemstvu i otplaćivati rate.

Iznos potrebnog predujma za vođenje postupka je utvrđen na način da je minimalni iznos troškova vođenja stečaja koji je oko 25,000,00 kn umanjen za iznos vrijednosti automobila koji iznos se je direktorica obvezala vratiti u stečajnu masu.

Prema novijoj sudskoj praksi iznos potraživanja nije relevantan za utvrđivanje da li postoje uvjeti za otvaranje stečaja jer su potraživanja buduća neizvjesna imovina i potrebno je uložiti znatna financijska sredstva kako bi se ista realizirala u imovini dužnika kao novac.

Do sada poduzetim radnjama nije utvrđena činjenica postojanja imovine društva, a utvrđeno je da i dalje postoji stečajni razlog.

Pobijanje pravnih radnji- otuđenja vozila u korist direktorice bi eventualno došlo u obzir ako ista ne bi u stečajnu masu vratila tržišnu vrijednost imovine dužnika- vozila, a i za tu radnju su potrebna novčana sredstva.

Odluka o pozivanju vjerovnika donesena je u ovoj fazi postupka zbog obveze Suda na hitno postupanje u stečajnim predmetima.

Iz provedenog postupka, dakle ne proizlazi postojanje imovine u vrijednosti potrebnoj za namirenje troškova stečaja.

Kad Stečajni zakon govori o potrebi utvrđivanja vrijednosti imovine dužnika koja bi ušla u stečajnu masu, pri tome se misli na ocjenu suda iz koje se imovine vjerovnici mogu realno naplatiti.

Zaključak suda je stoga slijedeći: da za sada nije utvrđena imovina iz koje bi se mogli naplatiti vjerovnici, ali kako tražbine vjerovnika postoje, treba sukladno čl. 132. stav 1. i 3. Stečajnog zakona NN 71/15 i dr. istima pružiti mogućnost da predujme trošak vođenja stečajnog postupka u tijeku kojeg bi se eventualno moglo utvrditi da li postoji još kakva imovina.

Iz podataka prikupljenih u prethodnom postupku proizlazi da sigurno postoje stečajni razlog, a dostavljena dokumentacija upućuje na to da nema nekretnina i vozila dužnika, postoji tražbina koja bi se mogla naplatiti u odnosu na raniju direktoricu.

Sud zaključuje temeljem provedenog postupka da nema izvjesne imovine dužnika, iz koje bi se realno mogli naplatiti vjerovnici, te iz koje bi bilo moguće pokriti minimalne troškove stečajnog postupka.

Stoga sud zaključuje da postoji nedostatnost stečajne mase, pozvane su sve zainteresirane osobe na uplatu potrebnog predujma za pokriće troškova eventualnog vođenja stečajnog postupka.

Ako se naknadno pronađe nekakva imovina koja ulazi u stečajnu masu, bilo radnjama upravitelja stečajne mase ili nakon provedenog kaznenog ili drugog postupka, moguće je nastaviti stečajni postupak bez obzira na ranije zaključenje te eventualno poduzeti radnje radi pozivanja vjerovnika i ispitivanja tražbina

U Slavonskom Brodu 10. prosinca 2019.

Stečajna sutkinja:  
Daniela Martini Maoduš

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba koja se može podnijeti u roku od osam dana od isteka osmog dana objave ovog rješenja na e-Oglasnoj ploči, žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka i o žalbi odlučuje VTS.

Broj zapisa: **17892-18ec8**

Kontrolni broj: **02f40-4e2df-69bee**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIELA MARTINI-MAODUŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.