

## STEČAJNI UPRAVITELJ

Ivica Matas, dipl. iur.

Put Gimnazije 55, 22 000, Šibenik

Tel: 022 / 200 - 327

Mob: 091 / 2543 878

RIVIJERA d.d. - u stečaju -

Vladimira Nazora 53

Šibenik

OIB: 04184053283

Potpis djelatnika:



TRGOVAČKI SUD U ZADRU

2 St-1081/16

## PODNEŠAK STEČAJNOG UPRAVITELJA

Sukladno zaključku Naslovnog suda od dana 05. veljače 2018. godine stečajni upravitelj se očituje kako slijedi:

U odnosu na obavijest o izlučnom pravu vjerovnika Hrvoja Crnjak je razvidno da je predmetni automobil RENAULT EXPRESS, reg. oznake ŠI 217 AH, od strane ovog izlučnog vjerovnika kupljen i isplaćen po računu RIVIJERE d.d. broj 705-00004-2009 od dana 16. ožujka 2009. godine koji je priložen uz prijavu izlučnog prava te se automobil nalazi u njegovom posjedu.

Obzirom da je izlučni vjerovnik Hrvoje Crnjak pravo vlasništva predmetnog automobila stekao temeljem valjane pravne osnove, to stečajni upravitelj ovom vjerovniku priznaje izlučno pravo kako je i navedeno u Izvješću stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase od dana 30. siječnja 2018. godine.

U odnosu na podnesak stečajnog vjerovnika PAIĆ d.o.o. Skradin po Odvjetničkom društvu Višić i partneri j.t.d. iz Šibenika, stečajni upravitelj se očituje kako slijedi:

Nije prijeporno da je Zakon o ništetnosti ugovora o kreditu s međunarodnim obilježjima u Republici Hrvatskoj s neovlaštenim vjerovnikom na snazi od 29. srpnja 2017. godine te da je propisano da su ugovori o kreditu s međunarodnim obilježjima sklopljeni u Republici Hrvatskoj između dužnika i neovlaštenog vjerovnika ništetni.

Međutim, pravomoćnim rješenjem ovog Suda od dana 09. svibnja 2017. godine, broj St-1081/16 utvrđena je tražbina koja se namiruje kao tražbina drugog višeg isplatnog reda vjerovnika NLB Interfinanz AG – In Liquidation u iznosu od 24.530.559,11 kn, a predmetna

tražbina se temelji na Ugovoru o zajmu od 08. svibnja 2007. godine i Sporazumu o zasnivanju založnog prava od 21. svibnja 2007. godine.

S obzirom da je Zakon o ništetnosti ugovora o kreditu s međunarodnim obilježjima stupio na snagu nakon što je tražbina priznata stečajnom vjerovniku NLB Interfinanz AG – In Liquidation te nije osporena od ni jednog stečajnog vjerovnika pa niti od stečajnog vjerovnika PAIĆ d.o.o. Skradin, to stečajni upravitelj nema zakonskog osnove da pokrene sudski postupak za utvrđenjem ništetnosti predmetnog ugovora o zajmu od 08. svibnja 2007. godine jer pravomoćna sudska odluka o utvrđenoj tražbini ovog vjerovnika od dana 09. svibnja 2017. godine djeluje prema stečajnom dužniku i svim stečajnim vjerovnicima sukladno odredbi čl. 271. st.1. Stečajnog zakona.

Takav zaključak se izvodi i iz činjenice da Zakon o ništetnosti ugovora o kreditu s međunarodnim obilježjima ne sadrži niti jednu odredbu koja bi se odnosila na dužnike u stečaju, već na redovni ovršni postupak, a Stečajni zakon se u konkretnom slučaju primjenjuje kao *lex specialis*.

Tako je primjerice u članku 3. st.1. i 2. Zakona o ništetnosti ugovora o kreditu s međunarodnim obilježjima u Republici Hrvatskoj s neovlaštenim vjerovnikom propisano da ugovori o kreditu s međunarodnim obilježjima sklopljeni u Republici Hrvatskoj između dužnika i neovlaštenih vjerovnika su ništetni, a da iznimno ništetnost se ne može isticati ako je ugovor u cijelosti ispunjen.

U članku 5. Zakona o ništetnosti ugovora o kreditu s međunarodnim obilježjima u Republici Hrvatskoj s neovlaštenim vjerovnikom je propisano da po pravomoćnosti presude o utvrđenju ništetnosti ugovora o kreditu ili po pravomoćnosti presude o utvrđenju ništetnosti javnobilježničkog akta utemeljenog na ništetnom ugovoru, ovršni postupak pokrenut protiv dužnika pred sudom ili pred Financijskom agencijom obustavlja se na prijedlog dužnika.

U članku 7. Zakona o ništetnosti ugovora o kreditu s međunarodnim obilježjima u Republici Hrvatskoj s neovlaštenim vjerovnikom se navodi da svaka ugovorna strana dužna je vratiti drugoj sve ono što je primila na temelju ništetnog ugovora, a ako to nije moguće ili ako se narav onoga što je ispunjeno protivi vraćanju, treba se dati odgovarajuća naknada u novcu, prema cijenama u vrijeme donošenja sudske odluke.

Međutim, sudjelujući u stručnoj radionici koja održana pri Ministarstvu pravosuđa dana 10. studenog 2017. godine, a koju radionicu su vodile sutkinje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske u Zagrebu gđa. Nevenka Baran i gđa. Nevenka Marković, kao stečajni upravitelj izložio sam predmetno pravno pitanje te su mi na moj upit iznijele svoje pravno mišljenje prema kojem u smislu gornjih navoda nema mogućnosti naknadnog osporavanja pravomoćno utvrđene tražbine vjerovnika obzirom da po toj osnovi i u tom iznosu nije osporena na ispitnom ročištu.

Slijedom toga, stečajni upravitelj ni po kojoj odredbi Stečajnog zakona ne može naknadno osporavati priznate i utvrđene tražbine bez obzira što je naknadno donesen Zakon o ništetnosti ugovora o kreditu s međunarodnim obilježjima s neovlaštenim vjerovnikom jer odredbe tog Zakona ni na koji način ne može utjecati na ovaj stečajni postupak.

Nadalje, odlukom glavne skupštine od RIVIJERE d.d. od 20. prosinca 2008. godine proveden je postupak podjela društva RIVIJERE d.d. odvajanjem s osnivanjem novih društava HOTEL IMPERIAL VODICE d.d., AUTOKAMP IMPERIAL VODICE d.d., HOTEL MIRIAN PIROVAC d.d. i HOTEL JADRAN ŠIBENIK d.d.

Sukladno odredbi čl. 550 o. st. 2. ZTD-a vjerovnicima društva koje se dijeli, daje se osiguranje, ako se u tu svrhu jave u roku od 6 mjeseci od dana objavljivanja upisa odvajanja s osnivanjem u sudski registar društva koje se dijeli.

Pravo na osiguranje nemaju oni vjerovnici društva koje je podijeljeno čije su tražbine osigurane u cijelosti razlučnim pravima kao ni oni koji imaju pravo prvenstvenog namirenja u stečaju a koji upis je proveden temeljem rješenja Trgovačkog suda u Šibeniku broj Tt-09/55-7 od dana 13. ožujka 2009. godine.

Dakle u konkretnom slučaju osiguranje se moglo dati samo onim vjerovnicima dužnika koji su se u tu svrhu javili u roku od šest mjeseci od dana objavljivanja upisa u sudski registar društva, tim više što ove primjedbe vjerovnika PAIĆ d.o.o. Skradin koje su iznesene u odnosu na podjelu stečajnog dužnika odvajanjem s osnivanjem novih društava su isto tako mogli biti izneseni i na ispitnom ročištu obzirom da nema pravne mogućnosti osporavanja već utvrđene i priznate tražbine.

U odnosu na navode ovog vjerovnika vezane uz prijenos potraživanja od strane ranijeg vjerovnika NLB Interfinanz AG – In Liquidation i sadašnjeg vjerovnika MOBILIA d.o.o. Šibenik, stečajni upravitelj i sud nemaju ovlaštenja ispitivati poslovni odnos između trećih osoba, već jedino postupati sukladno odredbi čl. 146. st. 3. Stečajnog zakona

*U Šibeniku, 07. veljače 2018.g.*

*Stečajni upravitelj:  
Ivica Matas, dipl. iur.*

STEČAJNI UPRAVITELJ  
**Ivica Matas**  
Šibenik, Put Gimnazije 55