



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

TRGOVAČKI SUD U RIJECI  
07-11-2018  
PRIMLJENO

Poslovni broj: 12 PŽ-5897/2018-3

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kamelije Parać, predsjednika vijeća, Maje Bilandžić, suca izvjestitelja i Gorane Aralice Martinović, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom JADRAN NEKRETNINE d.o.o., Rijeka, Strossmayerova 16, OIB 72160339419, odlučujući o žalbi vjerovnika AMEC RIJEKATEKSTIL d.o.o., Rijeka, Jadranski trg 4, OIB 67641553147, kojeg zastupaju punomoćnici, odvjetnici iz Odvjetničkog društva Vukić, Jelušić, Šulina, Stanković, Jurcan & Jabuka d.o.o. iz Rijeke, protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-1567/2016-65 od 12. srpnja 2018., u sjednici vijeća održanoj 10. listopada 2018.

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba stečajnog vjerovnika Amec Rijekatekstil d.o.o. Rijeka i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-1567/2016-65 od 12. srpnja 2018.

### Obrazloženje

Pobijanim rješenjem prvostupanjski je sud stečajnom upravitelju Ratku Miklaušiću iz Rijeke dao suglasnost za djelomičnu diobu stečajne mase namirenjem stečajnih vjerovnika drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 1.919.939,50 kn, što predstavlja 44,04% utvrđenih tražbina stečajnih vjerovnika drugog višeg isplatnog reda. Rješenje je doneseno na temelju odredbe čl. 273. st. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

Iz obrazloženja proizlazi da je stečajni upravitelj 4. srpnja 2017. podnio sudu zahtjev za djelomičnu diobu stečajne mase namirenjem stečajnih vjerovnika drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 1.919.939,50 kn, što predstavlja 44,04% ukupno utvrđenih tražbina stečajnih vjerovnika drugog višeg isplatnog reda; da su na ispitnom ročištu utvrđene tražbine stečajnih vjerovnika drugog višeg isplatnog reda u ukupnom iznosu od 44.003.400,66 kn; da je tijekom stečajnog postupka unovčena imovina stečajnog dužnika na način da je prvi razlučni vjerovnik u prednosnom redu Amec Rijekatekstil d.o.o. Rijeka izjavio da kupuje predmetne nekretnine i da stavlja u prijeboj svoju tražbinu osiguranu razlučnim pravom na predmetnim nekretninama u visini od 42.169.950,26 kn s protutražbinom stečajnog dužnika u visini utvrđene vrijednosti nekretnina u visini od 39.643.865,00 kn. Rješenjem od 23. studenoga 2017. prvostupanjski sud je predmetne nekretnine dosudio razlučnom vjerovniku i oslobodio ga od polaganja kupovnine u visini od 39.643.865,00 kn, a razlučni vjerovnik je na račun stečajnog dužnika uplatio ukupno 1.982.193,00 kn obračunatih troškova. Stečajni upravitelj je

sačinio popis tražbina koje se uzimaju u obzir pri diobi, popis tražbina objavljen je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 12. srpnja 2018. te je doneseno pobijano rješenje.

Protiv tog dijela rješenja žalbu je podnio stečajni vjerovnik Amec Rijekatekstil d.o.o. Rijeka zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava s prijedlogom ovom sudu ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje. U žalbi u bitnome navodi da prijedlog za djelomičnu diobu ne sadrži točan iznos žaliteljeve tražbine. Ovo iz razloga što je žalitelj prijavio tražbinu u iznosu od 40.254.982,16 kn, a podneskom je dostavio i obračun zateznih kamata na iznos tražbine (1.914.968,10 kn) tako da je preostali iznos vjerovnikove tražbine kad se od ukupne vjerovnikove tražbine (42.169.950,26 kn) oduzme utvrđena vrijednost nekretnine dužnika koju je vjerovnik kupio (39.643.865,00 kn), veći od iznosa od 611.117,14 kn kako je to naveo stečajni upravitelj u zahtjevu za djelomičnu diobu.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredaba čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka propisane čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud utvrđuje da je ono pravilno i zakonito.

Iz preslike dijela stečajnog spisa proizlazi da je rješenjem od 22. ožujka 2017. otvoren stečajni postupak nad dužnikom Jadran nekretnine d.o.o. Rijeka, da je žalitelj prijavio tražbinu u ovom stečajnom postupku u iznosu od 40.254.982,16 kn, da je prvostupanjski sud održao ispitno ročište 6. lipnja 2017., kada su ispitane prijavljene tražbine pa tako i predmetna. Stečajni upravitelj priznao je prijavljenu tražbinu vjerovnika, a rješenjem od 6. lipnja 2017. tražbina žalitelja je utvrđena i svrstana u drugi viši isplatan red. Rješenjem od 23. studenog 2017. obustavljena je provedba e-javne dražbe prodaje nekretnina stečajnog dužnika te je utvrđeno da je prvi razlučni vjerovnik – žalitelj izjavio da kupuje nekretnine stečajnog dužnika za utvrđenu vrijednost od 39.643.856,00 kn i stavlja u prijeboj svoju tražbinu osiguranu razlučnim pravom na predmetnim nekretninama u iznosu od 42.169.950,26 kn. Razlučnom vjerovniku su nekretnine dosuđene, oslobođen je polaganja kupovnine te je određen upis prava vlasništva u korist razlučnog vjerovnika. Stečajni upravitelj je 4. srpnja 2018. podnio zahtjev za djelomičnu diobu te suglasno odredbi čl. 273. SZ-a traži suglasnost stečajnog suda. U popisu tražbina koje se namiruju navedena je tražbina žalitelja u iznosu od 611.117,14 kn.

Suprotno žalbenim navodima, pobijano rješenje doneseno je pravilnom primjenom odredaba Stečajnog zakona.

Naime, odredbom čl. 274. SZ-a propisano je da će prije diobe stečajni upravitelj sastaviti popis tražbina koje se uzimaju u obzir pri diobi. Odredbom čl. 273. st. 2. SZ-a propisano je da se namirenje vjerovnika provodi prema priljevu gotova novca. Stečajni vjerovnici nižih isplatnih redova ne uzimaju se u obzir kod djelomičnih dioba. Stavkom 3. propisano je da diobe obavlja stečajni upravitelj. Prije svake diobe stečajni upravitelj je dužan dobiti suglasnost odbora vjerovnika, odnosno suda ako odbor vjerovnika nije osnovan.

Iz podataka u spisu proizlazi da je stečajni upravitelj sastavio popis tražbina, tražbina drugog višeg isplatnog reda, da je predmet djelomične diobe iznos od 1.919.939,50 kn jer je razlučni vjerovnik u korist stečajne mase uplatio iznos od 1.982.193,00 kn, a za troškove postupka rezerviran je iznos od 62.253,55 kn te da se s obzirom na iznos svaki od vjerovnika namiruje u iznosu od 44,04% iznosa utvrđene tražbine. Žalitelj se namiruje kao stečajni, a ne razlučni vjerovnik iz tog iznosa.

S obzirom na navedeno, prvostupanjski sud je pravilno primijenio materijalno pravu u smislu citiranih odredaba čl. 274. i čl. 273. st. 3. SZ-a, te dao suglasnost stečajnom upravitelju za predloženu djelomičnu diobu. Ovdje se napominje da žalitelj žalbenim navodima nije doveo u sumnju zakonitost i pravilnost pobijanog rješenja.

Slijedom navedenog, ovaj sud je sukladno odredbi čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a odbio žalbu kao neosnovanu i potvrdio pobijano rješenje.

Zagreb, 10. listopada 2018.

Predsjednik vijeća  
Kamelija Parać, v. r.



Za točnost otpravka – ovlašteni službenik  
Brankica Curman

*U. Z. B. V. 1967/10*