



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2818/2022-90

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Alenu Aliću, u stečajnom postupku nad dužnikom KLAVIJATURE j.d.o.o. u stečaju, OIB: 20416932777, Zagreb, Anićeve ulica 15, dana 4. svibnja 2026.

r i j e š i o j e

- I. Stečajnoj upraviteljici Monika Trkulja, OIB: 15773842991, Bukovlje, Ulica Josipa Kozarca 56, određuje se nagrada u bruto iznosu od 764,04 Eur, uvećana za doprinos za zdravstveno osiguranje u iznosu od 57,30 Eur.
- II. Stečajnoj upraviteljici Monika Trkulja, OIB: 15773842991, Bukovlje, Ulica Josipa Kozarca 56, određuje se naknada stvarnih troškova u iznosu od 170,30 Eur.
- III. Odbija se prijedlog stečajne upraviteljice Monika Trkulja, OIB: 15773842991, Bukovlje, Ulica Josipa Kozarca 56, za određivanjem dodatne nagrade u iznosu od 500,00 Eur i pripadajući doprinos za zdravstvenog osiguranje, kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda posl. br. St-2818/2023 od 30. ožujka 2023. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom te je Monika Trkulja imenovana stečajnom upraviteljicom.

2. Podneskom od 31. prosinca 2025. obavijestila je sud da je u ovom predmetu unovčena sva stečajna masa, i to za ukupan iznos od 4.775,22 Eur te je predložila da joj se odredi nagrada za rad u stečajnom postupku u iznosu od 764,04 Eur bruto te pripadajući doprinos za zdravstveno osiguranje. Nadalje, stečajna upraviteljica zatražila je i dodatnu nagradu u iznosu od 500,00 Eur bruto uz pripadajući doprinos za zdravstveno osiguranje. Isto tako, stečajna upraviteljica je zatražila da joj se odredi nastali stvarni trošak u ukupnom iznosu od 170,30 Eur pri čemu je svoje potraživanje po osnovi stvarnih troškova korigirala podneskom od 29. travnja 2026.

3. Prema odredbi čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a).

3. Iz spisa proizlazi da je u tijeku stečajnog postupka stečajna upraviteljica nakon otvaranja stečajnog postupka uredno podnijela izvješće o gospodarskom položaju dužnika, sastavila tablice prijavljenih tražbina, popis imovine koja čini stečajnu masu te je ispitala tražbinu jednog vjerovnika. Nadalje, stečajna upraviteljica sudjelovala je na ispitnom i izvještajnom ročištu te je davala sudu potrebne podatke o stečajnoj masi dužnika. Nadalje, stečajna upraviteljica je na temelju odluke skupštine vjerovnika unovčila vozila koja su predstavljala stečajnu masu dužnika te je o tome uredno izvijestila. Na posljepku, stečajna upraviteljica je podneskom od 13. veljače 2026. je izvijestila sud da troškovi stečajnog postupka premašuju vrijednost stečajne mase te je predložila da se ovaj stečajni postupak obustavi i zaključi, sukladno čl. 293. SZ-a.

4. Odredbom čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba) propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase. Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe).

5. Imajući u vidu navedeno, te uzimajući u obzir radnje opisane u točki 3. obrazloženja, prema stavu ovog suda radi se o postupku u rasponu od manje do srednje složenosti u kojemu je fokus bio u utvrđivanju stečajne mase te procjena i prodaja imovine koja se sastojala od pokretnina (2 vozila) nagrada za rad stečajnoj upraviteljici određena je u zatraženom iznosu od 764,04 Eur, uvećana za doprinos za zdravstveno osiguranje u iznosu od 57,30 Eur. Stoga je riješeno kao pod toč. I. izreke.

6. Sud je stečajnoj upraviteljici odredio naknadu troškova u iznosu od 170,30 Eur obzirom da je zahtjev na naknadu troškova dokumentiran i opravdan, a odnosi se na trošak puta i plaćenu cestarinu. Sukladno navedenom, riješeno je kao pod toč. II. Izreke.

7. U svom podnesku od 31. prosinca 2025. koji je ispravljen podneskom 29. travnja 2026. stečajna upraviteljica zatražila je i određivanje dodatne nagrade u bruto iznosu od 500,00 Eur uz pripadajući doprinos za obvezno zdravstveno osiguranje.

10. Odredbom čl. 8. st. 1. Uredbe propisano je da će sud pri određivanju dodatne nagrade voditi računa o stupnju namirenja stečajnih vjerovnika i osobitom zalaganju stečajnog upravitelja. U stavku 2. propisano je da pod stupnjem namirenja stečajnih vjerovnika podrazumijeva se vrijednost izražena u postotku koji se dobije kada se iznos ukupno namirenih tražbina podijeli s iznosima ukupno utvrđenih tražbina. U stavku 3. propisano je da će se smatrati da se stečajni upravitelj osobito zalagao ako je stečajna masa unovčena u roku od jedne godine od održanoga izvještajnog ročišta. U stavku 5. istog članka je propisano da odluku o dodatnoj nagradi donosi sud uz prethodnu suglasnost odbora vjerovnika, ako je osnovan.

11. Uzimajući u obzir mjerila za određivanje dodatne nagrade stečajnom upravitelju sud je ocijenio da zahtjev stečajne upraviteljice za određivanjem dodatne nagrade nije osnovan iz sljedećih razloga:

11.1. Sud je utvrdio da, iako je u ovom stečajnom postupku prijavljena i utvrđena tražbina samo jednog vjerovnika, isti neće biti niti djelomično namiren uslijed nastalih troškova stečajnog postupka. Naime, u svom podnesku od 13. veljače 2026. stečajna upraviteljica je izvijestila da su u ovom postupku nastali troškovi u ukupnom iznosu od 9.330,66 Eur, dok ostvarni prihod iznosi 4.755,22 Eur. Slijedom navedenog, a uvažavajući okolnost da je stupanj namirenja stečajnih vjerovnika bitan kriterij za određivanje dodatne nagrade, ocjena je ovog suda da stečajna upraviteljica ne bi imala pravo na dodatnu nagradu. Nadalje i samo usputno valja napomenuti da je, sukladno čl. 8. st. 5. Uredbe, odluku o određivanju dodatne nagrade moguće donijeti samo uz prethodnu suglasnost odbora vjerovnika odnosno skupštine vjerovnika. U ovom slučaju stečajna upraviteljica je predložila određivanje dodatne nagrade bez da je skupština vjerovnika o tome prethodno dala svoju suglasnost. Posljedično svemu navedenom, ocijenjeno je da zahtjev stečajne upraviteljice Monike Trkulja za određivanjem dodatne nagrade nije osnovan te je riješeno kao pod toč. III. izreke.

U Zagrebu, 4. svibnja 2026.

Sudac:
Alen Alić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi u roku 8 dana ovom sudu u dovoljnom broju primjeraka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

1. stečajni upravitelj
2. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **9-30887-6d792**

Kontrolni broj: **02eea-eba22-775f1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ALEN ALIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.