



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Zadru  
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

Poslovni broj 3. St-553/2021-17

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Tini Grgas, u prethodnom postupku radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom GRADNJA DEDIĆ j.d.o.o., Zadar, Put Nina 64, OIB:31712419084, kojeg zastupa član uprave Hasan Dedić iz Zadra, nakon podnošenja izvješća privremenog stečajnog upravitelja Matka Ljubana iz Zagreba od 8. prosinca 2021., 22. veljače 2022.

#### riješio je

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom GRADNJA DEDIĆ j.d.o.o., Zadar, Put Nina 64, OIB:31712419084 u roku od 15 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, solidarno uplatiti predumak za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u iznosu od 22.000,00 kuna na žiro račun ovog suda otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. broj: IBAN: HR43 2390 0011 3000 0085 7 s pozivom na broj odobrenja 05 221-553-2021.

II. Ako osobe iz točke I. izreke ovog rješenja ne predumaju zatraženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnoga postupka nad uvodno označenim dužnikom.

III. Ovo rješenje će se objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda istog dana kada je doneseno.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem ovoga suda poslovni broj gornji od 15. rujna 2021., a povodom prijedloga Financijske agencije od 10. rujna 2021., pokrenut je prethodni postupak te je zakazano ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnoga postupka nad uvodno označenim dužnikom.

2. S obzirom da na ročište od 28. rujna 2021. nije pristupila uredno pozvana osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu-član uprave Hasan Dedić iz Zadra, to je ovaj sud zaključkom od 4. listopada 2021., odredio njegovo prisilno dovođenje od strane policijskih službenika koji su neposredno prije ročišta od 15. listopada 2021. telefonskim putem i dopisom broj 511-18-07-2471/21 od 18.

listopada 2021. obavijestili ovaj sud kako na prijavljenoj adresi prebivališta zastupnika po zakonu dužnika nisu zatekli istoga.

3. Daljnjim rješenjem od 8. studenog 2021. ovaj sud je primjenom odredbi 119. st. 3. Stečajnog zakona ("Narodne novine" br. 71/15 i 104/17-dalje: SZ) u vezi s odredbama čl. 5., čl. 6., čl. 7. i čl. 132. st. 1. istoga, imenovao privremenog stečajnog upravitelja dužniku u osobi Matka Ljubana iz Zagreba radi ispitivanja postojanja stečajnih razloga te utvrđenja moguće imovine u vlasništvu dužnika unovčenjem koje bi se mogli podmiriti troškovi stečajnog postupka i tražbine vjerovnika u slučaju otvaranja redovnog stečajnog postupka nad dužnikom.

4. U izvješću o utvrđenim okolnostima od 8. prosinca 2021. privremeni stečajni upravitelj je u bitnom naveo da je na temelju brojnih radnji poduzetih u svrhu ispitivanja svih relevantnih podataka i činjenica utvrdio da kod dužnika postoje oba stečajna razloga u smislu odredbi čl. 5. st. 2., čl. 6. i čl. 7. SZ-a i to nesposobnost istog za plaćanje dospjelih obveza prema vjerovnicima u iznosu od oko 47.788,01 kuna na temelju kojih je njegov račun u neprekidnoj blokadi u trajanju od šest mjeseci kao i prezaduženost, da dužnik već dulje vrijeme ne obavlja svoju djelatnost te da ne postoje uvjeti za nastavak poslovanja. Dužnik da u trenutku podnošenja izvješća ne posjeduje nikakvu dostupnu imovinu za namirenje čak ni troškova prethodnog postupka, a kamoli obveza zbog kojih je blokiran račun istoga te da bez podataka kojima raspolaže direktor dužnika nije moguće saznati gdje bi se nalazila eventualna imovina u vlasništvu dužnika, a posebice moguća pokretna imovina dužnika поближе opisana na str. 3. njegovog izvješća objavljenog na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Društvo dužnika da nije stranka sudskih postupaka radi naplate potraživanja te da u konkretnom slučaju nema osnove za postupanje po čl. 129. SZ. Slijedom navedenog, to je predložio sudu donošenje odluke u skladu s odredbom čl. 132. st. 1. i 2. SZ-a.

5. Naime, odredbom čl. 132. st. 1. i 2. SZ-a propisano je da će sud u slučaju kad prije otvaranja stečajnoga postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka te da će u protivnom donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

6. S obzirom da iz detaljno obrazloženog i odgovarajućim ispravama dokumentiranog izvješća privremenog stečajnog upravitelja jasno proizlazi da bi u slučaju otvaranja redovnog stečajnog postupka nad dužnikom bilo neizvjesno postojanje imovine u njegovom vlasništvu, to je ovaj sud na temelju podnesenog predračuna, troškove redovnog stečajnog postupka nad dužnikom koji bi nastali u razdoblju od 6 mjeseci od dana otvaranja istoga procijenio u iznosu od 22.000,00 kuna. Tako bi se iznos od 3.500,00 kuna odnosio na predvidive troškove prethodnog postupka te 18.500,00 kuna za stečajni postupak u slučaju da se otvori (na razdoblje od 6 mjeseci), a koji se sastoje od nagrade za rad stečajnom upravitelju iznos od 6.500,00 kuna bruto, iznos od 1.000,00 kuna na knjigovodstvene troškove te iznos od 1.000,00 kuna mjesečno na ostale materijalno administrativne troškove. Pri tome je za naglasiti da u predmetni predračun nije iskazana nagrada stečajnom upravitelju koju određuje sud sukladno odredbama SZ-a i odredbama Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine broj 105/15), a koja ovisi o brojnim okolnostima konkretnog slučaja i koja se podmiruje kao dio troškova stečajnog postupka prije namirenja tražbina vjerovnika.

7. Slijedom svega navedenog, a prije donošenja odluke iz čl. 132. st. 2. SZ-a, trebalo je pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom redovnog

stečajnoga postupka nad dužnikom na uplatu navedenog predujma u visini predloženoj od strane privremenog stečajnog upravitelja na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća istog koju ovaj sud prihvaća osnovanom, a zbog čega je primjenom odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a donesena odluka kao u izreci ovoga rješenja.

U Zadru 22. veljače 2022.

Sutkinja:  
Tina Grgas

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba koja se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske putem ovog suda, pisanim putem u roku od 8 dana od isteka osmog dana od objave ovog rješenja na e-Oglasnoj ploči suda (čl. 12. i 19. Stečajnog zakona).

**Dostaviti:**

- Dužniku i ostalim sudionicima postupka putem e-Oglasna ploča suda
- Računovodstvu ovoga suda-neposredno

Broj zapisa: **eb306-c7904**

Kontrolni broj: **07035-b8dbb-124ad**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=TINA GRGAS, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.