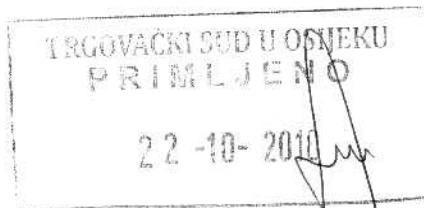


KAP DOBROTE j.d.o.o.
Jurišićeva 19
Zagreb
OIB: 46904780874

Osijek, 22.10.2018. godine



TRGOVAČKI SUD
U OSIJEKU
STEČAJNOM SUCU
4 St-698/18

PREDMET: Izvješće privremenog stečajnog upravitelja

I. UVOD

Na temelju rješenja Trgovačkog suda u Osijeku broj 4 St-698/18-6 od 21.09.2018. godine imenovan sam za privremenog stečajnog upravitelja dužnika KAP DOBROTE j.d.o.o., Jurišićeva 19, Zagreb, OIB: 46904780874, MBS: 080928014.

Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnijela je FINANCIJSKA AGENCIJA, Regionalni centar Zagreb, dana 31.07.2017. godine, temeljem odredbe članka 110. stavak 1. Stečajnog zakona (NN 71/15).

Uvidom u izvod iz sudskog registra utvrdio sam da je jedini osnivač društva Dijana Ljubojević iz Zagreba, Lanište 3/C, koja zastupa društvo samostalno i neograničeno, te da temeljni kapital društva iznosi 10,00 kn.

Prilog: - e-izvadak iz sudskog registra

Ističem da nisam stupio u kontakt s direktoricom dužnika, koja mi nije dostavila bruto bilance, niti bilo koju drugu dokumentaciju potrebnu za izradu gospodarsko financijskog izvješća dužnika. Međutim, proveo sam sve potrebne radnje kako bih utvrdio postojanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad istim te da li dužnik ima imovine kojom bi se pokrili troškovi stečajnog postupka.

Dužnik se od registriranih djelatnosti bavio pružanjem usluga čišćenja u kući. Od Ministarstva financija, Porezne uprave, Područni ured Osijek dobio sam kontakt telefon knjigovodstvenog servisa AGS PROFESSIONAL d.o.o. koji je vodio poslovne knjige dužnika. Naime, navedeni knjigovodstveni servis je vodio poslovne knjige dužnika samo nekoliko mjeseci u 2014. godini, nakon čega je početkom 2015. godine otkazan ugovor o vođenju poslovnih knjiga. Ističem kako je od osnivanja društva predano samo godišnje financijsko izvješće dužnika za 2014. godinu, te prema izjavi knjigovodstvenog servisa dužnik nije obavljao poslovnu djelatnost nakon siječnja 2015. godine. Također, Ministarstvo financija - Porezna uprava mi nije bila u mogućnosti izdati potvrdu o stanju poreznog duga, jer joj nisu predavani JOPPD i PDV obrasci za posljednje tri godine. Dužnik nema zaposlenih radnika.

Temeljem potvrde o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika FINA-e, Sektor poslovne mreže, RC Osijek od dana 22.10.2018. godine, Klasa: 120-11/18-01/53, Ur. broj: 08-6062-18, utvrdio sam da dužnik na dan izdavanja potvrde ima evidentiranu neprekidnu blokadu računa u trajanju od 572 dana, u ukupnom iznosu od 13.957,57 kn.

Prilog: - potvrda o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika FINA-e od 22.10.2018. godine

II. IMOVINA DUŽNIKA

A) NEKRETNINE

Ističem kako sam Općinskom građanskom sudu u Zagrebu, zemljišnoknjižnom odjelu Zagreb, poslao zahtjev za izdavanje zemljišno-knjižnih izvadaka za nekretnine u vlasništvu dužnika KAP DOBROTE j.d.o.o. Međutim, još nisam zaprimio navedene izvatke, te se nadam da će mi iste dostaviti do ročišta radi izjašnjenja o prijedlogu za pokretanje stečajnog postupka koje će se održati 30.10.2018. godine. Međutim, prema bruto bilanci dužnika od 31.12.2014. godine vidljivo je da dužnik nema nekretnina u svom vlasništvu.

Prilog: - bruto bilanca dužnika na dan 31.12.2014. godine

B) POKRETNINE

Nadalje, zatražio sam od Stanice za tehnički pregled vozila, Centar za vozila Hrvatske d.d., uvjerenje o vlasništvu motornih vozila dužnika. Međutim, uvjerenje mi nisu mogli izdati jer se stečajni dužnik ne nalazi u njihovoj evidenciji o vlasništvu motornih vozila.

Nadalje, budući da dužnik nije vodio poslovne knjige nemam saznanja da li dužnik imao pokretne imovine, nenaplaćenih potraživanja od kupaca ili bilo kakve druge imovine iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka.

III. Slijedom navedenog, budući da je stečajni dužnik nesposoban za plaćanje te postoji stečajni razlog predviđen člankom 6. Stečajnog zakona (NN 71/15 i 104/17), predlažem sukladno članku 132. Stečajnog zakona (NN 71/15 i 104/17) da stečajni sudac rješenjem pozove osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predjuam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka u iznosu od 18.650,00 kn. Okvirno, ukupni troškovi obračunati su na sljedeći način:

Redni broj	OPIS TROŠKOVA	IZNOS
1.	Trošak izrade pečata	150,00 kn
2.	Naknada banci za održavanje i zatvaranje žiro-računa	500,00 kn
3.	Trošak usluge knjigovodstvenog servisa u bruto iznosu (za najmanje osam mjeseci)	6.000,00 kn
4.	Nagrada za rad stečajnog upravitelja u bruto iznosu	8.000,00 kn
5.	Trošak sređivanja arhivskog gradiva	1.000,00 kn
6.	Troškovi procjene	3.000,00 kn
	UKUPNO	18.650,00 kn

Obrazloženje predviđenih troškova temelji se na sljedećem:

1. Trošak izrade pečata u iznosu od 150,00 kn je određen prema ispostavljenim računima društva Graver d.o.o. Osijek, što je poznata tržišna vrijednost izrade pečata,
2. Troškovi naknada za održavanje računa i transakcije određeni su po bankovnim cijenama cca. 350,00 kn (43,75 kn mjesečno) i trošak naknade za zatvaranje računa od 150,00 kn, temelji se na odluci o cijenama usluga Slatinske banke d.d. Slatina,
3. Trošak knjigovodstvenog servisa s PDV-om određen je u mjesečnom iznosu od 750,00 kn, prema tržišnoj uobičajenoj cijeni za usluge s manjom imovinom dužnika, za predvidivo trajanje stečajnog postupka od 8 mjeseci,
4. Trošak nagrade stečajnom upravitelju u prethodnom postupku u iznosu od 3.000,00 kn i u otvorenom stečajnom postupku 5.000,00 kn, sve u bruto iznosu, obračunato sukladno odredbama Uredbe Vlade RH o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (NN 104/15),
5. Trošak sređivanja arhivskog gradiva obuhvaća trošak popisa od 160,00 kn i preuzimanja na čuvanje arhivskog gradiva na temelju dužnog metra po cijeni od 84,00 kn po dužnom metru, odnosno za cca. 10 dužnih metara, a temeljem cjenika društva Filmoteka d.o.o. Osijek, te
6. Troškovi procjene pokretnina po ovlaštenom sudskom vještaku u visini od 3.000,00 kn, pod uvjetom da dužnik ima pokretnina koje bi se mogle unovčiti u stečajnom postupku.

Ako osobe koje imaju pravni interes ne predujme traženi iznos, predlažem sudu da donese odluku o otvaranju stečajnog postupka i istovremenom zaključenju budući da dužnik nema imovine koja bi bila dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka.

Privremeni stečajni upravitelj

Bojan Sudarević, dipl. iur.

