

VISOKOM TRGOVAČKOM SUDU REPUBLIKE HRVATSKE

Berislavićeva 11

Zagreb 10 000

| | |
|--|------------------|
| REPUBLIKA HRVATSKA | |
| VISOKI TRGOVAČKI SUD | |
| REPUBLIKE HRVATSKE | |
| PRIMLJENO: 28-10-2020 | |
| NEPOSREDNO - PREDANO POŠTI: | |
| Opisno - preporučeno: _____ | 20 _____ |
| Pošta _____ | ri _____ |
| Primjeraka _____ | 24 priloga _____ |
| NEPOSREDNO | |

zbog:

1. Manipulacija datumima podnošenja žalbi na TS u Splitu
2. Zadržavanja žalbi u posjedu suda bitno izvan roka iz stečajnog zakona
3. Nemogućnosti neposredne predaje žalbe pri TS u Splitu zbog narušene fizičke sigurnosti stranaka, povodom nedavnog napada na sudskog vještaka i odvjetnika u protorijama tog suda
4. Nemogućnosti predaje žalbe elektronskim putem osim za odvjetnike i struku unatoč recentnom porastu broja oboljelih od koronavirusa, što upućuje na diskriminaciju fizičkih osoba podnositelja žalbi na TS u Splitu, i/ili poticanje na širenje koronavirusa od strane Suda
5. Produženog roka dostava preporučene pošte zbog pandemije

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
SPLIT

u predmetu: St-19/2015

Na:

IZ RUKE

Preko pošte

03-11-2020

Posl.br.: 1.St-19/2015-630 i

Predano za poštu obično-prep. dne. 30.10.2020
POŠTA ZAGREB R 60 024 2238
broj primjeraka 2 priloga
taksirano KN POTPIS

ponovljeno na 1.St-19/2015-575

Podnositelj žalbe:

Stečajni vjerovnik 2. višeg isplatnog reda Krešimir Mitrović, iz
Bartolići 11, Zagreb, OIB: 07371632368

ŽALBA

Zbog:

- pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja
- pogrešne primjene materijalnog prava
- nejednake primjene prava i neravnopravnosti svih vjerovnika u stečajnim postupcima pred trgovačkim sudovima u Republici Hrvatskoj

1. U skladu sa zakonima Republike Hrvatske i propisima Europske Unije, kao i smjernicama Europske komisije za stečajne postupke na području EU iz 2014. i 2016. uložio sam žalbu Visokom trgovačkom sudu putem prvostupanjskog suda na rješenje o dosudi Trgovačkog suda u Splitu Poslovni broj: 1.St-19/2015-575, kojim se pak namjerava održivom dužniku otuđiti posljednji i najveći, potpuno operabilan i funkcionalan pogon za 25% njegove

procijenjene vrijednosti, u koju nije uračunata vrijednost samog biznisa, na način u korist osobi povezanoj sa većinskim vlasnikom dužnika. Što u smislu EU propisa predstavlja izvlačenje imovine iz stečajnog dužnika od strane većinskog dioničara, posredno ili nesporedno.

2. Žalbu sam uložio kao stečajni vjerovnik 2. višeg isplatnog reda dužnika Kaštelanski staklenici d.d. u stečaju. Stečajni zakon RH, EU propisi i **dosadašnja praksa Visokog trgovačkog suda RH i prvostupanijskih trgovačkih sudova kažu da stečajni vjerovnici imaju puno pravo na djelotvoran pravni lijek za sva rješenja donesena u stečajnim postupcima.** Time i na ona rješenja koja potencijalno oštećuju preostalu stečajnu masu, njih i njihove materijalnopravne interese. Taj djelotvoran pravni lijek odnosi se i na pravo žalbe stečajnih vjerovnika dano člankom 19. SZ-a.

Dokaz iz pravne stečevine Republike Hrvatske stečajni vjerovnik ima pravo žalbe na gore navedeno rješenje o dosudi, može se naći u dosadašnjoj praksi trgovačkih sudova i VTS-a. Ovu tvrdnju najsjajnije dokazuje odluka upravo Visokog trgovačkog suda Poslovni broj: 66 PŽ-7234/2019-2 kojom je 19.12.2019. **VTS potvrdio prvostupanijsko rješenje o dosudi TS u Zadru Posl.br.: St-5/2018-686, od 25.11.2019.** To rješenje, u pouci o pravnom lijeku slijedeće:

„Protiv ovog rješenja žalbu može podnijeti, stečajni upravitelj, stečajni vjerovnik ili založni vjerovnik,, u roku od 8 dana...”

Rješenje St-5/2018-686 je u pravnom smislu istovrsno rješenju TS u Splitu 1.St-19/2015-582, radi se o Rješenju o dosudi nekretnina stečajnih dužnika po članku 247. SZ-a uz bitniju razliku što rješenje koje sam pobijao uključuje pretpostavke iz čl. 232 u svezi čl. 207 SZ-a.

Pošto te pretpostavke nisu bile ispunjene prethodno donošenju rješenja 1.St-19/2015-575, kako Zakon nalaže, ja sam kao stečajni vjerovnik u postupku uložio osnovanu žalbu za koju sam jasno - bio ovlašten, što je prvostupanijski sud propustio uočiti.

3. Ovom žalbom dokazao sam da su oba pobijana rješenja neodrživa, a potonje je i vidno nezakonito, dok je prethodnom potrebno ispitati zakonitost i ispravnost na višem sudu. Jer postoje očite indicije da je kupac dužniku bliska osoba, koja je pripremala i izvršila izmjene GUP-a za mnoge nekretnine dužnika u pogonu Resnik, kasnije prodane Zračnoj Luci Split doo za cca 45 eur/m2.

TS u Splitu može dalje ustrajati da se meni kao stečajnom vjerovniku u stečajnom postupku oduzima pravo žalbe zajamčeno mi zakonom, ali to će sigurno dovesti međusobno suprotstavljene stranke do onih tijela i agencija EU koje imaju nultu stopu tolerancije na korupciju i kršenje ljudskih prava. Naša će

država zbog lošeg i neurednog rada trgovačkog suda pretrpjeti najmanje javnu opomenu koja snižava rejting zemlje u očima privatnih investitora. A zašto? Pa zato što se u ovome postupku očito pogoduje u korist organizacija koje istovremeno povlače bespovratna sredstva EU, da nekretnine dužnika steknu bitno ispod tržišne i procijenjene vrijednosti, bez ispunjenja zakonskih pretpostavki za to.

Ne potoji članak zakona koji kaže da stečajni vjerovnik nema pravo žalbe na rješenja u stečajnim postupcima. Takvu odredbu nemoguće je pronaći niti u direktivama i uredbama Europskog parlamenta i Vijeća EU.

Očito smo mi Hrvati posebni u cijelome svijetu kada je u pitanju stečajno pravo, i polako ali uvjerljivo stečajni suci i stečajni upravitelji postaju „gospodari života i smrti“ kompanija predviđenih za privatizaciju, poput ove konkretno, koja je koliko sam upućen prilikom brojnih posjeta sjedištu društva u Put Divulja, Kaštela, gdje sam ljetos napravio i sjajnu fotoreportažu - bila najskuplje i najvrijednije državno poduzeće u cijeloj Dalmaciji.

Suci nižih trgovačkih sudova sude u postupku stečaja Kaštelanskih staklenika potpuno izvan kontrole i nadzora bilo kakve institucije Republike Hrvatske. Žalosno je ako će se DORH i Europska komisija morati baviti i pitanjima kriminalnog načina vođenja stečaja Kaštelanskih staklenika d.d., kada za takvo pitanje postoje Ministarstvo pravosuđa i uprave i Visoki trgovački sud, pa i HANFA.

Zato se ja iskreno nadam da VTS niti neće ići u tome smjeru jer bi to bio dovoljan povod da se u proces uključi i saborski odbor za pravosuđe, kako bi se spriječili skupi penali EK, o čemu pravosuđe očito ne vodi previše računa iako postoji **Zakon o sudovima, članak 3.** koji kaže slijedeće:

„Sudovi štite Ustavom, pravnom stečevinom Europske unije, međunarodnim ugovorima i zakonima utvrđeni pravni poredak Republike Hrvatske te osiguravaju jedinstvenu primjenu prava, ravnopravnost i jednakost svih pred zakonom“.

Ovaj članak hrvatskog Zakona očito je samo „slovo na papiru“ za Trgovački sud u Splitu. Stječe se dojam pred javnošću da tim sudom upravljaju ljudi koji nisu zaposlenici niti dužnosnici suda ili suci tog Suda ne poznaju hrvatske zakone, Ustav naše zemlje, niti propise EU. Zato ne iznenađuje činjenica da je u prostorijama suda nedavno došlo do napada na odvjetnika i vještaka, i da su dobili par boksačkih udaraca, dakle da očito čovjek treba znati barem jednu borilačku vještinu prije nego se tome sudu podnose žalbe i predstavke neposrednom posjetom pisarnici. A ženama preostaje jedino ići na taj sud u pratnji bodyguarda, pošto TS u Splitu unatoč pandemiji i sveopćoj mobilizaciji digitalnih tehnologija i dalje ne zaprima žalbe i podneske elektroničkom poštom.

4. U potpunosti je derogiran čl.3. ZOS-a prikikom donošenja dva rješenja koja sam pobrojao u naslovu ove žalbe, a ono prvo za koje mi je zabranjena žalba doneseno je nezakonitom i neustavnom derogacijom odredbi iz čl. 232 SZ-a, na koji Zakon se to rješenje istovremeno poziva prilikom otuđenja 36 nekretnina dužnika koje na površini od 243.543 m² čine najveći staklenički pogon na području EU, vrijednih cca 90 milijuna kuna, za iznos od svega cca 22 milijuna kn.

5. Neodrživa je pravna situacija da su u 2019. stečajni vjerovnici pred trgovačkim sudovima imali pravo žalbe na rješenja o dosudi u stečajnim postupcima, a da danas, niti 12 mjeseci kasnije to pravo više nemaju kada se Stečajni zakon nije mijenjao niti dopunjavao od 25.11.2019.g. do današnjeg dana. Proizlazi da je stečajni sudac trgovačkog suda u Splitu, gđin. Velimir Vuković iz Splita, svojevoljno promijenio već ustaljenu praksu trgovačkih sudova u Republici Hrvatskoj, da bi meni, stečajnom vjerovniku Kaštelanskih staklenika d.d. u stečaju oduzeo pravo na djelotvoran pravni lijek u postupku stečaja nad tim dužnikom, pri tome kršeći niz odredbi zakona Republike Hrvatske i Ustav. Ovakvim istupanjem u područje zakonodavne vlasti od strane suca pojedinca i trgovačkog suda koji je donio ovo radikalno rješenje da se stečajnim vjerovnicima zabranjuje pravo žalbe u stečajnim postupcima, vidno su pregažene neke od najbitnijih odredbi Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, opisane člankom 6. i člankom 13. Konvencije. Podsjetimo se da je jedini nositelj Zakonodavne vlasti Hrvatski sabor, predstavničko tijelo građana, pri čemu se zastupnici na temelju općeg i jednakog biračkog prava biraју neposredno od strane građana tajnim glasovanjem. Velimir Vuković nije čak ni saborski zastupnik, kamoli predsjednik Sabora ili predsjednik saborskog odbora za pravosuđe pa da može donijeti takvu odluku kojom se derogira neko temeljno pravo u stečajnim ili trgovačkim postupcima dato zakonom, poput prava stečajnih vjerovnika na žalbe na rješenja o dosudi.

Zbog navedenoga je nužno čim prije rješenje 1.St-19/2015-630 proglasiti nezakonitim, te bez suvišnih odgoda i odugovlačenja uzeti u rad prethodnu moju žalbu, koja u potpunosti osnovana i za koju sam suprotno mišljenju uvaženog suca Vukovića bio ovlašten, a sve u svrhu osiguranja pravne sigurnosti u zemlji i osiguranja ravnopravnosti svih pred zakonom i jednake primjene prava.

A i zato da se stečajnim vjerovnicima i stečajnoj masi i imovini dužnika Kaštelanski staklenici ne bi nanosila daljnja materijalne šteta, što je već postao uobičajen modus operandi u ovom slučaju, pa danas koliko čujem od malih dioničara čak i ugledne organizacije poput poznate državne banke, osiguravajućih kuća i gradskih poduzeća potražuju od Staklenika neke kamate koje nisu u skladu sa zakonima naše zemlje.

Zahvaljujem vam se na razmatranju moje žalbe i nadam se da će se u slučaju stečaja Kaštelanskih staklenika d.d u stečaju konačno početi suditi barem prema našim nacionalnim zakonima, kada se već potpuno odbacuje pravna stečevina EU. I isto tako se nadam i iskreno vjerujem da će se u slučaj uključiti nadležne institucije, a ako one podbace onda i Ured Predsjednika republike Hrvatske i Socijaldemokratska partija Hrvatske. Na kraju krajeva, upravo je 12. Vlada RH predvođena Kukuriku koalicijom i započela postupak privatizacije Kaštelanskih staklenika d.d.

Postavlja se danas opravdano pitanje - kako je moguće da se za državnu kompaniju koja na današnji dan ima knjigovodstvenu vrijednost oko 200 milijuna kuna, što u novcu što u nekretninama, a legitimnih preostalih dugova najviše 90 milijuna kuna, još uvijek vodi stečajni postupak?

Evidetno je da će na računu dužnika kroz par dana biti dovoljno novaca da se isplate svi vjerovnici društva koji su pravodobno prijavili tražbine u postupak.

Hvala još jednom na saslušanju i uvažavanju moje žalbe, a suce prvostupanjskog suda i druge uključene državne dužnosnike i direktore javnih poduzeća pozivam da imaju časti u dužnosti koju obavljaju.

Napominjem još jednom da je ovo žalba, nipošto „predstavka ili podnesak“, a to što je ona možda napisana u miješanom pravno-novinarskom stilu to je zato što ja nisam pravnik nego fotoreporter, sa širokim iskustvom na polju velikih predstečajnih nagodbi, stečajeva i građanskih prosvjeda, kako u zemlji, tako i inozemstvu.

Na ovaj način diskriminirati osobu koja se bavi društvenim radom, da mi se oduzima pravo koje mi jamče i zakon i Ustav i Europska Konvencija nije samo nehumano, nego je i neukusno.

Nije takav način suđenja na civilizacijskoj razini suvremenih Europljana.

Srdačan pozdrav i sa osobitim uvažavanjem časnom sudu.

Krešimir Mitrović

RIT Croatia alumni

Bartolići 11

Zagreb 10000

