



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U PULI – POLA
Kranjčevićeva 8, 52100 Pula-Pola

Posl. br. Sp-2/2016-34

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Puli-Pola po sucu toga suda Danieli Subotić Biondić, kao sucu pojedincu, povodom prijedloga Nenada Rupenovića iz Pule, Kastavska 10a, OIB: 81807206016, zastupanog po punomoćniku Marku Kuzmanoviću, odvjetniku iz Pule, za otvaranje postupka stečaja potrošača nad dužnikom Nenadom Rupenovićem iz Pule, Kastavska 10a, OIB: 81807206016, dana 04. rujna 2017. godine,

r i j e š i o j e

I Razrješuje se dužnosti povjerenika Željko Ferencić, dipl. pravnik iz Vukovara, Kardinala A. Stepinca 2 p.p. 82, OIB: 73873182459 potrošaču Nenadu Rupenoviću.

II Novim povjerenikom potrošaču Nenadu Rupenoviću imenuje se Bože Guvo, OIB 55368811100, iz Splita, Smiljanićeva 2.

Prije prihvaćanja dužnosti povjerenik će pred sudom dati izjavu da će savjesno, držeći se Ustava, zakona i pravnog poretka Republike Hrvatske, obavljati svoju dužnost.

Nakon davanja izjave sud će povjereniku predati potvrdu o imenovanju u kojoj je navedeno da je ovim rješenjem imenovan za povjerenika u ovom postupku.

Povjerenik će nakon zaključenja postupka, u razdoblju provjere ponašanja, u ime i za račun potrošača unovčavati imovinu potrošača i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove postupka. O obavljenim radnjama povjerenik je dužan podnositi izvješća sudu.

Ako potrošač u razdoblju provjere ponašanje stekne imovinu iz koje se mogu namiriti vjerovnici, na odgovarajući će se način primijeniti odredbe Stečajnog zakona o nastavljanju postupka radi naknade diobe u slučajevima u kojima se stečajni postupak ne provodi.

III Nalaže se povjereniku Bože Guvo da otvori poseban transakcijski račun kod financijske institucije za potrošača preko kojeg će primati uplate i obavljati isplate koje se odnose na upravljanje i raspolaganje stečajnom masom u smislu odredbe čl. 42. ZSP-a.

Poseban račun povjerenik mora otvoriti prvi dan nakon što ga je sud imenovao.

U stečajnu masu ne ulazi imovina potrošača na kojoj se ne može provesti ovrha u skladu sa zakonom koji uređuje ovršni postupak (primanja i naknade iz čl. 172. Ovršnog zakona).

IV Pozivaju se dužnici potrošača da svoje obveze bez odgode ispunjavaju povjereniku – za potrošača Nenada Rupenovića.

V Ovo rješenje objaviti će se na e-Oglasnoj ploči sudova, Stečaj potrošača.

Obrazloženje

Potrošač Nenad Rupenović je nakon neuspjelog pokušaja sklapanja izvansudskog sporazuma prema odredbama čl. 18. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine 100/15) potrošač Nenad Rupenović je 01. lipnja 2016. godine podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka po odredbama Zakona o stečaju potrošača. Prijedlog je podnesen pravovremeno, sukladno čl. 18. st. 3. Zakona o stečaju potrošača.

Iz prijedloga proizlazi da potrošač u razdoblju 90 dana ne ispunjava svoje dospjele obveze prema vjerovnicima Republici Hrvatskoj, Erste&Steiermarkische bank d.d. Rijeka, OTP banka d.d. Zadar, odvjetniku Marku Praljak iz Zagreba, VIP NET d.o.o. Zagreb, Republici Hrvatskoj (Općinski sud u Puli-Pola, Stalna služba Pazin), Gradu Pula i Fina Zagreb i da ne izmirene obveze do podnošenja ovog prijedloga iznose ukupno 1.364.700,29 kuna.

Prema odredbi čl. 53. Zakona o stečaju potrošača, stečaj se nad imovinom potrošača može otvoriti ako se utvrdi postojanje stečajnog razloga.

Prema odredbi čl. 5. st. 1. istog Zakona, stečajni razlog je nesposobnost za plaćanje, a smatra se da je potrošač nesposoban za plaćanje ako najmanje 90 dana uzastopno ne može ispuniti jednu ili više dospjelih novčanih obveza u ukupnom iznosu većem od 30.000,00 kuna.

Potrošač je uz prijedlog priložio Popis imovine i obveza i Plan ispunjenja obveza na propisanim obrascima.

Ocjenom ovih isprava u spisu, utvrđeno je da kod potrošača postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Također je utvrđeno da potrošač nema imovine koja bi ušla u stečajnu masu za namirenje troškova postupka i postojećih obveza prema vjerovnicima.

Iz navedenih razloga otvoren je stečaj nad imovinom potrošača rješenjem naslovnog suda posl. broj Sp-2/2016 od 16. ožujka 2017., a kako potrošač nema imovine koja bi ušla u stečajnu masu, temeljem čl. 58. st. 1. Zakona o stečaju potrošača, odlučeno je da se zaključuje postupak stečaja potrošača.

Nadalje, utvrđeno je da se potrošaču ima postaviti povjerenik, a isti je postavljen s liste povjerenika koju je donijelo Ministarstvo pravosuđa u osobi Željka Ferenčića. Dakle, sud je po službenoj dužnosti potrošaču odredio razdoblje provjere ponašanja u trajanju od 5 godina, sukladno odredbi čl. 58.st.1. ZSP-a, koje razdoblje počinje teći od pravomoćnosti rješenja o zaključenju postupka stečaja potrošača (čl. 69. st. 3. ZSP-a).

Naslovni sud je naknadno obaviješten da je rješenjem Ministarstva pravosuđa Republike Hrvatske Klasa: UP/I-423-07/16-06/22, Urbroj: 514-03-02-02-01-17-09 od 10 srpnja 2017. imenovani Željko Ferenčić brisan s liste povjerenika, između ostalog i za područje nadležnosti Općinskog suda u Puli-Pola. Slijedom navedenoga valjalo je odlučiti kao pod točkom I izreke rješenja, odnosno razriješiti Željka Ferenčića dužnosti povjerenika potrošaču Nenadu Rupenoviću i imenovati mu novog povjerenika.

Novi povjerenik je izabran i imenovan temeljem odredbi čl. 37. ZSP-a, metodom slučajnog odabira u skladu s odredbama čl. 6. i 7. Pravilnika o pretpostavkama i načinu izbora povjerenika metodom slučajnog odabira (Narodne novine, br. 7/16) te će u razdoblju provjere ponašanja u ime i za račun potrošača unovčiti potencijalnu imovinu i prikupljenim sredstvima namiriti troškove postupka, o čemu će izvješća podnositi sudu u skladu s odredbom čl. 58. st. 2. i 3. ZSP-a.

Prema čl. 42. ZSP povjerenik Bože Guvo je dužan otvoriti transakcijski račun a potrebno je zatvoriti druge račune potrošača, sukladno čl.218. Stečajnog zakona (Narodne Novine, br. 71/15) koji se u ovom postupku podredno primjenjuje.

Otvaranjem postupka stečaja cjelokupna imovina potrošača koju je stekao do zaključenja stečajnog postupka i imovina koju će steći do isteka razdoblja provjere ponašanja ulazi u stečajnu masu. U stečajnu masu ne ulazi imovina potrošača na kojoj se ne može provesti ovrha u skladu sa zakonom koji uređuju ovršni postupak, a sukladno čl. 60. ZSP-a. Radi se o primanjima i naknadama iz čl. 172. Ovršnog zakona (Narodne Novine, br. 112/2012, 25/2013, 93/2014). Tijela iz čl. 56. st. 1. ZSP-a dužna su po službenoj dužnosti na temelju dostavljenog rješenja zabilježiti otvaranje postupka stečaja potrošača.

Slijedom svega navedenoga valjalo je odlučiti kao u izreci.

U Puli, 04. rujna 2017. godine

S u d a c

Daniela Subotić Biondić, v.r.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba koju može podnijeti potrošač, povjerenik ili koji od vjerovnika u roku 15 dana, računajući od osmog dana od dana objave rješenja na e-oglasnoj ploči suda (čl. 25. st.1 – 3. ZSP).

Žalba se podnosi putem ovog suda u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni Županijski sud.

Dna:

1. Potrošaču po pun. Marku Kuzmanoviću, odvjetniku iz Pule
2. Stečajnom povjereniku Bože Guvo
3. e-Oglasna ploča stečaja potrošača za sve vjerovnike
4. na znanje Željko Ferenčić

Nakon pravomoćnosti:

1. Ministarstvo pravosuđa Republike Hrvatske, javni Registar postupaka stečaja potrošača



Za točnost otpavka
ovlašteni službenik: