

Bilje, 18.06.2021.

TRGOVAČKOM SUDU U ZAGREBU

- stečajnoj sutkinji -

Stečajna sutkinja: Danijela Uzelac Ljubić

Na broj: 72. St-4719/2016

Predmet: troškovi u stečajnom postupku

1. Zaključkom ovoga suda broj 18. St-4719/2019 od 07.06.2021. godine, naloženo je stečajnoj upraviteljici da dostavi sudu dokaze, odnosno odgovarajuće isprave na temelju kojih se može provjeriti visina troškova navedenih u podnesku od 01.06.2021. godine.

Stoga u privitku dostavljam račune i ovrhe za sve navedene realizirane troškove.

2. Nadalje zaključkom se nalaže dostava sudu obračuna putnih troškova u stvarnom iznosu (ne bruto), budući da stečajni upravitelj nema pravo obračunati stvarne troškove, pa tako i putni trošak u bruto iznosu, odnosno nema pravo obračunati doprinose na stvarni trošak.

Podneskom od 01.06.2021. godine uz svoj zahtjev za određivanjem nagrade stečajne upraviteljice i putnih troškova, dostavila sam u privitku tri putna naloga sa prilogima (cestarine, račun za gorivo, zapisnik) koji dokazuju da je put obavljen i da je nastao pojedini trošak. Na putnim nalogima sačinjeni su obračuni putnih troškova u neto iznosu i to:

- putni nalog br.1, za dan 05.06.2018. za prisustvovanje ročištu, iznos od	1.240,00 kn
- putni nalog br.2, za dan 04.12.2018. za preuzimanje nekretnine, iznos od	1.362,00 kn
- <u>putni nalog br.3, za dan 10.10.2019. za predaju nekretnine kupcu, iznos od</u>	<u>1.484,00 kn</u>
Ukupno:	4.086,00 kn

Uz podnesak je priložen i izračun koliko ukupan neto trošak iznosi u bruto iznosu. Sukladno navedenom izračunu ukupan neto iznos za tri putna naloga od 4.086,00 kn, preračunat u ukupan bruto trošak iznosi 6.177,85 kn. To je iznos koji sam u podnesku navela kao realizirani iznos putnih troškova.

Također sam navela kao predvidive putne troškove, troškove za dva putovanja stečajne upraviteljice u svrhu održavanja ročišta koja će se tek održati, ali za ista moramo predvidjeti sredstva. Predviđeno je održavanje još dva ročišta, koja će se tek održati, a ista se odnose na ročište za diobu kupovnine i završno ročište. Za predvidiva putovanja računala sam za svako putovanje kilometražu od Bilja do

Zgreba i nazad (620 km x 2,00 kn = 1.240,00 kn) i cestarine u oba smjera (122,00 kn x 2 = 244,00 kn), te trošak jednog putovanja iznosi 1.484,00 kn neto, odnosno za dva putovanja 2.968,00 kn neto. Iznos od 2.968,00 kn neto preračunat u bruto iznosi ukupno 4.487,48 kn.

Neto iznos putnih troškova preračunala sam u bruto iznos primjenjujući Zakon i Pravilnik o porezu na dohodak, koji definiraju drugi dohodak na koji se moraju obračunati porezi i doprinosi, sukladno slijedećim člancima:

Čl. 39. st. 3. t. 11. Zakona o porezu na dohodak glasi:

„(3) Primicima prema stavcima 1. i 2. ovoga članka osobito se smatraju:

...

11. ostali posebno navedeni primici koje fizičkim osobama isplaćuju ili daju pravne i fizičke osobe (obveznici poreza na dobit i obveznici poreza na dohodak koji obavljaju samostalne djelatnosti) i drugi isplatitelji i davatelji.“

Čl. 52. st. 13. Pravilnika o porezu na dohodak:

„(13) Primici po osnovi službenih putovanja iz članka 7. stavka 2. r.br. 19. – 22, 26. – 28. te 31. ovoga Pravilnika, ako se ne isplaćuju prema članku 9. točkama 11. i 12. Zakona i odredbama ovoga Pravilnika ili nisu primici od kojih se utvrđuje dohodak od nesamostalnog rada u skladu s člankom 20. Zakona ili dohodak od samostalne djelatnosti iz članka 29. Zakona, smatraju se primicima od kojih se utvrđuje drugi dohodak.“

Navedeni članci i točke koje su povezane s citiranim člancima, kažu da putni troškovi isplaćeni fizičkim osobama **koje nisu u radnom odnosu kod isplatitelja podliježu oporezivanju kao drugi dohodak**. To znači ako je putni trošak iskazan u neto iznosu on se mora uvećati za pripadajući porez na dohodak i obvezne doprinose iz i na dohodak sukladno pravilima obračuna drugog dohotka propisanih Zakonom o porezu na dohodak i Zakonu o doprinosima.

3. Ostali troškovi u visini 137,28 kn odnose se na eventualno male, u ovom momentu nepredviđene troškove, koji bi se eventualno mogu dogoditi do zaključenja stečajnog postupka. Ukoliko se isti nebi dogodili, pa ukoliko bi navedeni iznos preostao nepotrošen, isti bih po zatvaranju računa stečajnog dužnika prenijela na račun Fonda za namirenje troškova stečajnih postupaka, isto kao što bih inače, ukoliko bi eventualno npr. predvidivi troškovi za otvaranje i zatvaranje računa bili manji od predvidivih, preostala sredstva prenijela na račun Fonda.

Pristojbu za diobu u iznosu od 1.400,00 kn planirala sam u odnosu na sredstva s kojima će biti namiren razlučni vjerovnik, no isto nisam trebala planirati budući da se pristojba plaća samo po završnoj diobi, a koje u ovom stečajnom postupku neće biti.

Nekretnina, čija je kupovna predmetom diobe, prodana je na javnoj dražbi na Općinskom građanskom sudu u Zagrebu 06. lipnja 2019. godine, te **predlažem da se zakaže ročište za diobu kupovnine**.

Stečajna upraviteljica:
Lidija Balog, dipl.oec.