



ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED

Josip Tabak i Klara Tabak

10000 Zagreb, Jordanovac 113/II; Tel/fax 01 234 6425; GSM 098 278 198

e-mail:odvjetniktabak@gmail.com

TRGOVAČKOM SUDU U ZAGREBU 4 St-83/99-287

Stalna služba u Karlovcu

47000 KARLOVAC

Trg hrvatskih branitelja 47

Na posl. broj: St-83/99.



STEČAJNI DUŽNIK:

GLUMINA BANKA d.d. u stečaju, Zagreb, Hebrangova
11, OIB: 82806041381 zastupana po stečajnoj
upraviteljici Anamarii Ivanković

VJEROVNIK OSTALIH
OBVEZA STEČAJNE MASE:

Zajednički odvjetnički ured Josip Tabak i Klara Tabak,
Zagreb, Jordanovac 113/II, OIB: 63300435674

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
Josip Tabak i Klara Tabak
Zagreb, Jordanovac 113/II

MIŠLJENJE

- vjerovnika stečajne mase o prijavi stečajne upraviteljice o
nedostatnosti stečajne mase

Stečajna upraviteljica stečajnog dužnika ANAMARIA IVANKOVIĆ podnijela je dana 20. rujna 2018. godine Trgovačkom sudu u Zagrebu, Stalnoj službi u Karlovcu, Prijavu o nedostatnosti stečajne mase (u daljnjem tekstu: Prijava) te dana 28. rujna 2018. godine svojim podneskom dopunila narečenu prijavu, a sve sukladno članku 204. Stečajnog zakona.

Prijava o nedostatnosti stečajne mase od 20. rujna 2018. godine i dopuna prijave od 28. rujna 2018. godine objavljene su na e-oglasnoj ploči Naslovljenog suda.

Podnositelj mišljenja - Zajednički odvjetnički ured Josip Tabak i Klara Tabak iz Zagreba, Jordanovac 113/II - kao vjerovnik stečajne mase, temeljem odredbe članka 204.

Stečajnog zakona, u odnosu na opisane Prijave stečajne upraviteljice dostavlja svoje mišljenje /očitovanje/ kako slijedi:

Primarno, Podnositelj mišljenja kao vjerovnik stečajne mase navodi kako je u cijelosti suglasan s objavljenom Prijavom stečajne upraviteljice i dopunom te Prijave sukladno odredbama čl. 204. Stečajnog zakona, stoga se istoj ne protivi.

S obzirom na ranija izvješća stečajne upraviteljice te podataka iz narečene Prijave, Podnositelj mišljenja smatra da je stečajna upraviteljica podnošenjem Prijave postupila sukladno zakonskoj obvezi te kako su podaci o obvezama stečajnog dužnika iz predmetne Prijave u skladu sa ranijim izvješćima stečajne upraviteljice.

Ne ulazeći u analizu drugih postojećih obveza stečajne mase, podnositelj mišljenja napominje kako se u odnosu na obvezu stečajnog dužnika prema istome, a sukladno Ugovoru o zastupanju doista radi o obvezi koja će dospjeti sukladno odredbama ovoga Ugovora, a sve sukladno članku 204. st.1. Stečajnog zakona (NN 44/1996) koji propisuje:

„Ako su troškovi stečajnoga postupka pokriveni, ali stečajna masa nije dostatna za ispunjenje ostalih dospjelih obveza stečajne mase, stečajni upravitelj će podnijeti prijavu stečajnom sudu o nedostatnosti stečajne mase. Tako će postupiti i ako se može pretpostaviti da stečajna masa neće biti dostatna za ispunjenje ostalih postojećih obveza stečajne mase kad one dospiju.“

Dakle, potraživanja Podnositelja mišljenja navedena u Prijavi stečajne upraviteljice imaju svoje uporište kako u zakonu tako i u Ugovoru o zastupanju, a koji je i dalje na snazi između Podnositelja mišljenja i stečajnog dužnika, a s obzirom da se radi o već obavljenim /izvršenim/, ali do danas nefakturiranim poduzetim pravnim radnjama i uslugama.

Ovdje se stoga, ne radi o „nepostojećim“ potraživanjima, već o stvarnim, a još nedospjelim obvezama koje se temelje na već spomenutom Ugovoru o zastupanju. Prema tome, a sukladno odredbama čl. 204.st.1. Stečajnog zakona može se pretpostaviti da će takve stvarne, a nedospjele obveze kako Podnositelja mišljenja, tako i ostalih odvjetnika koji zastupaju stečajnog dužnika dospjeti te stečajna masa neće biti dostatna za ispunjenje ostalih postojećih obveza stečajne mase.

U pogledu navoda iz mišljenja vjerovnika stečajne mase Marije Smolčić i drugih koje je javno objavljeno na e-oglasnoj ploči Naslovljenog suda dana 26. rujna 2018. godine, Podnositelj ovog mišljenja smatra da su narečeni navodi koji su suprostavljeni Prijavi stečajne upraviteljice o nedostatnosti stečajne mase potpuno neprihvatljivi.

Podnositelj ovog mišljenja kao vjerovnik stečajne mase iskazuje svoje protivljenje navodima iz mišljenja vjerovnika stečajne mase Marije Smolčić i dr. od 26. rujna 2018. godine.

Upravo sukladno naprijed navedenom, Podnositelj mišljenja je stava da navodi u Prijavi stečajne upraviteljice o nedostatnosti stečajne mase nisu međusobno suprostavljeni / ili nepodudarni/ s ranijim izvješćima koje je stečajna upraviteljica redovno i javno objavljivala, a sve eventualne nejasnoće otkonila je Dopunom prijave od dana 28. rujna 2018. godine.

Slijedom narečenog, Podnositelj mišljenja je u cijelosti suglasan sa Prijavom i Dopunom prijave stečajne upraviteljice o nedostatnosti stečajne mase, a čije podnošenje Prijave i Dopune prijave u konačnici proizašlo iz stroge zakonske obveze, a kako je to već Podnositelj mišljenja-vjerovnik stečajne mase već naprijed obrazložio.

U Zagrebu, 16. listopada 2018. g.

ZAJENDIČKI ODVJETNIČKI URED
Josip Tabak i Klara Tabak

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
Josip Tabak i Klara Tabak
Zagreb, Jordanovac 113/II