

**DOMUS d.o.o. u stečaju**  
Zagreb, Ulica Ivana Meštrovića 35  
OIB: 63774114335

Stečajna upraviteljica: Alma Klepac

Ured stečajnog upravitelja:  
Adresa: Zagreb, Putine 4  
Tel: +385 91 4222 547  
E-mail: [alma.klepac@gmail.com](mailto:alma.klepac@gmail.com)

Zagreb, 24.02.2025.g.

Posl.br. St-2188/2021

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Stečajni sudac Ines Božić

Stečajni dužnik: DOMUS d.o.o. – u stečaju iz Zagreba, Ulica Ivana Meštrovića 35, Sesvete (Grad Zagreb), OIB: 63774114335, zastupano po stečajnoj upraviteljici Alma Klepac iz Zagreba, Putine 4, OIB: 20525854329

PREDMET: odgovor na poziv suda od dana 18. veljače 2025. g.

---

Slijedom poziva naslovnog Suda od dana 18. veljače 2025. godine stečajna upraviteljica se očituje kako slijedi:

Za prijavljene tražbine pod rednim brojem 14. Igora Bajsera, OIB: 794511611582, Virovitica, Bilogorska 46, u iznosu od 78.657,31 eura i pod rednim brojem 16. Ive Bajsera, OIB: 26171256336, Virovitica, Bilogorska 4, u dodatnom iznosu od 45.496,01 eura (u odnosu na koje je ukinuto prvostupanjsko rješenje od dana 13. prosinca 2024. godine i predmet vraćen prvostupanjskom sudu na ponovni postupak) postoji ovršna isprava i to Rješenje o predstečajnoj nagodbi posl.br. St-3541/2016. godine.

No neovisno o postojanju ovršne isprave, a prema uputi drugostupanjskog suda, sud bi trebao uputiti stečajnog vjerovnika Igora Bajsera (osnivača) na pokretanje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine, kako bi u tom parničnom postupku eventualno dobio priliku predložiti provođenje financijsko-knjigovodstvenog vještačenja u svrhu dokazivanja osnove, visine i isplatnog reda tražbina koje su predmet ovdje pobijanog dijela rješenja.

Prema mišljenju stečajne upraviteljice, a i sukladno zadnjem stavu VTS, osnivač je taj koji u parničnom postupku treba dokazati da je dao zajam kao i da u trenutku davanja tog zajma društvo nije bilo u krizi.

Stečajna upraviteljica napominje kako iz prometa po računu dužnika koje je stečajna upraviteljica dostavila u spis, ne proizlazi da je dužnik primio pozajmice u iznosu koji je

utvrđen u sklopu postupka predstečajne nagodbe. Iz priloženih izvoda je vidljivo kako su Igor i Ivo Bajser u razdoblju od 2003-2014.g. ukupno uplatili pozajmice u iznosu od oko 20% iznosa u odnosu na ukupan iznos kojim im je priznat i utvrđen u postupku predstečajne nagodbe. Isto tako su ove pozajmice (ovih 20%) mogle biti i vraćene, a samim time možda nisu niti bile predmet predstečajnog postupka.

Nadalje, stečajna upraviteljica je izvršila uvid u prijave tražbina Ive i Igora Bajsera u postupku predstečajne nagodbe te je utvrđeno kako tim prijavama, izuzev ugovora o pozajmici koji je potpisan od strane iste osobe kao davatelja i primatelja zajma, ne priloži niti jedan dokument (npr. Izvod po računu primatelja/davatelja zajma) iz kojeg bi proizlazilo da je zajam uistinu dan.

Zaključno stečajna upraviteljica ističe kako je postojanje ovršne isprave u kontekstu utvrđivanja ove tražbine, irelevantan jer je osnivač u svakom trenutku mogao ishoditi ovršnu ispravu od društva (npr. zadužnicu) jednako kako je mogao i priznati tražbinu po osnovi zajma u sklopu predstečajnog postupka pa si na taj način osigurati ovršnu ispravu.

Dakle, vjerovnik koji je jedini osnivač i direktor dužnika se ne može jednako tretirati kao i drugi vjerovnik višeg isplatnog reda, budući da vjerovnik (osnivač i direktor) ima na raspolaganju mehanizme uz pomoć kojih vrlo jednostavno dođe do ovršne isprave.

S poštovanjem

Stečajna upraviteljica  
DOMUS d.o.o. u stečaju  
Alma Klepac