

METEOR GRUPA d.o.o. u stečaju

Varaždin, Optujska 12

OIB: 09637080512

Varaždin, 21.09.2020.

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

BROJ PREDMETA : St-74/12

PREDMET: obrazloženje prijedloga nagodbe sa Terme Tuhelj d.o.o.

Nastavno na zaključak suda od dana 15.09.2020. godine dostavljamo obrazloženja pojedinih odredbi teksta nagodbe koju su nakon sastanaka i višestruke korespondencije predložile Terme Tuhelj d.o.o. dana 02.09.2020. godine, a odbor vjerovnika stečajnog dužnika odobrio kao podoban prijedlog za glasovanje na skupštini.

Uvodno smatramo potrebnim napomenuti kako je sklapanje nagodbe na način kako je predložena jedini način na koji izvjesno možemo ostvariti naplatu za korist stečajnih vjerovnika u ukupnom iznosu od 9.000.000,00 kn, odnosno stečajnih vjerovnika prvog višeg isplatnog reda u preostalom iznosu od 2.748.789,00 kn te stečajnih vjerovnika drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 6.251.211,00 kn.

Gornje iznosimo iz razloga što smo pokrenuli postupak naplate putem FINE na računima Termi Tuhelj d.o.o. po ovršnoj presudi broj P-199/13, te ovršni postupak na nekretninama ovršenika na lokaciji gdje se nalazi hotelski kompleks Terme Tuhelj.

Presuda temeljem koje je Meteor grupa d.o.o. pokrenula ovrhu nalazi se dana 21.09.2020. godine, na FINI na 7. mjestu blokade te se prije osnove Meteor grupe nalazi nepodmirenih više od 48.000.000,00 kuna.

Račun Termi Tuhelj je u neprekidnoj blokadi 06.06.2020., a blokirale su ih Terme Olimia d.d. iz Slovenije sa svojim osnovama temeljem ovršnih isprava.

Nekretnine na kojima se provodi ovrha su opterećene hipotekama Nove Ljubljanske banke, Banke Celje i Zagrebačke banke.

Smatramo da ako se ne postigne nagodba sa Termama Tuhelj, nad istima će se uslijed trajne blokade dulje od 120 dana otvoriti stečajni postupak u kojemu ćemo trebati prijaviti tražbinu u drugi isplatni red, te izvjesno nećemo biti namireni niti u jednom dijelu.

S druge strane postoji dodatni rizik da ako se ne nagodimo, Vrhovni sud RH povodom prijedloga dopuštenja revizije usvoji istu i ukine ovršnu gore naznačenu presudu.

Zaključno napominjemo kako postoji i dodatni rizik da Terme Tuhelj, kao tvrtka u vlasništvu slovenske tvrtke Terme Olimia d.d. uslijed epidemije COVID 19, zaključi da odustaje od prijedloga nagodbe od 02.09.2020.

Zaključno smatramo kako je prijedlog nagodbe koristan za stečajnu masu, prije svega radnike koji će sredstvima iz ove nagodbe biti isplaćeni u cijelosti, te Republike Hrvatske kao vjerovnika, te da neprihvatanjem nagodbe ulazimo u daljnji postupak s pravnom osobom kojoj predstoji stečajni postupak bez mogućnosti daljnjeg namirenja.

Sud je taksativno naveo odredbe za koje je zatražio dostavu obrazloženja.

Članak 1. točka 1.1. Nagodbe – zašto su navedeni svi predmeti

Članak 1. nagodbe nosi naziv „UVODNA UTANAČENJA“ te je u tom smislu nužno da se u samom početku nagodbe navedu svi sudski predmeti koji se vode među strankama bilo da su pravomoćno dovršeni kao ovaj koji je predmet nagodbe (P-199/13) ili nisu dovršeni, iz razloga transparentnosti nagodbe.

Članak 1. točka 1.2. Nagodbe – zašto nije naveden izračunati iznos kamate kako bi vjerovnici znali čega se odriču

U navedenom članku nagodbe nije naveden iznos kamate, jer se u tom članku kao „UVODNIM UTANAČENJIMA“ citira izreka presude P-199/13 odnosno navodi koliko je sud naredio tuženiku platiti tužitelju. U samoj presudi nije također izračunata kamata.

Iznos kamate ovisi i o trenutku plaćanja, pa stoga ista varira svaki dan.

Ujedno naznačujemo da u nagodbi nije uobičajeno pisati točan iznos kamate koji se neće platiti jer nije riječ o fiksnom iznosu već je nužno jasno navesti ako se kamata neće isplatiti da je to uvjet nagodbe.

Možemo prihvatiti okolnost da je radi saznanja vjerovnika o iznosu kamata važna okolnost koliko one informativno iznose pa stoga navodimo kako kamata na glavnicu od 9.000.000,00 kuna tekuća od 27.03.2012. godine kako je presuđeno pa do dana pisanja ovoga obrazloženja 18.09.2020. iznosi približno 7.000.000,00 kuna, dok kamata na trošak postupka od 753.750,00 kuna tekuća od presuđenja 27.11.2017 do 18.09.2020. iznosi približno 135.000,00 kuna.

Članak 1. točka 1.3. Nagodbe – da se obrazloži da li je izvršena zabilježba i koje su mogućnosti naplate tražbine

Temeljem pravomoćne i ovršne presude broj P-199/13 pokrenuli smo postupak naplate putem FINE na računima Termi Tuhelj d.o.o. dana 26.06.2020, te ovršni postupak na nekretninama ovršenika na lokaciji gdje se nalazi hotelski kompleks Terme Tuhelj, a koja ovrha se vodi pred

Općinskim sudom u Zlataru pod poslovnim brojem Ovr-228/20, te je ovrha zabilježena na nekretninama Termi Tuhelj dana 17.06.2020. godine

Presuda temeljem koje je Meteor grupa d.o.o. pokrenula ovrhu nalazi se na FINI na 7. mjestu blokade, te se prije osnove Meteor grupe nalazi nepodmirenih više od 48.000.000,00 kuna.

Račun Termi Tuhelj je u neprekidnoj blokadi 06.06.2020., a blokirale su ih Terme Olimia d.d. iz Slovenije sa svojim osnovama temeljem ovršnih isprava.

Nekretnine na kojima se provodi ovrha su opterećene hipotekama Nove Ljubljanske banke, Banke Celje i Zagrebačke banke, te će se založni vjerovnici namiriti i prije nas, budući da su navedene hipoteke upisane prije nastupa ovršnosti presude P-199/13.

Ne postoje drugi modaliteti naplate tražbine osim čekanja da se dužniku ispune preduvjeti za pokretanje stečajnog postupka.

Članak 2. točka 2.1. Nagodbe „pod rednim brojem 6. te regulacija ostalih predmeta od 1 do 5 po pitanju posebnih zahtjeva“ – nejasno, odnosno neodređeno

Predmet ove nagodbe je uređenje odnosa stranaka na način da same stranke razumiju što su predmetnom nagodbom postigle i koji je cilj nagodbe, a predmet nagodbe nije postizanje nove ovršne isprave koja bi bila provediva na FINI ili sudu.

Tekst članka 2.1. glasi „Predmet ove Nagodbe ukupna je regulacija odnosa Dužnika i Vjerovnika u predmetu pod rednim brojem 6., te regulacija ostalih predmeta od 1. do 5. po pitanju posebnih zahtjeva i mjera radi osiguranja nepravomoćnih odluka.“

U tom smislu stranke konstatiraju da se ovom nagodbom rješava samo predmet pod rednim brojem 6 naveden u nagodbi odnosno predmet P-199/13 dok se stranke u slučaju da se predložena nagodba ispuni dogovaraju da se u ostalim predmetima neće postavljati zahtjev za suđenje u razumom roku, zahtjevi za izuzeća, prijedlozi privremenih mjera, prijedlozi prethodnih mjera, a sve to kako se ne bi dalje narušavala stabilnost koje od stranaka postupka. Dakle, uvjet pristanka na ovakav tekst nagodbe od strane tuženika jest da se ne predlažu nove mjere osiguranja obzirom da je sada razvidno kako tuženik nema likvidnih sredstava, te postoji rizik da se novom mjerom blokira, tuženik želi da mu se omogući nastavak poslovanja posebice u uvjetima Covid 19.

Članak 2. točka 23. Nagodbe – što u slučaju da se ne ispuni, ili ne ispuni u cijelosti

Ako se nagodba ne ispuni ili ne ispuni u cijelosti tada Meteor grupa d.o.o. u stečaju i dalje ima ovršnu ispravu i ima pravo naplate cjelokupnog iznosa umanjenog za onaj iznos koji bi eventualno bio ispunjen. Ova nagodba nije ovršna isprava nego regulacija postupanja stranaka povodom postojeće i aktualne ovršne isprave koja se ne može ovršiti zbog nedostatka imovine dužnika.

Međutim, naglašava se kako je ovrha po presudi pokrenuta i na nekretninama i na računima i da putem ovrhe ne postoji mogućnost naplate ove tražbine.

Članak 2. točka 2.5. Nagodbe – rate nisu ugovarane

Ne, rate nisu ugovarane, jer je jedini uvjet od strane stečajnog dužnika bio plaćanje što prije, bez neizvjesnog čekanja rizika pada Termi Tuhelj u stečaj.

Članak 3. točka 3.6. Nagodbe – „odluke sudova nemaju utjecaja na nagodbu“

Upravo tako je uneseno u nagodbu na prijedlog punomoćnika stečajnog dužnika, a što su prihvatile i Terme Tuhelj iz razloga što se ne smije izgubiti iz vida činjenica da su Terme Tuhelj podnijele prijedlog za dopuštenje revizije, a koji može biti usvojen. U tome slučaju bilo je potrebno osigurati se ukoliko stečajni dužnik sada dobiva sigurnost isplate od Termi Tuhelj sa otpisom dijela duga u slučaju plaćanja da onda takva nagodba je na snazi i u slučaju da Vrhovni sud eventualno ukine ili preinači presudu P-199/13 ili drugostupanjsku odluku po istoj.

Ističemo kako nagodba sadrži objektivnu volju stranaka da se nagodba ispuni i ostvari tražbina stečajnog dužnika.

Valja ukazati kako je odbor vjerovnika dao suglasnost da o prijedlogu nagodbe kao prihvatljivom donese odluku skupština vjerovnika, te svako daljnje čekanje sa odobrenjem uzrokuje porast rizika stečaja Termi Tuhelj i nemogućnosti naplate bilo kojeg dijela tražbine od 9.000.000,00 kuna, a posljedično time i ostalih 5 tužiteljskih predmeta.

Iz gore navedenog je razvidno da nije moguće naplatiti tražbinu sa naslova kamate niti u ovršnim postupcima protiv Termi Tuhelj niti u eventualnom njihovom stečajnom postupku.

Nevenka Golubić, stečajna upraviteljica