



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU

Z A K L J U Č A K

Općinski građanski sud u Zagrebu po sucu tog suda Ivi Tisanić Vilček, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača JOSIP MILARDOVIĆ, ULICA ANTUNA ŠOLJANA 39, ZAGREB OIB: 94049097279, dana 21. siječnja 2020.

z a k l j u č i o j e

Utvrđuje se da vrijednost potrošačevih pokretnina iznosi ukupno 0,00 kn.

Obrazloženje

Sud je izvršio provjeru imovine potrošača uvidom u podatke pribavljene od FINA-e 15. siječnja 2020. te je utvrdio da potrošač ne raspolaže pokretnom imovinom koja bi se mogla unovčiti, a ujedno je utvrdio i druge podatke iz odredbe čl. 79.f stavka 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/2015 i 67/2018, dalje: ZSP). Naime, potrošač raspolaže primanjem po osnovi plaće koje je u 2019. prosječno mjesečno iznosio 1.489,66 kn od kojeg je iznosa sukladno odredbi čl. 173. st. 2. Ovršnog zakona od ovrhe izuzet iznos u visini tri četvrtine dohotka od nesamostalnog rada ovršenika, odnosno iznos od 1.117,25 kn iz čega proizlazi da potrošaču od ovrhe nije izuzet mjesečni iznos od 372,42 kn. Međutim, uzimajući u obzir da je potrošač 2814 dana u blokadi, ovaj sud zaključuje da potrošač, iako prima plaću, nema slobodnih novčanih sredstava, odnosno da s osnova stalnih novčanih primanja – zbog postojanja dugotrajne blokade, nema sredstva koja bi mogla ući u stečajnu masu i biti predmetom unovčenja u ovom postupku. Nadalje iz podataka pribavljenih službenim putem proizlazi da je potrošač imao vozilo ZASTAVA 128 SKALA 55 godine proizvodnje 1988. koje je objavljeno 12.08.2004. te vozilo PEUGEOT 306 1.4. godine proizvodnje 1995. koje je objavljeno 24.09.2012. Obzirom da su navedena vozila objavljena ista ne predstavljaju pokretnu imovinu potrošača. Naime, vlasnik vozila je dužan vozilo objaviti ukoliko je vozilo prodano, ukradeno, uništeno ili ga više ne namjerava koristiti. Kako iz dokumentacije u spisu ne proizlazi da je potrošač navedena vozila objavio iz razloga što ih ne namjerava koristiti sud smatra da ista vozila ne predstavljaju pokretnu imovinu potrošača. Stoga je sukladno odredbi čl. 79.f stavka 3. ZSP odlučeno kao u izreci.

Zagreb, 21. siječanj 2020.

Sudac:
Iva Tisanić Vilček

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog zaključka nije dopušten pravni lijek (članak 27. stavak 7. Zakon o stečaju potrošača)

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač

Broj zapisa: **17893-23968**

Kontrolni broj: **03ba9-f141c-c152a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVA TISANIĆ VILČEK, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.