

INTERGRANIT d.o.o. u stečaju

Zagreb, Trg J.F. Kennedyja 6b, OIB 2515463797

Na br. St-1960/17

Zagreb, 5. 2.2025.

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Trg J.F. Kennedyja 11, Zagreb

TRGOVAČKI SUD 7
U ZAGREBU
PRIMLJENO
05-02-2025
primom — neposredno
u prim priloga
pristojba
-145

Vezano uz zaključak suda od 30. 1.2025. o razjašnjenju toč. 3.8. prijedloga stečajnog plana od 29.11.2024., daje se slijedeće o b r a z l o ž e n j e:

-Krunoslav Ivanković, sada jedini vjerovnik stečajnog dužnika, prilikom otvaranja stečajnog postupka podnio je zahtjev za priznanje izlučnog prava na nekretninama stečajnog dužnika, jer je kupoprodajnim ugovorom i kasnijim aneksom kupio predmetne nekretnine od sada stečajnog dužnika. No, najzad zahtjev za izlučnim pravom nije prihvaćen, pa se u skladu Stečajnog zakona to pitanje trebalo rješavati van stečajnog postupka. Obzirom da izlučni vjerovnik nije htio predati posjed predmetnih nekretnina stečajnom dužniku javna prodaja preko Fine morala je biti obustavljena. I prije otvaranja stečajnog postupka je austrijski kreditor pokrenuo postupak ovrhe na predmetnim nekretninama koje je Intergranit d.o.o. založio za pokriće jamstva za kredit koji je dobio K. Ivanković. Isto tako, prije stečaja je imenovani pokrenuo postupak kod OGSZ radi poništenja ugovora o kreditu, jer da austrijska novčarska institucija nije bila ovlaštena u RH davati kredite, ali o povratu kredita nije bilo naznake. Nastavljeni su ili otvoreni ovršni sporovi, koji su dugo trajali u žalbenim postupcima, koje je inicirao kreditor.

-Pokrenut je i parnični postupak sukladno Stečajnom zakonu kod Trg. suda u Zagrebu podnošenjem tzv. vindikacione tužbe kojom je tužitelj Intergranit d.o.o. u stečaju tražio da tuženik tj. K. Ivanković preda posjed vlasniku tj. Intergranitu d.o.o. u stečaju, a nakon što je I-stup. sud donio presuda kojom se odbija tužbeni zahtjev tužitelja - VTS je povodom žalbe tužitelja potvrdio presudu I.stup. suda, na način da je tuženikov posjed istinit. pošten i zakonit, pa da je i dosjelošću stekao pravo na predmetne nekretnine. Iz ovdje obiju priloženih presuda i žalbe tužitelja se najbolje vidi kako je i zašto tuženik ostvario pravo na nekretnine koje je podnošenjem izlučnog zahtjeva pokušao ostvariti.

- Evidentno je da je zakonska zastupnica st. dužnika Intergranita d.o.o. u stečaju prije otvaranja stečajnog postupka učinila više kažnjivih djela bilo prekršajnih, bilo kaznenih. No, K. Ivanković je financijskom eliminacijom svih stečajnih vjerovnika ostao jedini vjerovnik i tako ostao stopostotni nositelj udjela u u trg. društvu u stečaju Intergranit d.o.o u stečaju. Obzirom na sve navedeno i višegodišnje različite pravne radnje u stečajnom postupku i parničnim i ovršnim postupcima - u ostavinskom postupku - da je proveden- ne bi bilo moguće odrediti nasljednika, tako da prijedlog iz stečajnog plana o pravu K. Ivankovića kao jedinog vjerovnika je osnovan, jer su dileme koje su postojale uklonjene.

St. upravitelj Petar Popović

INTERGRANIT d.o.o.
u stečaju
Zagreb