

6-st-2007/16-59 211

17 PŽ-7623/2017-2



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
ZAGREB

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
STALNA SLUŽBA U DUBROVNIKU
IZ RUKE DUBROVNIK Preko pošte

30-01-2018

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Predano za poštu obično preporučeno 20
POŠTA ZAGREB P 17 6/12 9158
Broj primjerka 3 priloga
Taksirano KN POTPIS

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Tatjane Kujundžić Novak, predsjednice vijeća, Davora Pustijanca, suca izvjestitelja i Ružice Omazić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom VIAM d.o.o. u stečaju, OIB 61581848671, Dubrovnik, Dr. Ante Starčevića 29, odlučujući o žalbi stečajnih vjerovnika 1. TRAG d.o.o., OIB 82436524712, Dubrovnik, Vukovarska 30, 2. GEO BUŠENJE d.o.o., OIB 63580041281, Dubrovnik, Vukovarska 30, i 3. MLADENA VLAHUŠIĆA, OIB 79034336205, Dubrovnik, Janjevska 1, koje zastupa punomoćnik Hrvoje Tokić, odvjetnik u Dubrovniku, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu, Stalne službe u Dubrovniku poslovni broj St-2007/2016-47 od 23. studenoga 2017., u sjednici vijeća održanoj 17. siječnja 2018.

riješio je

Odbacuje se žalba stečajnih vjerovnika TRAG d.o.o., GEO BUŠENJE d.o.o. i MLADENA VLAHUŠIĆA podnesena protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu, Stalne službe u Dubrovniku poslovni broj St-2007/2016-47 od 23. studenoga 2017., kao nedopuštena.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem označenim u izreci, Trgovački sud u Splitu, Stalna služba u Dubrovniku odredio je prodaju dijela imovine stečajnog dužnika u stečajnom postupku i to prava vlasništva nekretnina k.č.br. 1350/2 dvorište površine 285 m², k.č.br. 3159 površine 154 m², sve u zk.ul. 2609 k.o. Gruž (točka I. izreke), naveo je da na toj imovini postoji upisano razlučno pravo u korist OTP banka Hrvatska d.d., Zadar (točka II. izreke) te je naložio u zemljišnim knjigama izvršiti upis zabilježe rješenja o prodaji za navedenu imovinu (točka III. izreke).

Tako je prvostupanjski sud odlučio sukladno odredbi čl. 247. Stečajnog zakona, budući da je razlučni vjerovnik predložio prodaju nekretnina na kojima postoji razlučno pravo.

Protiv tog rješenja žalbu su podnijeli Trag d.o.o., Geo bušenje d.o.o. i Mladen Vlahušić, zbog bitne povrede odredaba postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja te pogrešne primjene materijalnog prava. U žalbi u bitnom navode da se razlučni vjerovnik protivio nastavku poslovanja čime onemogućava preostale vjerovnike u naplati svojih tražbina te da je donošenjem pobijanog rješenja prije donošenja stečajnog plana

pogodovan razlučni vjerovnik, na štetu ostalih vjerovnika. Predlažu ovome sudu ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Žalba nije dopuštena.

Iz dostavljene preslike dijela spisa proizlazi da na predmetnoj nekretnini postoji razlučno pravo OTP banka Hrvatska d.d., Zadar, koji je predložio prodaju nekretnine u stečajnom postupku te da žalitelji nisu razlučni vjerovnici, već stečajni vjerovnici čije tražbine su utvrđene rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj St-2007/2016-31 od 5. listopada 2017.

Sukladno odredbi čl. 247. st. 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), koji se primjenjuje u konkretnom slučaju, o prodaji nekretnine na kojoj postoji razlučno pravo sud odlučuje rješenjem protiv kojeg pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj i razlučni vjerovnici.

Dakle, sukladno izričitoj zakonskoj odredbi nije dopuštena žalba stečajnih vjerovnika protiv pobijanog rješenja kojim je odlučeno o prodaji nekretnine na kojoj postoji razlučno pravo.

Slijedom navedenog, ovaj sud je sukladno odredbi čl. 358. st. 1. i 3. u vezi s čl. 367. st. 1. i čl. 380. t. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 28/13 i 89/14) u vezi s čl. 10. SZ-a odbacio žalbu kao nedopuštenu.

Zagreb, 17. siječnja 2018.



Predsjednica vijeća
Tatjana Kujundžić Novak, v. r.

Za točnost otpravka – ovlašteni službenik
Brankica Curman