

Eduard Brumen
Trenkova 11
42000 Varaždin

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

Primljeno iz ruke - poštom dana 12-07-2023

Broj primjeraka priloga Trgovački sud u Varaždinu

Predano preporučeno dana 11.7.23, R. 6376127315 Na broj: St-19/2013

Pristojba plaćena

Pristojba nedostaje

PRIMIO

Dužnik:

Stanoing d.o.o. Varaždin, J. Habelića 4, OIB: 21611439134

Žalba dužnika

**na Rješenje TS u Varaždinu broj St-19/2013-73 od dana 26.
lipnja 2023. godine**

1.

Dana 26.06.2023. godine TS u Varaždinu je Rješenjem broj St-19/2013-73 pod točkom I nastavio stečajni postupak pokrenut povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka podnesenog po t.d. Zagorje Tehnobeton d.d. Varaždin, a koji je prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka prekinut zbog paralelnog vođenja predstečajnog postupka nad društvom dužnika koji se vodio pod broje St-432/2022.

Obzirom da je postupak predstečajne nagodbe pravomoćno okončan, sud smatra da su ispunjeni uvjeti za nastavak ovog postupka pa je stoga odlučeno kao u točki I izreke rješenja.

2.

Dužnik ovime podnosi žalbu na predmetno rješenje, iz svih zakonom dozvoljenih razloga - zbog bitne povrede postupka, pogrešne primjene materijalnog prava i pogrešno i nepotpuno utvrđeno činjenično stanje, pa smatra da za isto nisu ostvareni uvjeti.

Kao što je to ovom sudu poznato, dužnik trenutačno nema imenovanu upravu, a privremeni upravitelj koji je imenovan rješenjem suda, od trenutka imenovanja, nije bio u mogućnosti imenovati novu upravu, i to samo zbog razloga nemogućnosti sazivanja skupštine društva koju čine dva člana.

Zbog navedenog smatram da sudu nisu mogle biti poznate okolnosti pri dužniku, a koje su od značaja za donošenje odluke.

Tako valja ukazati da danas pri dužniku ne postoje okolnosti koje opravdavaju nastavak stečajnog postupka. Prije svega, dužnikov račun nije u blokadi, već se na istome nalazi značajniji iznos novčanih sredstava, a usto su se okolnosti glede preostale imovine dužnika značajno izmijenile (naspram činjeničnog stanja utvrđivanog tokom i prije 2012. godine) na

način da je vrijednost nekretnina od 2012. godine pa do danas kontinuirano rasla zbog čega je vrijednost imovine dužnika postala dostatna za namirenje svih obveza. Podredno, prije daljnjeg vođenja stečajnog postupka smatram da je bilo nužno izvršiti korekciju vrijednosti imovine kojim dužnik raspolaže (naspram podataka iz 2012. godine), a radi odlučivanja o postojanju zakonskih razloga za vođenje stečajnog postupka.

3.

Slijedom svega navedenog predlažem da Visoki Trgovački sud ukine predmetno rješenje.

U Varaždinu 11.07.2023.

Eduard Brumen,
član društva

