

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
Zagrebačka 2
31 000 OSIJEK

Na broj: **St-534/20**

Predstečajni dužnik: **SLAVONIJA ŽUPANJA d.d.**
J.J. Strossmayera 65, Županja
OIB: 62010045532

PODNEŠAK POVJERENIKA

Postupajući sukladno Zaključku ovog suda poslovni broj: 5 St-534/2020-23 od 25. veljače 2021. godine kao povjerenik dostavljam svoje očitovanje na podnesak vjerovnika NAKLADA TRPIMIR d.o.o. Zagreb od 23. veljače 2021. godine.

U navedenom podnesku vjerovnik ukazuje na nedopuštenost podneska vjerovnika KF PARTNERS d.o.o. od 25. siječnja 2021. godine u smislu njegove nepravodobnosti (prijava / odricanje podneseno izvan roka za prijavu tražbina) i nedopuštenosti (podnesak nije podnesen na propisanom obrascu) pa predlaže stečajnom sudu navedenu izjavu o odricanju prava na odvojeno namirenje rješenjem odbaciti kao nepravodobnu i nedopuštenu.

Nesporno je kako sporni podnesak KF PARTNERS d.o.o. nije podnesen na propisanom obrascu, kako je to određeno u čl. 13. Stečajnog zakona kao i da isti nije podnesen u roku za prijavu tražbina kako je to određeno u točki III. rješenja ovog suda o otvaranju predstečajnog postupka poslovni broj: 5 St-534/20-5 od 17. studenog 2021. godine.

Što se tiče nedostatka forme, a s obzirom na činjenicu da sporni podnesak sadržava sve ono što isti treba sadržavati, smatram kako ta okolnost ne bi trebala predstavljati razlog za odbacivanje podneska. Uporište za ovakvo stajalište nalazim u Odluci Ustavnog suda RH br. U-I-2881/2014 od 1. lipnja 2016. godine koja je objavljena u Narodnim novinama broj 55/16.

Također, nesporno je kako je tražbina ovog vjerovnika bila navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka odnosno ista je bila navedena u Prijedlogu plana restrukturiranja (Dodatak I – popis svih vjerovnika društva). Ovo ima za posljedicu da u odnosu na tražbinu ovog vjerovnika vrijedi zakonska predmnijeva prijave tražbine iz čl. 39. Stečajnog zakona bez obzira na činjenicu što isti nije podnio prijavu tražbine na način propisan SZ-om i u rokovima određenim u točki III. rješenja o otvaranju predstečajnog postupka

Pored zakonske predmnijeve iz čl. 39. SZ-a nesporno je kako se u slučaju KF PARTNERS d.o.o. radi i o osobnom vjerovniku dužnika koji je u trenutku otvaranja predstečajnog postupka prema dužniku imao imovinsko-pravnu tražbinu, slijedom čega je Financijska agencija predmetnu tražbinu i uvrstila u Tablicu prijavljenih tražbina koja je objavljena na e-oglasnoj ploči suda i koju tražbinu je pravodobno osporio vjerovnik NAKLADA TRPIMIR d.o.o.

Druga bi bila situacija da se u slučaju ovog vjerovnika radilo o isključivo razlučnom vjerovniku koji nije istodobno i osobni vjerovnik dužnika i u odnosu na kojeg ne djeluje zakonska predmijeva iz čl. 29. SZ-a. U tom slučaju bi bilo mjesta odbacivanju takve prijave tražbine zbog nepravodobnosti prijave tražbine / odricanja od odvojenog namirenja je bi u tom slučaju dužnik/vjerovnici/povjerenik bili onemogućeni u osporavanju takve prijave tražbine. Budući da je ovdje tražbina prijavljena u roku (čl. 39. SZ-a) ne vidim pravnu osnovu za odbacivanje iste.

Dakako, vjerovniku NAKLADA TRPIMIR d.o.o. Zagreb ostaje pravo u parničnom postupku dokazati osnovanost osporavanja tražbine KF PARTNERS d.o.o.

Osijek, 26.2.2021. godine

Tihomir Zec, povjerenik