



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-667/2022-25

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u povodu prijedloga predlagatelja Financijske agencije, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Mažuranićevo šetalište 24b, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom KARIJOLA d.o.o., OIB: 94776250980, Nerežića, Dolac 5, 25. rujna 2023.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom KARIJOLA d.o.o., OIB: 94776250980, Nerežića, Dolac 5, da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno uplate predujam od 2.069,17 eura / 15.590,16 kuna¹ za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, model HR 00, uz naznaku svrhe uplate (predujam za namirenje troškova stečajnog postupka) i poziva na broj odobrenja (667-2022).

II. Ako u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I. izreke ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Split, podnijela je ovom sudu 25. studenoga 2022. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom KARIJOLA d.o.o., OIB: 94776250980, Nerežića, Dolac 5, a sve sukladno članku 110. stavku 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15., 104/17. i 36/22. – dalje: SZ).

2. U prijedlogu se u bitnome navodi kako dužnik na dan 24. studenoga 2022., u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 79.325,81 kuna, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik ima 1 zaposlenog, a da predlagatelj ne raspolaže drugim podacima o imovini dužnika.

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

3. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-667/2022-4 od 22. prosinca 2022. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, a ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održano je 1. veljače 2023.

4. Zastupnik po zakonu dužnika nije udovoljio nalogu suda da dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika, niti pristupio na ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održano 1. veljače 2023.

5. Sud je 22. prosinca 2022. službenim putem napravio vanjsku provjeru u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra te je utvrđeno da dužnik nije upisan kao vlasnik ili posjednik nekretnina u Republici Hrvatskoj.

6. Na traženje ovog suda, Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, Sektor za imigraciju, državljanstvo i upravne poslove, Služba za upravne poslove, je 3. siječnja 2023. u spis dostavila uvjerenje iz kojeg proizlazi kako je prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila dužnik evidentiran kao vlasnik vozila i to M1, marke PEUGEOT EXPERT L2 2.0 HDI, godina proizvodnje 2008., broj šasijske VF3XDRHKH64147558, reg. oznaka ST8701V. Za vozilo nema podataka o teretima.

7. Na traženje ovog suda Centar za vozila Hrvatske d.d. dostavio je ovom sudu 20. veljače 2023. dopis iz kojeg proizlazi da kataloška vrijednost vozila M1, marke PEUGEOT EXPERT L2 2.0 HDI, godina proizvodnje 2008., broj šasijske VF3XDRHKH64147558, reg. oznaka ST8701V iznosi 4.144,00 eura.

8. Za potrebe prethodnog postupka Financijska agencija je 30. siječnja 2023. dostavila sudu potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje iz koje proizlazi kako dužnik na dan izdavanja potvrde 30. siječnja 2023. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 186 dan. Također, FINA je u prilogu dostavila i potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava iz koje proizlazi kako nepodmirene obveze dužnika na dan izdavanja potvrde 30. siječnja 2023. iznose 10.621,20 eura.

9. Sud je izvršio uvid u javno objavljene financijske izvještaje dužnika za 2021. (stranica 31-33 spisa).

10. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-667/2022-18 od 14. travnja 2023. dužniku je određena mjera osiguranja tako što je dužniku postavljen privremeni stečajni upravitelj Milan Macura, OIB: 25991506239, Šibenik, Stjepana Radića 24, kojem je, među ostalim, naloženo utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost.

11. Podneskom od 2. lipnja 2023. u spis je zaprimljeno izvješće privremenog stečajnog upravitelja Milana Macure, koje je istog dana objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. U izvješću se navodi kako su prema navodima zakonskog zastupnika dužnika poteškoće u poslovanju dužnika započele u periodu Covid virusa te da je izjavio kako je u postupku pribave sredstava prodajom obiteljske imovine kojim sredstvima bi se pokrio gubitak u poslovanju i zatvorila sva postojeća

dugovanja. Privremeni stečajni upravitelj nadalje je naveo da prema dostupnim javno objavljenim financijskim izvješćima za 2021. proizlazi kako je dužnik ostvario prihode u iznosu od 47.369,00 kuna, dok su rashodi iznosili 114.529,00 kuna odnosno ostvareni gubitak od 67.160,00 kuna, dok za prethodnu 2020. proizlazi kako je dužnik poslovao sa prihodima u iznosu od 546.926,00 kuna, dok su rashodi iznosili 477.304,00 kuna, a čime je ostvarena dobit u iznosu od 61.142,00 kuna. Iz dostupne knjigovodstvene dokumentacije zaprimljene od strane zakonskog zastupnika dužnika – Bruto bilance od 1. siječnja 2023. do 15. svibnja 2023. kao i na temelju razgovora sa knjigovodstvenom dužnika proizlazi kako dužnik ima tražbinu prema trećim osobama u vidu danih pozajmica, i to prema društvu TERANOSTRA u iznosu od 115.441,68 eura, prema vlasniku u iznosu od 197.291,78 eura i prema Gostionici HAJDUK u iznosu od 6.636,14 eura, kao i tražbinu prema kupcima u iznosu od 14.778,02 eura. Ukupno dospjele obveze stečajnog dužnika nije moguće utvrditi na temelju dostupne dokumentacije.

12. Zaključno, privremeni stečajni upravitelj je naveo da naa temelju dostupnih informacija privremeni stečajni upravitelj nije u mogućnosti sa sigurnošću izvijestiti naslov o cjelovitom financijskom i gospodarskom stanju dužnika obzirom da se ne raspolaže podacima o eventualnim mogućnostima naplate dužnikovih tražbina prema trećim osobama, međutim imajući u obziru okolnost da je Financijska agencija inicirala predmetni postupka iz razloga što predloženi dužnik u Očevidniku redosljeda za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u periodu dužem od 120 dana, a da do današnjeg dana nema dokaza da bi iste bile podmirene, stečajni upravitelj smatra da su time ispunjene zakonske pretpostavke odnosno razlozi za otvaranje stečajnog postupka iz članaka 6. i 7. SZ-a. U odnosu na stanje imovine stečajnog dužnika proizlazi kako isti ima u vlasništvu vozilo i to M1 marke PEUGEOT EXPERT L2 2.0 HDI, godine proizvodnje 2008., broja šasije VF3XDRHKH64147558, reg. oznake ST8701V, a čija kataloška vrijednost prema podacima Centra za vozila Hrvatske d.d. iznosi 4.144,00 eura, dok je ista uvidom u dostupne oglase na tržištu i niža, a što bi u konačnici zavisilo i o stanju predmetnog vozila. Predvidljivi troškovi prethodnog postupka odnose se na nagradu privremenom stečajnom upravitelju u iznosu od 600,00 eura bruto.

13. U odnosu na troškove stečajnog postupka, oni se odnose na trošak uredskog materijala, kopiranja i izrade pečata, telefonski i režijski troškovi stečajnog upravitelja paušalno x 12 mjeseci 900,00 eura, nagrade stečajnom upravitelju sukladno Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (NN 105/15), paušalno bruto 1.200,00 eura, knjigovodstvene usluge u iznosu od 1.200,00 eura (100,00 eura mjesečno), troškove poštarine u iznosu od 100,00 eura i putne troškove (Šibenik-Split-Šibenik x 6) u iznosu od 250,00 eura. Stoga bi ukupni predvidljivi troškovi prethodnog i stečajnog postupka iznosili 4.250,00 eura.

14. Slijedom navedenog, tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Naime, s obzirom na to da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršne osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, to se samim time smatra da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 1. i stavka 2. podstavka 1. SZ-a.

15. Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema imovine koju bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka.

16. Budući da iz rezultata prethodnog postupka proizlazi kako dužnik ne raspolaže likvidnom imovinom dostatnom za podmirenje barem troškova stečajnog postupka, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

17. Međutim, prije donošenja navedenog rješenja, u smislu odredbi SZ-a, treba osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, na uplatu predujma za namirenje troškova, kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka, jer ako navedeni predujam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom.

18. Naime, člankom 132. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (članak 132. stavak 2. SZ-a).

19. U odnosu na visinu zatraženog predujma ističe se da je sud prilikom određivanja iznosa tog predujma imao na umu predvidive troškove koji bi mogli nastati u stečajnom postupku, a koje je detaljno naveo privremeni stečajni upravitelj u svom izvješću, a takvu procjenu u cijelosti prihvaća ovaj sud.

20. Stoga, ovaj sud smatra da predviđeni troškovi prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka iznose 4.250,00 eura / 32.021,63 kuna¹.

20.1. Međutim, dio toga iznosa bi se mogao podmiriti iz imovine dužnika, i to prodajom vozila navedenog pod točkama 6. i 7. obrazloženja ovog rješenja te iz predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka, koji je zaplijenjen u iznosu 36,83 eura / 277,77 kuna¹.

21. Dakle, ovaj sud zaključuje da osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom treba pozvati na uplatu predujma u iznosu 2.069,17 eura / 15.590,16 kuna¹.

22. Ističe se da su novčani iznosi navedeni u izreci ovog rješenja iskazani u eurima i kunama sukladno Zakonu o uvođenju eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj („Narodne novine“ broj 57/22. i 88/22.) te je prilikom konverzije korišten fiksni tečaj 7,53450.

U Splitu 25. rujna 2023.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-3085d-32b0d**

Kontrolni broj: **0358c-3ae19-19c06**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.