

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

Zagrebačka ul. 2  
31 000 Osijek

za

VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Savska cesta 62  
10 000 Zagreb

Posl. broj: St-43/2024  
Kanc. br.: D-40-6

Pravna stvar:

Stečajni

dužnik: Naziv: CENTAR FAKTOR d.o.o. u stečaju  
OIB: 69566160187  
Adresa sjedišta: Zagreb, Radnička cesta 39

Stečajni

vjerovnik: Naziv: DE TEMPORE d.o.o.  
OIB: 96983118268  
Adresa sjedišta: Zagreb, Ulica grada Vukovara 284/6  
zastupan po Goranu Jujnoviću Lučiću, odvjetniku iz JUJNOVIĆ LUČIĆ MARKOVIĆ  
IVANDIĆ GALIĆ Odvjetničkog društva d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Strojarska  
cesta 20/XXIII;

Radi: stečaja;

Dostaviti: naslovu putem e-komunikacije;

Prilog: bez priloga;

ŽALBA  
PROTIV RJEŠENJA

## ŽALBA PROTIV RJEŠENJA

### I/ Rješenje protiv kojeg se izjavljuje žalba

Naslovni sud je dana 30.01.2025. godine donio Rješenje poslovni broj gornji, kojim je dopunio izreku rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama, tako da se dodaju točke V. i VI. koje glase:

*„V. Upućuje se stečajni vjerovnik DE TEMPORE d.o.o. Zagreb, Ulica grada Vukovara 284/6, OIB: 96983118268, čija je tražbina u iznosu od 111.675,96 eura osporena, da radi dokazivanja osnovanosti osporenih tražbina pokrene pred nadležnim sudom parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice, odnosno da u istom roku zatraži nastavak parnice ukoliko je o osporenom potraživanju vođena prije otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom. Vjerovnik je dužan dostaviti sudu dokaz o pokretanju parnice, odnosno o prijedlogu za nastavak pokrenutih parnica.*

*VI. Upućuje se stečajni dužnik da u roku od osam dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja odnosno primitka drugostupanjske odluke pokrene parnicu radi utvrđivanja osnovanosti osporavanja tražbine stečajnog vjerovnika DE TEMPORE d.o.o. Zagreb, Ulica grada Vukovara 284/6, OIB: 96983118268 u iznosu od 398.168,43 EUR, kao tražbine II. višeg isplatnog reda, jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje otklonjeno. Stečajni dužnik je dužan dostaviti sudu dokaz o pokretanju parnice, odnosno o prijedlogu za nastavak pokrenutih parnica (u daljnjem tekstu: „**Rješenje**“).*

Pisani otpisak Rješenja, u skladu s odredbama članka 12. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015, 104/2017, 36/2022, 27/2024, u daljnjem tekstu: „**SZ**“), objavljen je na e-Oglasnoj ploči sudova dana 30.01.2025. godine.

Stečajni vjerovnik unutar otvorenog zakonskog roka određenog člankom 19. st. 2. SZ-a podnosi sljedeću

### ž a l b u

kojom pobija Rješenje kao neosnovano i nezakonito u cijelosti, a sve kako je detaljno obrazloženo u nastavku.

### II/ Razlozi zbog kojih se podnosi žalba

Žalba se podnosi temeljem čl. 51. st. 1. SZ-a zbog sljedećih žalbenih razloga:

- a) bitne povrede odredaba postupka iz razloga što je prvostupanjski sud prilikom donošenja pobijanog Rješenja povrijedio odredbe SZ-a i Zakona o parničnom postupku (Narodne novine br. 53/91, 91/92, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 96/08, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23, u daljnjem tekstu: „**ZPP**“);
- b) pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja;
- c) pogrešne primjene materijalnog prava.

### III/ Obrazloženje razloga za žalbu

Iz točke I. izreke rješenja Naslovnog suda o utvrđenim i osporenim tražbinama, tablice „2. Viši isplatni red“ pod r.br. 3, razvidno je da je Stečajni vjerovnik prijavio tražbinu u predmetni stečajni postupak u ukupnom iznosu

od 509.844,39 EUR (*u daljnjem tekstu: „Tražbina“*) i to na temelju Ugovora o kratkoročnom kreditu broj 030-51003561 od 29.05.2020., Ugovora o preuzimanju duga od 30.07.2021. i Zadužnice ovjerene od javnog bilježnika Joze Rotima iz Zagreba pod brojem OV-3745/2022 od 26.07.2022. godine (*u daljnjem tekstu: „Ovršna isprava“*), a koju Tražbinu je osporila stečajna upraviteljica Dužnika, Ivana Kalkan, iz razloga što je predmetna Tražbina po istoj pravnoj osnovi prijavljena i od strane vjerovnika BKS Bank AG, a koja je priznata u cijelosti.

Povodom žalbe Stečajnog vjerovnika, Visoki trgovački sud u Zagrebu je dana 02.10.2024. godine donio rješenje posl. br. PŽ-3770/2024 kojim je ukinuo rješenje Naslovnog suda o utvrđenim i osporenim tražbinama u dijelu kojim je Stečajni vjerovnik za osporeni iznos od 509.844,39 EUR upućen na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine i predmet u tom dijelu vratio prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

Visoki trgovački sud je u bitnome istaknuo kako je u odnosu na dio tražbine za koju je postojala ovršna isprava na parnicu trebalo uputiti stečajnog upravitelja koji je osporio žaliteljevu tražbinu, a sve sukladno odredbi članka 266. stavka 4. SZ-a

Međutim, donošenjem novog dopunskog, a ovdje pobijanog Rješenja, Naslovni sud je propustio pravilno i potpuno utvrditi činjenično stanje te je isti pogrešno uputio Stečajnog vjerovnika, da radi dokazivanja osnovanosti osporene tražbine u iznosu od 111.675,96 EUR, pred nadležnim sudom pokrene parnicu u roku od 8 (*osam*) dana.

Naime, iz prijave tražbine u stečajnom postupku, uz nju priloženih isprava kao i cjelokupne dokumentacije u stečajnom spisu, proizlazi da Stečajni vjerovnik za prijavljenu Tražbinu raspolaže ovršnom ispravom i to naprijed opisanom zadužnicom, a koja zadužnica je izdana na iznos glavnice od 3.000.000,00 HRK, odnosno 398.168,43 EUR uvećan za ugovorne kamate i ostale sporedne tražbine te zatezna kamata po stopi od 7,31% promjenjivo

Obzirom da je u pobijanom Rješenju Naslovni sud za iznos od 398.168,43 EUR uputio stečajnog dužnika u parnicu, sasvim je jasno kako je isti prihvatio pravno shvaćanje višeg suda koje je sukladno članku 266. stavku 4. SZ-a. Međutim, Naslovni sud je propustio uzeti u obzir da je i ostatak iznosa od 111.675,96 EUR zapravo obuhvaćen istom Ovršnom ispravom.

Naime, iznos od 111.675,96 EUR je iznos koji Stečajnom vjerovniku pripada na ime ugovornih i zateznih kamata koje su predviđene i obračunavaju se na temelju Ovršne isprave - zadužnice.

Dakle, u Ovršnoj ispravi je jasno ispunjen vjerovnik tražbine, iznos glavnice koji je uvećan za ugovorne kamate i ostale sporedne tražbine te zatezna kamata po stopi od 7,31% promjenjivo.

Shodno tome, jasno je kako je Stečajni vjerovnik u svojoj prijavi tražbine u stečajnom postupku naznačio tražbinu uvećanu za ugovorne i zatezne kamate u apsolutnom iznosu, a koji iznos mu na temelju Ovršne isprave i druge dostavljene dokumentacije zasigurno pripada.

Pogrešno utvrđujući činjenično stanje, Naslovni sud je pogrešno primijenio materijalno pravo, konkretno odredbu članka 266. stavka 4. SZ-a i za iznos od 111.675,96 EUR za koji postoji ovršna isprava pogrešno na parnicu uputio Stečajnog vjerovnika umjesto osporavatelja. Iz navedenog je razvidno da je Rješenje u cijelosti nezakonito.

**Dokaz:**      *uvid u dokumentaciju u spisu;*

- IV/** Slijedom svega naprijed navedenog, podnosi se ova žalba i predlaže da se ista zajedno sa spisom dostavi drugostupanjskom sudu s prijedlogom da se Rješenje preinači u skladu s gornjim navodima ili ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

**Stečajni vjerovnik  
po punomoćniku:**