

Likvidacijska imovina iza Rediviva d.o.o. u stečaju,

Dubrovačka 31, Split

OIB: 53380250404

Trgovački sud u Splitu

Sukošanska 6, Split

Predmet: St-212/2020

Podnesak

Nastavno na prijedlog CIGLANA-SINJ d.d. u stečaju, zaprimljen 16.7.2025, zastupana po stečajnom upravitelju Damiru Vrca, a ovaj po punomoćniku Vinku Samardžiću, za rezervaciju sredstava radi naplate parničnog troška u predmetu koji se vodi pri Trgovačkim sudom u Splitu, pod poslovnim brojem P- 47/2023, stečajni upravitelj se očituje da nema potrebe za rezervacijom njemu nepoznatog iznosa. CIGLANA –SINJ d.d. bi trebala imati pravomoćnu presudu s naznačenim iznosom potrebnim za rezerviranjem sredstava. U ovom slučaju CIGLANA-SINJ d.d. traži rezervaciju nepoznatih sredstava za izgubljenu prvostupanjsku parnicu. No, čak i u slučaju da CIGLANA-SINJ d.d. posjeduje pravomoćnu presudu u svoju korist, stečajni upravitelj ne bi predložio rezerviranje sredstava, jer upravo stečajni dužnik ima potraživanje prema CIGLANI-SINJ d.d. na ime pravomoćnih presuda u ukupnom iznosu od 350.681,86 EUR.

Naime, u predmetu koji se vodio pri Trgovačkom sudu u Splitu, u predmetu P-559/2022, donesena je pravomoćna presuda u kojoj se u jednoj od točaka nalaže tužitelju Ciglani-Sinj d.d. u stečaju da tuženiku pod 1. Likvidacijskoj imovini iza: Rediviva d.o.o. u stečaju naknadi trošak postupka u iznosu od 200.000,00 EUR-a / 1.506.900,00 kuna, u roku od 15 (petnaest) dana

Također, u predmetu P-186/2022, koji se isto vodio pri Trgovačkim sudom u Splitu, donesena je pravomoćna presuda u kojoj se u jednoj od točaka nalaže tužitelju Ciglana-Sinj d.d. u stečaju da tuženiku Likvidacijska imovina iza: Rediviva d.o.o. u stečaju naknadi trošak postupka u iznosu od 150.681,86 EUR-a / 1.135.312,48 kuna, u roku od 15 (petnaest) dana

Punomoćnik stečajnog dužnika, odvjetničko društvo Krka i Krka, je u stečajni spis CIGLANE-SINJ d.d. dostavilo prijedlog za rezervacijom sredstava na temelju pravomoćne presude.

Zaključno, čak i u slučaju da CIGLANA-SINJ d.d. uspije u sporu kojeg je izgubila u prvom stupnju, potraživanje stečajnog dužnika bi bilo višestruko veće od potraživanja kojeg bi imala CIGLANA-SINJ d.d., tada bi se provela kompenzacija međusobnih tražbina, te bi stečajni dužnik ponovno imao potraživanje prema CIGLANI-SINJ d.d.

U K.Lukšiću 20.7.2025

Privitak: pravomoćne presude, podnesak u spis Ciglane