

IGOR ŽURIĆ
ODVJETNIK
Ozaljska 87, 10000 Zagreb
tel: 01 36 91 073, 01 36 91 089
fax: 01 36 91 084
e-mail: zuric.igor.odvjetnik@zg.t-com.hr

Zagreb, 2.6.2025.

St-2492/2023

**TRGOVAČKI SUD
U ZAGREBU**

Dužnik: Gifiks d.o.o., Zagreb, Strojarska cesta 2, OIB 14276808291 i Dražana Ivanković, direktor GIFIKS d.o.o. do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, zastupani po Igoru Žurić, odvjetniku iz Zagreba, Ozaljska 87

Ž A L B A

protiv rješenja od 21.5.2025.

Zakonski zastupnik dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka i dužnik, u zakonski dozvoljenom roku izjavljuju žalbu protiv rješenja br. gornji od 21. svibnja 2025. u cijelosti.

Žalba se izjavljuje radi:

- bitne povrede odredaba postupka
- pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjenično stanja.

Rješenjem se otvara stečajni postupak nad dužnikom GIFIKS d.o.o., imenuje stečajni upravitelj te potom, pod toč. III i zaključuje stečajni postupak te određuje kako će se otvaranje i zaključenje stečajnog postupka po pravomoćnosti rješenja upisati u sudski registar.

Rešenje je neosnovano.

1. Sud navodi u obrazloženju pobijanog rješenja, pod toč. 4.1., da u odnosu na eventualnu tražbinu dužnika prema trgovačkom društvu ROFIX d.o.o. valja istaknuti da je odlukom Visokog trgovačkog suda RH br. Pž-3384/2022 od 24. kolovoza 2022. u toč. I izreke odbijena kao neosnovana žalba tužitelja/protutužitelja (ovdje dužnika i potvrđena prvostupanjska presuda u točkama II i VI njezine izreke)... Sud konstatira i da je odbijena žalba tuženika/protutužitelja ROFIX d.o.o.... kao i da je preinačena presuda u

toč. III, IV, V izreke – između ostalog na način da je naloženo tuženiku/protutužitelju ROFIX da u roku od 8 dana plati ovdje dužniku iznos od 100.000,00 EUR.

Neovisno od toga što je dužnik podnio prijedlog za dopuštenje revizije Vrhovnom sudu RH i ustavnu tužbu Ustavnom sudu RH, sud napominje da je stečajni postupak izvanparnični te da sud u tom postupku ne ispituje sporne činjenice.

Sud propušta iz vida, kao prvo, da dužnik iz navedenog predmeta br. P-2101/2015 odnosno presuda iz tog predmeta ima nesporno potraživanje u visini od 200.000,00 EUR. Nadalje, nesporno je i da tužitelj vodi postupke u pravcu ostvarenja svoje tražbine koju je opisao u predmetu (iznos od 12.061.430,96 kn, sa zakonskim zateznim kamatama kako je je pecificirano u podnesku dostavljenom na spis)

U tom smislu neosnovano je obrazloženje suda iz kojeg faktično proizlazi da ove činjenice sud ne bi trebao uzeti u obzir.

U predmetu stoga uopće ne postoje pretpostavke otvaranja i zaključenja stečajnog postupka.

2. Kada bi i postojale pretpostavke za otvaranjem stečajnog postupka, ne postoje pretpostavke za njegovim zaključenjem.

Dužnik naime ima imovinu iz koje se postupak može voditi odnosno troškovi istog snositi. U odnosu na navedeno, irelevantno je što nitko nije uplatio predujam za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka, u smislu poziva suda, jer pretpostavki za pobijano rješenje nije bilo.

3. S obzirom na sve navedeno, Sud je počinio bitnu povredu odredaba postupka iz čl. 354 st.1 ZPP jer nije pravilno niti primijenio odredbu čl. 8 ZPP, a koje odredbe se u smislu čl.10 Stečajnog zakona, primjenjuju i u stečajnom postupku, budući nije savjesno i brižljivo cijenio spisu priložene dokaze, što je bilo od utjecaja na donošenje zakonite i pravilne odluke. Sud nije cijenio isprave dostavljene u spis po dužniku koje govore o gore navedenom potraživanju (i nadalje tekućem postupku pred ESLJP, o čemu je dostavljen zahtjev). Nije pravilno primijenio niti odredbe Stečajnog zakona jer nisu postojale pretpostavke niti za otvaranje niti za zaključenje stečajnog postupka.

S obzirom na navedeno činjenično stanje u predmetu nije pravilno i potpuno utvrđeno.

4. Predlaže se, s obzirom na sve navedeno, pobijano rješenje preinačiti i prijedlog odbiti kao neosnovan. Podredno ukinuti i predmet vratiti na ponovno odlučivanje.

Dražana Ivanković, direktor Gifiks d.o.o.
p.p.