

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI

IZVJEŠĆE PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA
o gospodarsko-financijskom položaju dužnika i uzrocima, te očitovanje na
prijedlog za otvaranje stečajnog postupka i o prijedlogu

20 -11- 2017

Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Rijeci

Poslovni broj spisa: 14 St-1190/2016-17

Dužnik: KVARNERSKO VOĆE jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za ugostiteljstvo i usluge, Rijeka (Grad Rijeka), Oktavijana Valića 33
(MBS: 040320747 – OIB: 73835391324)

Predlagatelj otv.stečaja: Financijska agencija, Zagreb, ulica grada Vukovara 70, RC Rijeka, Podružnica Rijeka, F.Kurelca 8, OIB:85821130368 od 14.lipnja 2016.god.

Neposredno - predano pošti:
Obično-preporučeno: 20

Pošta: 2 (84) 8 x 1 (981)
Primjeraka: 2 (84) 8 x 1 (981)
Pristojbe: kn, državnim biljezima Primio:

Izvršeno privremenog stečajnog upravitelja izrađeno na temelju točke III izreke Rješenja Trgovačkog suda u Rijeci, kao polazna osnova za raspravu o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka te radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, na ročištu 28.studenog 2017.godine u 09,00 sati.

I Tijek prethodnog postupka

Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci od 16.siječnja 2017.godine pod poslovnim brojem 14 St-1190/16-3, pokrenut temeljem čl. 115.st.1.SZ prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom KVARNERSKO VOĆE jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za ugostiteljstvo i usluge, Rijeka (Grad Rijeka), Oktavijana Valića 33, te je naloženo ovlaštenoj osobi za zastupanje dužnika Žanu Dorčić da u roku od osam dana podnese pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, uz navođenje podataka o imovini.

Nakon toga, a sukladno članku 118.stavak 1. i 2. Stečajnog zakona, Sud je rješenjem posl.br. 14 St-1190/16-8 dana 06.veljače 2017.godine imenovao za privremenog stečajnog upravitelja Zvonimira Močilca iz Slavenskog Broda, te mu odredio zadatak da izvrši pregled dužnikovog poslovnog prostora, te da izvrši uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika te da nakon toga podnese izvješće u kojem će iznijeti stručno mišljenje o tome postoji li koji od razloga za otvaranje stečajnog postupka, a posebno da li se imovinom dužnika mogu pokriti troškovi postupka.

Na ročištu održanom 5.rujna 2017.godine, sud je utvrdio da privremeni stečajni upravitelj Zvonimir Močilac nije postupio po rješenju suda, nije izvršio uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju niti je utvrdio postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka, pa je preložio raspravljanje za 28.studenog 2017.godine u 9,00 sati.

Novim rješenjem od 5.rujna 2017.godine, pod istim poslovnim brojem, Sud je razriješio privremenog stečajnog upravitelja Zvonimira Močilca iz Slavenskog Broda i za privremenog stečajnog upravitelja u stečajnom postupku nad dužnikom KVARNERSKO VOĆE jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za ugostiteljstvo i usluge, Rijeka (Grad Rijeka), Oktavijana Valića 33, imenovao Ombretta Belić-Ilijašić iz Rabca s istim zadatkom koje je imao razriješeni privremeni stečajni upravitelj.

Na osobni zahtjev, rješenjem od 15.rujna 2017.godine, posl.br.14 St-1190/2016-17, razriješena je Ombretta-Belić Ilijašić dužnosti privremenog stečajnog upravitelja u postupku nad dužnikom, a za privremenog stečajnog upravitelja u prethodnom postupku nad dužnikom imenovan je podnositelj ovog izvješća.

Prijedlog za otvaranje stečaja nad dužnikom KVARNERSKO VOĆE jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za ugostiteljstvo i usluge, Rijeka, Oktavijana Valića 33, OIB: 73835391324 podnijela je Financijska agencija RC Rijeka, Podružnica Rijeka, Frana Kurelca 8, dana 14.lipnja 2016.godine, navodeći da je dužnik na dan 1.rujna 2015.godine u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana.

Nadalje, da u prijedlogu stoji da dužnik na dan 01.rujna 2015.godine u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 315 dana u ukupnom iznosu od 30.625,00 kn, te da dužnik ima sedam zaposlenih radnika.

Privremeni stečajni upravitelj se nastavno očituje na dužnosti utvrđene rješenjem o pokretanju prethodnog postupka i imenovanju privremenog stečajnog upraviteljima i dužnostima:

1.Pregled dužnikovog poslovnog prostora te uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju

Privremeni stečajni upravitelj je, u namjeri da izvrši pregled poslovnog prostora i da izvrši uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju, dana 27.rujna 2017.g., nanajavljeno došao na adresu sjedišta tvrtke u Rijeci, Oktavijana Valića 33.

Nenajavljeno, zato što se na dostupne telefone danima nitko nije javljao.

Međutim, na toj adresi privremeni stečajni upravitelj nije zatekao nikog od zaposlenih ili zastupnika dužnika po zakonu. A nije ni mogao stupiti u kontakt sa ovlaštenom osobom jer se kasnije ispostavilo da se ta osoba Žan Dorčić nalazi na izdržavanju zatvorske kazne i po izjavi njegovog punomoćnika Đure Vučinića, odvjetnika iz Rijeke, da nije realno očekivati da ovaj dođe s izdržavanja zatvorske kazne prije isteka godinu dana od dana kad je razgovor s ovim obavljen, tj. ne prije 11.listopada 2018.godine.

Naime, dana 11.listopada 2017.g. od punomoćnika ovlaštene osobe i njegovog zastupnika u kaznenim predmetima Đure Vučinića iz Rijeke privremeni stečajni upravitelj dobio preslike optužnice i rješenja o upućivanju na izdržavanje kazne zatvora.

Privremeni stečajni upravitelj je u posjedu optužnice ODO Rijeka, br.K-DO-177/17-VI od 18.srpnja, temeljem koje je podignuta optužnica protiv Žana Dorčića iz Rijeke, Oktavijana Valića 33, osuđivanog, u zatvoru na izdržavanju kazne do 28.travnja 2018.godine jer da u vremenu od 01.siječnja 2015.g.do 29.veljače 2016.g. u Rijeci kao jedini osnivač njegove druge tvrtke TD „Sunčano voće“ j.d.o.o., protivno odredbama čl.8.i 9.Zakona o računovodstvu nije vodio poslovne knjige koje je bio dužan voditi i to dnevnik, glavnu knjigu i pomoćne knjige pa da je time počinio kazneno djelo protiv gospodarstva – povreda obveza vođenja trgovačkih poslovnih knjiga – opisano i kažnjivo po čl.248 KZ/11.

Dužnost vođenja poslovnih knjiga nije ispunjavao ni u poslovanju dužnika Kvarnersko voće j.d.o.o., niti je imao sklopljen ugovor o vođenju knjigovodstva s nekim od ovlaštenih knjigovodstvenih servisa.

Privremeni stečajni upravitelj je u saznanju da se zastupnik dužnika po zakonu bavio samo jednim oblikom trgovine – prodajom identiteta.

Sadržaj da je slijedeći: osnuje j.d.o.o., izradi pečat, otvori račun, u FINI izradi fiskalni certifikat za fiskalizaciju, dostavi podatke u ePoreznu, te tako osnovanu tvrtku proda za cca 500 EUR izvjesnom Mikiju „Slovincu“ iz Kopra, koji onda organizira rad i poslovanje svojom opremom i sredstvima, na tržnicama u Rijeci, gdje prodaje voće i povrće, te na štandovima ispred grobalja Trsat i Kozala svijeće i cvijeće. Zapošljavanje jednostavno, prijava ugovora elektronička, a u stvari radniku se isplaćuje gotov novac dnevno u iznosu od 100,00 kn za 8-10 sati rada. I ništa više. Ugovore o radu zadržava za sebe.

Stav je punomoćnika ovlaštene osobe dužnika, da njegov klijent nije svjestan da odgovornost za postupanje osoba koje nelegalno upotrebljavaju njegovu firmu pada isključivo na njega.

2.Mišljenje da li postoji razlog za otvaranje stečajnog postupka

Predlagatelj tvrdi da je društvo nesposobno za plaćanja jer da na dan 01.rujna 2015.godine u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 315 dana u ukupnom iznosu od 30.625,00 kn, te da dužnik ima sedam zaposlenih radnika .

Iz Očevidnika o redoslijedu plaćanja, koji je privremeni stečajni upravitelj pribavio 26.09.2017.godine, dug se „podebljao“ iako je zastupnik dužnika pretežito vrijeme proveo na izdržavanju zatvorske kazne, tako da ukupna obveza po svim osnovama sad iznosi 3.496.580,55 kn, da zapljena nije bilo, te da stanje blokada s kamatama iznosi 3.680.793,72 kn.

Budući da dužnik od početka obavljanja djelatnosti nije niti poslovao u gospodarskom smislu, to je po mišljenju privremenog stečajnog upravitelja nužno hitno eliminirati tu tvrtku iz gospodarsko-pravnog prometa RH.

3.Mišljenje da li se imovinom dužnika mogu pokriti troškovi postupka

Privremeni stečajni upravitelj je mišljenja da se imovinom dužnika ne mogu pokriti troškovi vođenja stečajnog postupka, a što će nastavno biti šire obrazloženo.

II Opći statusni i poslovni podaci o stečajnom dužniku

Uvidom u sudski registar Trgovačkog suda u Rijeci proizlazi da je dužnik osnovan Izjavom o osnivanju j.d.o.o. od 18. veljače 2017.godine koju je dao Žan Dorčić.

Društvo je upisano u glavnu knjigu trgovačkog registra tada Trgovačkog suda u Rijeci, pod matičnim brojem MBS 040320747, OIB: 73835391324, sa sjedištem u Rijeci (Grad Rijeka), Oktavijana Valića 33.

Zastupnik po zakonu društva je:

Žan Dorčić, OIB:23791263392, s prebivalištem u Rijeci, Oktavijana Valića 33 , direktor, zastupa društvo samostalno i neograničeno.

Temeljni kapital iznosi 10,00 kn, uplaćen u cijelosti u novcu.

Društvo je registrirano za obavljanje ovih djelatnosti:

- * pripremanje hrane i pružanje usluga prehrane,
- * pripremanje i usluživanje pića i napitaka,
- * pružanje usluga smještaja,
- * pripremanje hrane za potrošnju na drugom mjestu sa ili bez usluživanja (u prijevoznom sredstvu, na priredbama i sl.) i opskrba tom hranom (catering),
- * kupnja i prodaja robe,
- * obavljanje prodaje robe izvan prodavaonica: na tržnicama na malo, putem pošte, na klupama, u kioscima, prodaja u prostorijama kupca, prodaja putem automata, televizije, pokretnih prodavača (ulični prodavaci s kolicima i dr.) te prigodne prodaje,
- * djelatnosti javnoga cestovnog prijevoza putnika i tereta u domaćem i međunarodnom prometu,
- * prijevoz za vlastite potrebe,
- * taxi prijevoz,
- * obavljanje trgovačkog posredovanja na domaćem i inozemnom tržištu,
- * zastupanje stranih pravnih osoba u plasiranju njihovih proizvoda i usluga na domaćem i inozemnom tržištu,
- * turističke usluge u nautičkom turizmu,
- * turističke usluge u ostalim oblicima turističke ponude: seoskom, zdravstvenom, kulturnom, wellness, kongresnom, za mlade, pustolovnom, lovnom, športskom, golf-turizmu, športskom ili rekreacijskom ribolovu na moru, ronilačkom turizmu, športskom ribolovu na slatkim vodama kao dodatna djelatnost u uzgoju morskih i slatkovodnih riba, rakova i školjaka i dr.,
- * ostale turističke usluge - iznajmljivanje pribora i opreme za šport i rekreaciju, kao što su sandoline, daske za jedrenje, bicikli na vodi, suncobrani, ležaljke i sl.,
- * turističke usluge koje uključuju športsko-rekreativne ili pustolovne aktivnosti,
- * iznajmljivanje motornih vozila, motocikala, bicikala i ostalih prijevoznih sredstava ,
- * poljoprivredna djelatnost,
- * proizvodnja poljoprivrednih i prehrambenih proizvoda- ekološka proizvodnja,
- * prerada u ekološkoj proizvodnji,
- * trgovina ekološkim proizvodima, neprerađenim biljnim i životinjskim proizvodima te proizvodima koji su potpuno ili dijelom sastavljeni od takvih proizvoda,
- * sakupljanje otpada za potrebe drugih,
- * prijevoz otpada za potrebe drugih,

Društvo se isključivo bavi djelatnošću iz Odluke o Nacionalnoj klasifikaciji djelatnosti G 4781– Trgovina na malo hran.pića i duh.pr.na štan.i tržnicama.

Društvo ima otvoren račun za redovno poslovanje poslovnog subjekta kod Erste & Steiermarkische Bank d.d., IBAN broj: HR65 240200611006 9025 6, koji je račun u blokadi od 22.10.2014. i nema evidentiranog prometa.

Iz podataka Hrvatskog zavoda Područna služba u Rijeci od 13.listopada 2017.godine proizilazi da je od početka djelatnosti kod dužnika evidentirano deset zaposlenih, a prema tom listing da je zaposleno dvoje djelatnika.

Knjigovodstvo za dužnika ne vodi nitko od ovlaštenih servisa.

III Analiza gospodarsko – financijskog stanja stečajnog dužnika

Za kratku analizu gospodarsko-financijskog položaja dužnika, privremeni stečajni upravitelj iznosi da dužnik nije poslovao u gospodarskom smislu, te da je njegova djelatnost u poslovanju tvrtkom završena prije nego je zapravo i započeta, a što najbolje ilustruje izjava ovlaštene osobe dužnika data u postupku poreznog nadzora kad na pitanje službenih osoba upućeno nazočnom Žanu Dorčiću, direktoru, o poslovanju dužnika KVARNERSKO VOĆE j.d.o.o. (čime se bavi, broj zaposlenih, mjesto poslovanja, o ugovorima o zakupu poslovnog prostora, o ugovoru s knjigovodstvenim servisom za vođenje poslovnih knjiga i poslovnoj dokumentaciji, o prijavama i odjavama radnika na mirovinsko i zdravstveno osiguranje, o ugovorima o radu, o obračunu plaća skupno i

pojedinačno), isti odgovora „da ništa ne zna te da osoba koja sve zna da se zove Mladen Georgijev.“

Zapisnikom o izvršenom poreznom nadzoru kod poreznog obveznika dalje se navodi da je „provjerom u informacijskom sustavu Porezne uprave – registru stanovništva i registru poreznih obveznika utvrđeno da za navedenu osobu Mladena Georgijeva nema podataka i da ga nema u registru poreznih obveznika“.

Sve ovo upućuje na prethodno navedenu tvrdnju u ovom izvješću da je jedina trgovina kojom se ovlaštena osoba dužnika bavila, jest trgovina identitetom.

Za ilustraciju razmjera poslovanja dužnika, privremeni stečajni upravitelj iznosi podatke za 2015.godinu, po kojim podacima je dužnik izdao **219.267 fiskalnih računa u ukupnom iznosu računa od 5.456.007,80 kn, da je osnovica pdv 4.364.806,24 kn** na koju je trebalo platiti pdv u iznosu od 1.091.201,56 kn, a za koje obveze nije podnio niti jedan obrazac pdv nadležnoj Poreznoj upravi Rijeka, niti je navedeni promet položio na žiro račun preko kojeg bi trebalo da obavlja financijsko poslovanje.

Dužnik nije prijavljivao porez na dohodak od kapitala sukladno odredbama članka 51.st.1.Zakona o porezu na dohodak. Tijekom poreznog nadzora, procjenom utemeljenom na fiskalnim računima i prosječnoj marži od 22,80%, utvrđeno je da je kao obveznik ovog poreza obračuna, obustavlja i uplati istodobno s isplatom primitaka, porez po odbitku po stopi od 40%, bez priznavanja osobnog odbitka iz čl.36.Zakona.

Nadzorom je, samo za 2015.godinu, na osnovicu od 3.858.290,83 kn obračunat porez na dohodak od kapitala u ukupnom iznosu od 1.543.316,34 kn, te prirez u iznosu od 228.597,13 kn, kao i kamata od 119.698,87 kn, što s troškovima daje iznos od 1.975.131,93

Na poslovnom računu dužnika otvorenom kod Erste & Steiermarkische Bank d.d., IBAN broj: HR65 240200611006 9025 6, nema evidentiranog prometa a račun je u blokadi od 22.10.2014. godine.

Stanje poreznog duga

Račun	Duguje	Potražuje	Dospjelo
1201-porez na dodanu vrijed	1.208.972,04	0,00	1.208.972,04
1910-porez doh.kapital	1.975.131,93	0,00	1.975.131,93
2283-doprinos mirovinsko II	12.083,81	0,00	12.083,81
5262-članarina HGK	996,25	0,00	996,25
8168-dopr.mir.g.sol.dr.doh	45.698,00	0,00	45.698,00
8486-dopr.zdravstv.rad.odno	43.336,48	0,00	43.336,48
8630-dopr.zdravs zašt.rad.o.	1.44,45	0,00	1.44,45
8753-doprinos za zapošlj	4.911,68	0,00	4.911,68
UKUPNO	3.292.574,64	0,00	3.292.574,64
KONTROLNO PRAĆENJE			
4251-tro.prisilna naplata	200,00	0,00	200,00
4448-pr.n.-ovr.dr.im	24.075,00	0,00	24.075,00
6025-novč.kazne-PU	59.475,00	0,00	59.475,00
UKUPNO	83.750,00	0,00	83.750,00
SVEUKUPNO	3.376.324,64	0,00	3.376.324,64

Listing poreznog duga privremeni stečajni upravitelj dobio od Porezne uprave Rijeka, dana 02.10.2017.godine, sadrži obvezu iz poreznog nadzora ali ne i podatke za 2016. i 2017.godinu.

Prema Očevidniku FINA-e o redoslijedu plaćanja od 26.09 2017.godine da ukupne obveze po osnovama da iznose 3.496.580,55 kn, da od toga ukupna kamata naplate 184.213,17 kn, da je ukupno naplaćeno s računa dužnika iznos od 0,00 kn, te konačno da stanje blokade iznosi 3.680.793,72 kn.

Pregled pokretne imovine dužnika:

Naziv OSA	Datum nabave	Nabavna vrijednost	Amortizacija	Knjigovodstvena vrijednost
	UKUPNO			458.964,65

Uvidom u uvjerenje Ministarstva unutarnjih poslova Policijske uprave Primorsko-goranske od 11.10.2017. utvrđeno je da prema službenoj evidenciji registracije cestovnih motornih vozila dužnik KVARNERSKO VOĆE j.d.o.o. iz Rijeke, Oktavijana Valića, nije evidentiran kao vlasnik vozila.

IV Ispitivanje postojanja razloga za otvaranje stečajnog postupka

Tijekom prethodnog postupka privremeni stečajni upravitelj je ustvrdio da kod dužnika postoje zakonom predviđeni stečajni razlozi, a to su **nesposobnost za plaćanje**.

Naime, iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje od 26.09.2017.g.koji vodi Financijska agencija vidljivo je dužnik ima 91 evidentiranih osnova za plaćanje glede glavnica, troškova i naknada u razdoblju dužem od 60 dana, koje je trebalo na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika platiti.

Radi se o tražbinama tele operatera HT – mobile (6.246,52 kn) i VIPNET (161.714,32 kn), uslugama HT - fiksne mreže (32.678,39 kn), tražbinama Republike Hrvatske u iznosu od 3.479.161,65 kn, te troškovi FINE, odnosno da ukupne obveze po osnovama iznose 3.496.580,55 kn, da ukupna kamata naplate iznosi 184.213,17 kn, da je do izdavanje te isprave naplaćeno 0,00 kn, te da stanje blokade iznosi 3.680.793,72 kn.

Slijedom navedenog proizlazi da na strani stečajnog dužnika postoji presumpcija nesposobnosti za plaćanje iz čl.6. Stečajnog zakona te je prema tome ostvaren stečajni razlog **insolventnosti, odnosno nesposobnosti za plaćanje**.

Pokazatelje **zaduženosti** privremeni stečajni upravitelj nije izvodio jer se temeljem zakonskih propisa ne traži kumulativno postojanje svih stečajnih razloga, a nedvojbeno je da imovina dužnika nije dostatna za namirenje obveza iz čega se zaključuje da društvo jest prezaduženo.

Zastupnik dužnika po zakonu koji je nedostupan nije se očitovao o postojanju stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje i dugoročne blokade.

V ZAKLJUČAK

Nakon provedenog prethodnog postupka te izvršenih analiza gospodarsko-financijskog stanja stečajnog dužnika zaključujem slijedeće:

1. Postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje (insolventnosti) kao razlog za otvaranje stečajnog postupka

Stečajni razlog nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze.

Naime, iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje od 26.09.2017.g.koji vodi Financijska agencija vidljivo je dužnik ima 91 evidentiranih osnova za plaćanje glede glavnica, troškova i naknada u razdoblju dužem od 60 dana, koje je trebalo na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika platiti.

Račun dužnika je u neprekidnoj blokadi je 1114 dana dana do dana sastavljanja ovog izvješća, odnosno da je za posljednjih 6 mjeseci blokiran 180 dana, a koja blokada je neprekinuta do dana sastavljanja ovog izvješća, a što se vidi iz Očevidnika o redoslijedu osnova za plaćanje od 26.09.2017.godine.

Dakle, dužnik je nesposoban za plaćanje jer ima evidentirane nepodmirene obveze kod banke koja za njega obavlja poslove platnog prometa u razdoblju duljem od 60 dana, a koje je trebalo na temelju valjanih osnova za naplatu bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa, a uz koje razdoblje se veže neoboriva presumpcija da je dužnik insolventan.

2. Izgledi za nastavak poslovanja

Po mišljenju privremenog stečajnog upravitelja, ne postoje izgledi za nastavak poslovanja dužnika, jer tvrtka nije niti otvorena za legalno funkcioniranje na tržištu po principu stjecanja i raspodjele dohotka nego za izigravanje zakona, porezne prijevare i druge zloporabe u gospodarskom poslovanju.

3. Mogućnost pokrića troškova stečajnog postupka i prijedlog

Budući da na dužnikovom transakcijskom računu nije zabilježen promet, a račun je u dugogodišnjoj blokadi, privremeni stečajni upravitelj zaključuje da dužnik nema dugotrajnu i kratkotrajnu imovinu dostatnu za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.

Predračun troškova stečajnog postupka, bio bi u brutto iznosima:

- nagrada privr. stečajnom upravitelju , čl.4.Uredbe	kn	12.000,00
- nagrada stečajnom upravitelju, prema Uredbi VRH. čl.6.	kn	
- izrada pečata i bankarske usluge	kn	500,00
- knjigovodstvene usluge	kn	15.000,00
- odvjetničke usluge	kn	10.000,00
=====		
Ukupno	kn	42.000,00

4. Prijedlog privremenog stečajnog upravitelja

3.1

S obzirom da je do završetka prethodnog postupka utvrđeno da se imovinom dužnika ne mogu pokriti troškovi stečajnog postupka kao i na utvrđene stečajne razloge privremeni stečajni upravitelj,

p r e d l a ž e

da Sud temeljem čl.132.Stečajnog zakona, rješenjem pozove osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka, da uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka i to u iznosu od 42.000,00 kn, a u protivnom,

da Sud temeljem čl.132.st.2.SZ donese rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

U Rijeci, 20.11.2017.g.

Privremeni stečajni upravitelj

Bogdan Veselinović, dipl.iur



Privitak:

- Očevidnik o redoslijedu plaćanja od 26.09.17.
- Stanje računa poreznog obveznika od 02.10.17.
- Uvjerenje Policijske uprave Primorsko-goranske da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila od 11.10.17.
- Potvrda HZ MO o zaposlenim od 13.10.17.
- Optužnica ODO Rijeka od 18.srpnja 2017.
- Rješenje Županijskog suda Rijeka o upućivanje na izdržavanje kazne zatvora od 17.11.2014.