

**ODVJETNIK- AVVOCATO  
ADRIANA ŠEGON**

Dalmatinova 4.  
52100 Pula, Croatia  
asegon@lawyer.hr  
T. 098 99 88 043

IBAN: HR 5723600001102173581  
Zagrebačka banka d.d  
OIB: 00065352243

**TRGOVAČKI SUD U PAZINU**  
**Posl.br.: 4 St-200/2019**

***Predstečajni postupak:***

**DUŽNIK:** RESORT DUGA UVALA d.o.o., Krnica, Duga Uvala 1, OIB: 97715573815.

**VJEROVNIK:** EDI UKOTA vl. „UKOTA“ obrt za montažu centralnog grijanja, sa sjedištem: Barban, Glavani, Glavani 25, OIB:68185679566, zastupano po punomoćniku Adriani Šegon, odvjetnici u Puli, OIB: 00065352243.

Vjerovnik EDI UKOTA vl. „UKOTA“ obrt za montažu centralnog grijanja, sa sjedištem: Barban, Glavani, Glavani 25, OIB:68185679566, u ovom je postupku kao svojeg punomoćnika imenovao Adrianu Šegon, odvjetnicu u Puli (*Punomoć se prilaže pod 1 ovom Podnesku*), te putem svojeg punomoćnika dostavlja sljedeći

**PODNEŠAK VJEROVNIKA**

I Pred naslovnim Sudom u tijeku je predstečajni postupak pod posl.br. 4 St-200/2019 koji je otvoren nad dužnikom **RESORT DUGA UVALA d.o.o.**, Krnica, Duga Uvala 1, OIB: 97715573815.

Stečajni dužnik je u svom Prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupak od 29.05.2019. dostavio i popis imovine i obveza, navodeći svoje vjerovnike, ali je izostavio navesti i svog vjerovnika obrt „UKOTA“ a prema kojem vjerovniku ima dugovanje u iznosu od 6.680,00 kuna, sve temeljem računa broj 38/1/1 od 24.07.2018.

Predmetni račun izdan je od strane vjerovnika u ukupnom iznosu od 36.680,00 kuna, no dužnik je predmetni račun djelomično podmirio i to uplatama od 30.07.2018. u iznosu od 20.000,00 kuna i uplatom od 17.01.2019. u iznosu od 10.000,00 kuna, pa preostalo a dospjelo dugovanje predstečajnog dužnika u ovom trenutku iznosi 6.680,00 kuna s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama.

**Dokaz:** Račun broj 38/1/1 od 24.07.2018. – **Prilog 2.**

II Vjerovnik je pokrenuo postupak prisilne naplate svojeg potraživanja na temelju vjerodostojne isprave (računa) općenito na imovini dužnika, te je javni bilježnik Marina Paić Čerin donijela Rješenje o ovrsi pod posl.br. OVRV-134/2019 od 19.09.2019.

**Dokaz:** Rješenje o ovrsi posl.br. OVRV-134/2019 od 19.09.2019. – **Prilog 3.**

Protiv tog Rješenja o ovrsi dužnik, u svojstvu ovršenika, podnio je Prigovor dana 24.09.2019., koji je od strane javnog bilježnika zaprimljen dana 04.10.2019.

Temeljem izjavljenog prigovora ovršenika, ovdje predstečajnog dužnika, pokrenut je postupak koji se pred naslovnim Sudom vodi pod posl.br. Povrv-381/2019.

**Dokaz:** *Prigovor ovršenika, ovdje predstečajnog dužnika od 24.09.2019. – Prilog 4*

III U trenutku pokretanja gore navedenog postupka prisilne naplate potraživanja, vjerovnik nije imao saznanja da je nad dužnikom pokrenut predstečajni postupak, pa je stoga propustio rok za prijavu svoje tražbine u ovom predstečajnom postupku.

Uvidom u dostupnu dokumentaciju na e-oglasnoj ploči, vjerovnik je utvrdio da je predstečajni dužnik u Prijedlogu za pokretanje ovog predstečajnog postupka **propustio navesti svoje dospjelo dugovanje prema vjerovniku obrt „UKOTA“, a niti je to naveo ni u dostavljenom Popisu imovine.**

Sukladno odredbi iz **čl. 17. st. 1. točka 7. Stečajnog zakona**, dužnik je dužan u Popisu imovine i obveza navesti i podatke o svojim obvezama koje su unesene u poslovnim knjigama dužnika. Obzirom da je predmetni račun već djelomično podmiren, Vjerovnik pretpostavlja da je predmetno dugovanje predstečajnog dužnika temeljem predmetnog računa zasigurno evidentirano u njegovim poslovnim knjigama.

Slijed navedenoga, **Prijedlog za pokretanje predstečajnog postupka, kao i dostavljeni Popis imovine i obveza dužnika je nepotpun, iz razloga što je dužnik propustio prijaviti i navesti svoje dospjelo dugovanje prema ovom vjerovniku.**

Odredbom iz **čl. 17. st. 3. Stečajnog zakona**, propisano je da za davanje neistinitog ili nepotpunog popisa imovine i obveza, dužnik odgovara kao za **davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom**, a koje djelo regulirano čl. 305 Kaznenog zakona.

**Dakle, dužnik je bio dužan u svojem Prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka navesti podatke o svim svojim obvezama koje su unesene u poslovnim knjigama dužnika, jer u suprotnom može odgovarati za kazneno djelo davanja lažnog iskaza u postupku pred sudom.**

Nadalje, odredbom iz **čl. 39. Stečajnog zakona**, propisan je institut **predmnjeve prijave tražbine**, koji propisuje da ako vjerovnik nije podnio prijavu tražbine, a tražbina je navedena u Prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka, tražbina navedena u tom prijedlogu smatra se prijavljenom tražbinom.

U tom slučaju, da je predstečajni dužnik ispunio svoju obvezu iz čl. 17. stečajnog zakona i dostavio potpun i istinit Popis imovine i obveza, predmetno dospjelo potraživanje vjerovnika, po načelu predmnjeve prijave tražbine iz čl. 39. Stečajnog zakona, **imalo bi se smatrati kao prijavljenom tražbinom u ovom predstečajnom postupku.**

Slijedom nsvega gore navedenog, a posebice imajući u vidu da predstečajni dužnik nije naslovnom sudu dostavio potpun i istinit popis imovine i obveza, te je u svoje Prijedlogu za otvaranje ovog predstečajnog postupka propustio dostaviti podatke o svim vjerovnicima, u konkretnom slučaju o vjerovniku obrtu „UKOTA“, te je propustio dostaviti sudu podatke o svojoj obvezi prema imenovanom vjerovniku a koje proizlaze iz njegovi poslovnih knjiga, kao i podatke o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na tu obvezu to ovime vjerovnik podnosi **Prigovor protiv prijedloga** dužnika za otvaranje predstečajnog postupka od 25.05.2019. te predlaže **da dužnik dopuni svoj Prijedlog i popis imovine i obveza na način da navede i prijavi dospjelo potraživanje vjerovnika EDI UKOTA vl. „UKOTA“ obrt za montažu centralnog grijanja, sa sjedištem: Barban, Glavani, Glavani 25, OIB:68185679566**

temeljem ispostavljenog računa broj 38/1/1 od 24.07.2018. u iznosu od 6.680,00 kuna.

Na taj način, tražbina vjerovnika smatrat će se kao prijavljenom tražbinom u skladu s čl. 39. Stečajnog zakona.

U Puli, 22. listopada 2019. godine

Vjerovnik OBRT UKOTA p.p.