

ODVJETNIČKO DRUŠTVO

ARELIĆ & MLINARIĆ d.o.o.

Zagrebačka cesta 195,

10 000 Zagreb

arelic@arelic.eu

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI

PRIMLJENO:

12-11-2021

Neposredno - predano pošti: 21
Obično preporučeno: 11.11.2021
Pošta: 210000 R F 95 311 639 3 +10
Primjeraka: 31/55 priloza: 2 str. X 3
Pristojbe: kn, državnim biljezima
Prilog:

TRGOVAČKI SUD U RIJECI

Zadarska 1 i 3

51 000 Rijeka

žalba za

VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Posl. Br. 14 St-292/2020-41

Zagreb, 11.11.2021. godine

Pravna stvar:

STEČAJNI VJEROVNIK: NISKOGRADNJA DONJI JALŠEVAC d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Branovečka cesta 210, OIB: 72285073799

DUŽNIK: PERDUCTOR d.o.o. u stečaju, Lopar (Općina Lopar), Lopar 285A, OIB: 00040391410

RADI: utvrđivanja tražbine

ŽALBA

stečajnog vjerovnika
na rješenje Trgovačkog suda u Rijeci
Posl.br. 14 St-292/2020-41
od dana 29.09.2021. godine

I Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci gornji poslovni broj 14 St-292-2020-41 od 29.09.2021. godine odlučeno je točkom II. izreke rješenja sljedeće:

„II. Osporene su sljedeće tražbine viših isplatnih redova:

drugi viši isplatni red

1. NISKOGRADNJA DONJI JALŠEVAC d.o.o., Zagreb, Branovečka cesta 210, OIB: 2285073799

272.447,43 kn

Stečajni upravitelj osporio je tražbinu drugog višeg isplatnog reda stečajnog vjerovnika NISKOGRADNJA DONJI JALŠEVAC d.o.o., Zagreb, Branovečka cesta 210, OIB: 2285073799 u iznosu od 272.447,43 kn.

Stečajni vjerovnik NISKOGRADNJA DONJI JALŠEVAC d.o.o., Zagreb, Branovečka cesta 210, OIB: 2285073799 upućuje se na nastavak parnice radi utvrđivanja osporene tražbine drugog višeg isplatnog reda tražbina u iznosu od 272.447,43 kn u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju na nastavak parnice, odnosno primitka drugostupanjske odluke, inače će se smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.“

Nadalje, u obrazloženju istog rješenja, navodi se pod točkom 4.:

„4. Stečajni upravitelj je osporio tražbinu drugog višeg isplatnog reda stečajnog vjerovnika NISKOGRADNJA DONJI JALŠEVAC d.o.o., Zagreb, Branovečka cesta 210, OIB: 2285073799 u iznosu od 272.447,43 kn s osnove računi, okončana situacija broj 004/14, sudski postupak pred Trgovačkim sudom u Rijeci koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Rijeci pod poslovnim brojem Povrv – 32/2016 uz obrazloženje da je prijavljena tražbina predmet sudskog postupka pred Trgovačkim sudom u Rijeci pod poslovnim brojem Povrv- 32/2016.“

Slijedom navedenog stečajni vjerovnik u zakonskom roku, podnosi ovu žalbu pobijajući tako doneseno rješenje u cijelosti i to zbog apsolutno bitne povrede odredaba postupka te zbog pogrešne primjene materijalnog prava.

II Bitna povreda odredaba Zakona o parničnom postupku (dalje u tekstu ZPP)

Pobijanim rješenjem ostvaren je žalbeni razlog iz odredbe čl. 354. st. 2. točka 6. ZPP-a iz razloga što se stranci odnosno u konkretnom slučaju stečajnom vjerovniku nezakonitim postupanjem, a osobito propuštanjem dostave, nije dala mogućnost da raspravlja pred sudom.

Naime, Trgovački sud u Rijeci je donošenjem pobijanog rješenja gornji poslovni broj, u istome pogrešno naveo osobni identifikacijski broj (dalje u tekstu OIB) stečajnog vjerovnika prilikom sva četiri (4) navođenja istog kroz navedeno rješenje, izostavljajući prvu brojku OIB-a (konkretno brojku: 7), a što je razvidno iz rješenja.

Obzirom da se rješenje u stečajnom postupku dostavlja objavom na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a da se dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici sukladno članku 12. Stečajnog zakona, stečajni vjerovnik ukazuje kako se na navedenoj mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova pretraga odluka i ostalih dokumenata može obaviti putem sljedećih pojmova – *oznaka spisa, naslov objave, subjekt na kojeg se objava odnosi ili OIB.*

Isto je navedeno i u uputama koje se nalaze na stranicama e-Oglasna ploča sudova gdje stoji sljedeće:

„Osnovne pretrage

Na početnoj stranici e-Oglasne ploče nalazi se forma za unos pojmova pretraživanja koji mogu biti naslov objave, oznaka spisa, naziv stranke u postupku, OIB stranke u postupku.“

Dokaz: *uvid na link stranice e-Oglasna ploča <https://e-oglasna.pravosudje.hr/pomoc> ispis s navedenog linka*

Nadalje, isto potvrđuju i Upute za pretraživanje e-Oglasne ploče sudova u kojima se izričito napominje da:

*„Ključna riječ za pretragu može biti: - oznaka spisa, - oznaka dokumenta, **OIB stranke na koju se objava odnosi**, - ime i prezime ili naziv stranke na koju se objava odnosi“*

Dokaz: *ispis pdf formata sa stranice e-Oglasna ploča <https://e-oglasna.pravosudje.hr/pomoc> naziva Upute za pretraživanje*

Shodno navedenom, kako bi stranka na koju se objava odnosi bila u mogućnosti pretražiti donesene odluke u stečajnom postupku na mrežnoj stranici e-Oglasne ploče, potrebno je da su točno upisani podaci koji su gore navedeni, a što je izostalo u ovom konkretnom slučaju vezano za OIB stečajnog vjerovnika. Time se ne može smatrati da je objavom pismena dostava obavljena svim sudionicima sukladno članku 12. stavku 2. Stečajnog zakona, niti se može smatrati da je nastupila pravomoćnost rješenja u odnosu na stečajnog vjerovnika.

Pritom stečajni vjerovnik naglašava kako je upravo njegova tražbina u tome rješenju osporena, i samo njegova tražbina, te ga se upućuje na nastavak parnice u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju na nastavak parnice, odnosno primitka drugostupanjske odluke, inače će se smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

III Pogrešna primjena materijalnog prava

Pobijanim rješenjem gornji poslovni broj Naslov je donio uputu o pravnom lijeku koja se odnosi na stečajnog vjerovnika, te citiramo 2. paragraf navedene upute:

„Ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice (čl. 267. st. 1. Stečajnog zakona). Ako osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu u roku iz st. 1. čl. 267. Stečajnog zakona, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno (čl. 267. st. 2. Stečajnog zakona).“

Pobijanim rješenjem navode se tražbine vjerovnika koje su utvrđene te koje su osporene, a kako smo već gore iznad naveli, osporena je samo tražbina stečajnog vjerovnika NISKOGRADNJA DONJI JALŠEVAC d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Branovečka cesta 210, OIB: 72285073799. Shodno tome, uputom o pravnom lijeku nepravilno se upućuje na odredbe članka 267. st. 1. Stečajnog zakona i članka 267. st. 2. istoga zakona.

Naime, iz samog obrazloženja točke 4. pobijanog rješenja proizlazi kako se radi o osporenoj tražbini stečajnog vjerovnika jer je prijavljena tražbina predmet sudskog postupka pred Trgovačkim sudom u Rijeci pod poslovnim brojem Povrv-32/2016:

*„4. Stečajni upravitelj je osporio tražbinu drugog višeg isplatnog reda stečajnog vjerovnika NISKOGRADNJA DONJI JALŠEVAC d.o.o., Zagreb, Branovečka cesta 210, OIB: 72285073799 u iznosu od 272.447,43 kn s osnove računi, okončana situacija broj 004/14, **sudski***

postupak pred Trgovačkim sudom u Rijeci koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Rijeci pod poslovnim brojem Povrv – 32/2016 uz obrazloženje da je prijavljena tražbina predmet sudskog postupka pred Trgovačkim sudom u Rijeci pod poslovnim brojem Povrv- 32/2016. “

Obzirom je evidentno da se radi o već pokrenutoj parnici pred Trgovačkim sudom u Rijeci pod poslovnim brojem Povrv- 32/2016, između stečajnog vjerovnika (tužitelja) te dužnika (tuženika) vezano za osporenu tražbinu. Pravilnom uputom o pravnom lijeku, ovdje stečajni vjerovnik je trebao biti upućen na odredbe članka 269. Stečajnog zakona, jer se iste odnose na nastavljanje parnice:

„(1) Ako je u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka već pokrenut parnični postupak o tražbini pred državnim ili arbitražnim sudom, postupak radi utvrđivanja tražbine nastaviti će se preuzimanjem te parnice.

(2) Prijedlog za nastavak parnice iz stavka 1. ovoga članka može podnijeti vjerovnik čija je tražbina osporena, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke. Oporavatelj parnicu nastavlja u ime i za račun dužnika.

(3) Ako vjerovnik osporene tražbine koji je upućen na parnicu ne predloži nastavak parnice u roku iz stavka 2. ovoga članka, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice.“

Zbog navedenog, treba se naglasiti kako pogrešna uputa o pravnom lijeku ne može i ne smije imati štetne posljedice za stranku odnosno stečajnog vjerovnika, dok bi se pravilnom uputom na odredbe članka 269. stranci priznalo pravo koje joj na temelju zakonskih odredaba pripada.

Također, Naslov je ispravkom rješenja poslovni broj 14 St-292/2020-43 od 09.11.2021. godine pogrešno primjenio odredbe članka 342. stavak 1. i 2. ZPP-a, dok bi pravilna primjena materijalnog prava bila primjena istog članka 342. stavak 3. ZPP-a, a koji propisuje sljedeće:

„Ako između izvornika i prijepisa presude postoji nesuglasnost u pogledu kakve odluke sadržane u izreci presude, strankama će se dostaviti ispravljeni prijepis presude s naznakom da se tim prijepisom presude zamjenjuje prijašnji prijepis presude. U takvu slučaju rok za izjavljivanje pravnog lijeka u pogledu ispravljenog dijela presude teče od dana dostave ispravljenog prijepisa presude.“

Dokaz: uvid u rješenje Trgovačkog suda u Rijeci posl.br. 14 St-292/2020-43 od 09.11.2021. godine

Zbog toga, da je Naslov pravilno primjenio materijalno pravo donio bi ispravak rješenja kojim bi se zamijenio prijašnji prijepis rješenja te bi u takvom slučaju rok za izjavljivanje pravnog lijeka u pogledu ispravljenog dijela rješenja, a koji se odnosi na stečajnog vjerovnika, tekao od dana dostave ispravljenog prijepisa rješenja, te s pravilnom uputom na nastavljanje parnice u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti ispravljenog rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke.

IV Slijedom svega navedenog, stečajni vjerovnik predlaže drugostupanjskom sudu da u smislu čl. 366. ZPP-a usvoji predmetnu žalbu i preinači pobijano rješenje, podredno ukine pobijano rješenje te predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje.

STEČAJNI VJEROVNIK zastupan po:

ODVJETNIK
Vinko Arelić
Zagreb, Zagrebačka c. 195

Odvjetničko društvo
ARELIĆ & MLINARIĆ
d.o.o.
Zagreb, Zagrebačka c. 195