

Stečajna masa iza CREDO BANKA d.d. „u stečaju“, Split
Pupačićeva 1
21000 Split

Stečajna upraviteljica Ankica Čenić
21000 Split-Pupačićeva 1
tel 021/340-451 fax: 021/380-683

OIB: 59871102045, MBS 060504878 kod TS Split, IBAN:HR8524850031100318258 kod Croatia banke d.d.

Red.br.dok.237/2025

Split, 20.10.2025.

TRGOVAČKI SUD U RIJECI

Zadarska ul. 3
51 000 Rijeka

Poslovni broj: **St-282/2024**

Razlučni vjerovnik: CREDO BANKA d.d. „u stečaju“, Split, Bihaćka 2, OIB: 94141384086, zastupana po stečajnoj upraviteljici Ankici Čenić, OIB: 67541309757, Josipa Pupačića 1/3, Split

Pravni slijednik razlučnog vjerovnika: Stečajna masa iza Credo banke d.d. „u stečaju“, OIB: 59871102045, Split, Pupačićeva 1, zastupana po stečajnoj upraviteljici Ankici Čenić, OIB: 67541309757, Josipa Pupačića 1/3, Split

Stečajni dužnik: Stečajna masa iza GP GRAĐEVING-RI d.o.o. u stečaju, Hreljin, Meja Gaj 128, OIB: 52159427287

PODNEŠAK RAZLUČNOG VJEROVNIKA

- I/ Ovim podneskom razlučni vjerovnik obavještava Naslovni sud da je :
- Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu, posl.br.St-770/2011-2554 od 14.07.2025. obustavljen i zaključen stečajni postupak nad Credo bankom d.d. u „stečaju“ Split, Bihaćka 2, OIB: 94141384086 ;
 - temeljem Rješenja Trgovačkog suda u Splitu, posl.br.Tt-25-15167-2 od 10.10.2025. iz sudskog registra **brisan pravni subjekt Credo bankom d.d. u „stečaju“**;
 - Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu, posl.br.St-770/2022-2569 od 13.10.2025. određen upis stečajne mase iza dužnika Credo banke d.d. „u stečaju“
 - temeljem Rješenja Trgovačkog suda u Splitu, posl.br.Tt-25/15249-2 od 16.10.2025. u sudski registar **upisana Stečajna masa iza Credo banke d.d. u stečaju, OIB: 59871102045, Split, Pupačićeva 1.**

Dokaz:

-pregled Rješenja TS Split, posl.br. St-770/2011-2554 od 14.07.2025.

-pregled Rješenja TS Split, posl.br. St-770/2011-2569 od 13.10.2025.

-pregled izvatka iz sudskog registra za Stečajnu masu iza Credo banke d.d. u stečaju

Ujedno se obavještava Naslovni sud da je nakon zatvaranja računa brisanog pravnog subjekta Credo banke d.d. „u stečaju“, Split, Bihaćka 2, OIB: 94141384086, IBAN HR 6324850031100278205 kod CROATIA BANKA d.d., otvoren račun pravnog slijednika :

- Stečajna masa iza Credo banke d.d. „u stečaju“, OIB: 59871102045, Split, Pupačićeva 1 broj:

IBAN: HR8524850031100318258 kod Croatia banke d.d.

Slijedom navedenog, a nastavno na ranije dostavljeni Podnesak razlučnog vjerovnika od 10.10.2025. kojim dostavlja obračun tražbina, predlaže se Naslovnom sudu, **pripadajući dio od kupovine ostvarene iz prodaje predmetne nekretnine uplatiti ovom razlučnom vjerovniku na račun:**

IBAN: HR8524850031100318258 kod Croatia banke d.d.

s pozivom na broj: 00 2609- 01429604

II/ Nadalje, na e-oglasnoj ploči je dana 15.10.2025. objavljeno **Očitovanje stečajnog upravitelja u vezi tražbina razlučnih vjerovnika** od 14.10.2025.

U tom je Očitovanju stečajni upravitelj, između ostalog, naveo da smatra kako razlučni vjerovnici nemaju pravo na zakonsku zateznu kamatu za razdoblje izvan tri godine jer kamata kao povremeno davanje o Zakonu o obveznim odnosima zastarijeva za tri godine te da smatra da je ovaj razlučni vjerovnik pogrešno u obračunu naveo tražbine s osnova glavnice po osnovu dva ugovora o kreditu jer da se radi o istodobno izvršenoj uknjižbi u oba dva slučaja pod istim brojevima ovjere te da iz dokumentacije nije moguće sa sigurnošću utvrditi da li se radi o istoj ili obnovljenoj obvezi dužnika s osnova kredita ili je drugim kreditom zatvoren prethodni, odnosno da li su kreditni iznosi o oba kredita isplaćeni stečajnom dužniku.

Predmetno Očitovanje je objavljeno neposredno prije održavanja ročišta, zakazanog za dan 15.10.2025. u 09:00 sati, pred Naslovnim sudom kojem ovaj razlučni vjerovnik, zbog ranije preuzetih obveza nije bio u mogućnosti audio vizualnim putem pristupiti pa tako ni očitovati se na istom na navode stečajnog upravitelja.

Radi navedenog, razlučni vjerovnik ovim putem dostavlja svoje očitovanje kako slijedi:

1/ u pogledu prigovora zastare zzk za razdoblje izvan tri godine

Ovaj razlučni vjerovnik u cijelosti osporava istaknuti prigovor zastare Stečajnog upravitelja kao neosnovan.

U zemljišnoj knjizi na predmetnoj nekretnini su, do brisanja temeljem Rješenja o dosudi ovog suda od 21.07.2025., bila upisana založna prava (hipoteke pod posl.br.Z-3551/11) u korist razlučnog vjerovnika radi osiguranja glavnog potraživanja, kamata, naknada i troškova, kao i svih ostalih prava i obveze iz :

1/ Ugovora o okvirnom kreditu broj 8040000444 po poslovnom računu broj 1100009155 od 04.05.2008.g. i njegovih Aneksa broj 1,2,3,4,5,6

2/ Ugovora o dugoročnom kreditu broj 8540001535 od 05.11.2010.g. i njegovog Aneksa broj 1.

Razlučni vjerovnik je, kako je to naveo svojim Dopisom od 22.08.2018., radi namirenja osigurane tražbine vodio ovršni postupak pred Općinskim sudom u Rijeci posl.br. Ovr-410/14 (ranije Ovr-939/13) koji je obustavljen Rješenjem od 09.12.2016. jer se predmetna nekretnina nije prodala na drugoj dražbi.

U smislu odredbe propisane čl.241. ZOO-a, zastara se prekida svakom radnjom vjerovnika poduzetom protiv dužnika pred sudom ili drugim nadležnim tijelima radi utvrđivanja, osiguranja ili ostvarenja tražbine. Razlučni vjerovnik je pokretanjem ovršnog postupka prekinuo tijekom desetogodišnjeg roka zastare, a koja zastara je bila u prekidu do obustave ovršnog postupka, nakon čega je počela teći iznova, dana 10.12.2016.g., pa je jasno da desetogodišnji zastarni rok još nije protekao.

Kako u konkretnom slučaju nije zastarjelo glavno potraživanje to u smislu odredbe čl.223. ZOO-a nisu zastarjele ni sporedne tražbine čije je osiguranje bilo obuhvaćeno upisanim založnim pravima u zemljišnoj knjizi.

U pogledu zastare zzk na glavnu tražbinu izjasnila se i sudska praksa- **Presuda Vrhovnog suda RH, Broj: Rev 644/11-2 od 28. veljače 2012.:**

„Ocjenjujući sporno pitanje zastare zateznih kamata utuženih zajedno sa glavnicom od 12.636,61 kn koja nije zastarjela, drugostupanjski sud je neosnovano zaključio da je potraživanje zateznih kamata zastarjelo za razdoblje od 7. rujna 2000. (dana početka tijeka kamata do 7. rujna 2002.) jer da prema odredbi čl. 372. ZOO potraživanje kamata kao sporednog povremenog potraživanja zastarijeva za tri godine od dospelosti svakog pojedinog davanja.

U reviziji se osnovano ističe da u konkretnom slučaju nema mjesta primjeni navedene odredbe ZOO jer se ta odredba primjenjuje u situaciji kada se potražuju kamate na glavno potraživanje koje je prestalo postojati.

U ovom slučaju glavno potraživanje nije prestalo postojati, pa je za ocjenu pitanja zastare spornih kamata mjerodavna odredba čl. 369. ZOO.

Prema toj odredbi kada zastari glavno potraživanje, zastarjela su i sporedna potraživanja, kao što su potraživanja kamata, plodova, troškova, ugovorne kazne.

Budući da glavno potraživanje na koje se odnose sporne kamate nije zastarjelo, to nije zastarjelo niti potraživanje kamata kao sporednog potraživanja...”

2./ u pogledu prigovora pogrešnog obračuna tražbine

Razlučni vjerovnik je svojim Dopisom od 22.08.2018. izvijestio raniju stečajnu upraviteljicu Gordanu Pađen Štefanić iz Rijeke i sud o postojanju svog razlučnog prava na predmetnoj nekretnini s osnova dviju hipoteka upisanih temeljem Sporazuma, OV-2622/2011, radi osiguranja:

- Ugovora o okvirnom kreditu broj 8040000444 po poslovnom računu broj 1100009155 od 04.05.2008.g. i njegovim Aneksima broj 1, 2, 3, 4, 5 i 6 t
- Ugovora o dugoročnom kreditu broj 8540001535 od 05.11.2010.g. i njegovom Aneksu broj 1 od 15.02.2011.g.,

na nekretnini opisanoj kao k.č. br. 789/4 u naravi kuća i dvorište, površine 1245 m² i k.č. br. 1636/1, u naravi livada površine 119 čhv, sve upisano u z.k.ul. broj 6022 BZP za k.o.HRELJIN (ranije u sada utrnuti zk.ul.2500 zemljišne knjige za k.o.HRELJIN), koja ulazi u stečajnu masu, o tome da je na istoj vodio ovršni postupak pred Općinskim sudom u Rijeci posl.br.Ovr-410/14 (prije Ovr-939/13) koji je dovršen Rješenjem od 09.12.2016.g. jer se nekretnina nije prodala ni na drugoj dražbi, te je istovremeno podnio prijedlog za nastavljanje postupka radi naknadne diobe, povodom kojeg je doneseno Rješenje Naslovnog suda posl.br. St-282/2024-5 od 11.07.2024. od nastavku ovog postupka radi naknadne diobe.

Međutim, radi nedoumica sadašnjeg Stečajnog upravitelja iznesenih u njegovom Očitovanju od 14.10.2025., razlučni vjerovnik ponovno navodi slijedeće:

Razlučni vjerovnik, kao Banka i Stečajni dužnik, kao Dužnik, su:

- dana 04.05.2008. zaključili Ugovor o okvirnom kreditu broj 8040000444 po poslovnom računu broj 1100009155, dana 04.11.2009.g. Aneks broj 1 istom Ugovoru, dana 17.12.2009.g. Aneks broj 2 istom Ugovoru, dana 04.05.2010.g. Aneks broj 3 istom Ugovoru, dana 04.11.2010.g. Aneks broj 4 istom Ugovoru, dana 04.02.2011.g. Aneks broj 5 istom Ugovoru, te dana 15.02.2011.g. Aneks broj 6 istom Ugovoru, na temelju kojih je Banka odobrila Dužniku kredit u iznosu do 300.000,00 kn
- dana 05.11.2010. zaključile Ugovor o dugoročnom kreditu broj 8540001535, te dana 15.02.2011.g. Aneks broj 1 istom Ugovoru, na temelju kojih je Banka odobrila Dužniku kredit u iznosu od 300.000,00 kn, što je na dan zaključenja Ugovora iznosi 40.857,75 EUR, time da odobreni iznos kredita utvrđen u eurima predstavlja zaduženje Dužnika po kreditu.

U svrhu osiguranja tražbina po navedenim Ugovorima između istih stranaka je zaključen **Sporazum radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretnini** od 18.02.2011., solemniziran po javom bilježniku u Rijeci Marija Grozdanić-Dekleva dana 07.03.2011.g. pod brojem Ov-2622/2011, kojim je Stečajni dužnik na nekretnini u svom vlasništvu označenoj kao **k.č. br. 789/4 u naravi kuća i dvorište, površine 1245 m2 i k.č. br. 1636/1, u naravi livada površine 119 čhv, sve upisano u z.k.ul. broj 6022 BZP za k.o.HRELJIN (ranije upisano u sada utrnuti zk.ul.2500 zemljišne knjige za k.o.HRELJIN)**, dobrovoljno dopustio u korist Razlučnog vjerovnika istovremeno zasnivanje založnih prava (dviju hipoteka) i to jedne po Ugovoru o okvirnom kreditu broj 8040000444 po poslovnom računu broj 1100009155 od 04.05.2008.g. i njegovim Aneksima broj 1,2,3,4,5,6, a druge po Ugovoru o dugoročnom kreditu broj 8540001535 od 05.11.2010.g. i njegovom Aneksu broj 1 od 15.02.2011.g.

Rješenjem Zemljišnoknjižnog odjela OS Rijeka posl.br. Z-3551/11 upisane su temeljem istog Sporazuma, OV-2622/2011 dvije hipoteke u istom prvenstvenom redu i to:

- jedna u iznosu od 300.000,00 kuna (40.857,75 EUR) radi osiguranja tražbina iz Ugovora o dugoročnom kreditu broj 8540001535 od 05.11.2010.g. i njegovom Aneksu broj 1 od 15.02.2011.g.

- druga u iznosu od 300.000,00 kuna radi osiguranja tražbina iz Ugovora o okvirnom kreditu broj 8040000444 po poslovnom računu broj 1100009155 od 04.05.2008.g. i njegovim Aneksima broj 1,2,3,4,5,6.

Prema Izvatku iz poslovnih knjiga, dostavljenog sudu uz podnesak razlučnog vjerovnika od 10.10.2025., razvidno je da ni jedna od osiguranih tražbina nije namirenja razlučnom vjerovniku.

Budući je nedvojbeno da se radi o dvije hipoteke koje su uknjižene u istom prvenstvenom redu i koje se kao takve obje imaju namirivati u istom redu prvenstva, predlaže se Naslovnom sudu namiriti ovog razlučnog vjerovnika sukladno obračunu njegove tražbine koji je sudu dostavio svojim Podneskom od 10.10.2025.

Dokaz:

- pregled Ugovora o okvirnom kreditu broj 8040000444 po poslovnom računu broj 1100009155 od 04.05.2008.g. i njegovih Aneksa broj 1, 2, 3, 4, 5 i 6

- pregled Ugovora o dugoročnom kreditu broj 8540001535 od 05.11.2010.g. i njegovog Aneksa broj 1 od 15.02.2011.g.

- pregled Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretnini od 18.02.2011.

- po potrebi uvid u ovršni spis OS Rijeka posl.br. Ovr-410/14 (ranije Ovr-939/13)

- pregled Izvatka iz poslovnih knjiga u sudskom spisu uz podnesak razlučnog vjerovnika od 10.10.2025. u sudskom spisu uz Podnesak od 10.10.2025.

- pregled Dopisa razlučnog vjerovnika od 22.08.2018. u sudskom spisu

Stečajna masa iza Credo banke d.d. u stečaju
Stečajna upraviteljica Ankica Čenić