



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Sukoišanska 6.
21000 S P L I T

Broj: 14. St-s-4329/01.

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po stečajnom sudcu Jozi Čaleta kao sudcu pojedincu, u provedenom stečajnom postupku nad trgovačkim društvom: OZREN, d.o.o., Omiš, Put Borka bb. (dalje: Dužnik, stečajni Dužnik), dana 24. studenog 2015. godine,

r i j e š i o j e

Odbacuje se prijedlog Ozrena Bauk, iz Omiša, Put Borka bb., za određivanje nastavka postupka radi naknadne diobe u provedenom stečajnom postupku nad trgovačkim društvom: OZREN, d.o.o., Omiš, Put Borka bb.

Obrazloženje

U provedenom stečajnom postupku nad trgovačkim društvom: OZREN, d.o.o., Omiš, Put Borka bb. (dalje: Dužnik), nakon što je isti stečajni postupak otvoren i istodobno zaključen rješenjem Suda od 15. svibnja 2003. godine, broj: XIV- St-s-4329/01. (objava bila u „Narodne novine“, br.: 87/2003., od 27. svibnja 2003. godine), Ozren Bauk, iz Omiša, podneskom od 19. svibnja 2011. godine, predložio je Sudu u imovinu Dužnika unijeti pokretninu i to baš motocikl PIAGGIO SKIPER 150, godine proizvodnje: 1997.

Isti je prijedlog Ozrena Bauk ovaj Sud uzeo kao prijedlog za određivanje nastavka postupka radi naknadne diobe, sukladno članku 199., Stečajnog zakona („Narodne novine“, br.: 44/96. do 133/12., dalje: SZ), gdje je u stavku 3., in fine, propisano kako „Određivanje nastavka postupka radi naknadne diobe sud može uvjetovati uplatom predujma kojim će se pokriti troškovi nastavka postupka radi naknadne diobe.“ Sukladno tome je Sud zaključkom od 15. travnja 2013. godine, broj: 14. St-s-4329/01., pozvao predlagatelja Ozrena Bauk, iz Omiša „u roku od 15. dana od primitka ovog zaključka predujmiti iznos od 5.000,00 kuna za pokriće predvidivih troškova stečajnog postupka, sa svrhom uplate: „predujam za predvidive troškove stečajnog postupka u predmetu: 14. St-s-4329/01.“ i to na depozitni račun ovog Suda broj: 2390001-1300000664, koji se vodi kod Hrvatske poštanske banke, d.d. te primjerak

uplatnice kao dokaz o uplati dostaviti ovom Sudu, sve pod prijetnjom odbacivanja prijedloga za nastavak postupka radi naknadne diobe.“ Navedeni zaključak je Ozren Bauk primio dana 18. travnja 2013. godine ali do danas nije uplatio zatraženi predujam.

Kako pedlagatelj Ozren Bauk nije uplatio zatraženi predujam od 5.000,00 kuna, iako je bio upozoren na posljedice neplaćanja, to je Sud odbacio prijedlog istog za određivanje nastavka postupka radi naknadne diobe, radi čega je, analognom primjenom članka 41., stavak 1. i 2., u vezi sa člankom 199., stavak 3., in fine, SZ, riješio kao u izrijeci ovog rješenja.

Split, 24. studenog 2015. godine.



STEČAJNI SUDAC:

Jozo Čaleta, v.r.,

JOZO ČALET

Za točnost otpiske

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam (8.) dana. Žalba se podnosi u tri primjerka Trgovačkom sudu u Splitu, Split, Sukoišanska 6., kao sudu prvog stupnja a o istoj žalbi u drugom stupnju odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.