



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU  
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

3 St-1716/2021-30

REPUBLIKA HRVATSKA  
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Vesni Fundurulić Perišin, u stečajnom postupku nad dužnikom AS METAL d.o.o. u stečaju, Sisak, Obala Ruđera Boškovića 2, OIB: 03426152011, 28. travnja 2022.,

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovan zahtjev stečajne upraviteljice Ane Vičević-Gračanin, OIB: 75471893129, Čavle, Šušnjevaca 3, za nagradu u bruto iznosu od 3.000,00 kn, uvećano za 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu od 225,00 kn.

Obrazloženje

1. Rješenjem poslovni broj St-2003/2020-10 od 13. travnja 2021. obustavljeno je postupanje povodom prijedloga FINA-e za provedbom skraćenog stečajnog postupka, budući je vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Sisak, podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom iz razloga što ima potraživanje prema istom te je po pravomoćnosti istog postupak nastavljen pod novim brojem St-1716/2021.

2. Rješenjem ovog suda poslovni broj gornji od 5. svibnja 2021. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka sukladno odredbi čl. 115. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17 - dalje SZ) te kako je sud tijekom prethodnog postupka utvrdio kako dužnik nema nikakve imovine, rješenjem poslovni broj St-1716/2021-20 od 10. lipnja 2021. pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu predujmiti iznos od 10.000,00 kn za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Rješenjem poslovni broj St-1716/2021-21 od 24. kolovoza 2021., a koje je postalo pravomoćno 10. rujna 2021. sud je otvorio i istovremeno zaključio stečajni postupak nad dužnikom te za stečajnog upravitelja imenovao Anu Vičević Gračanin.

3. Stečajna upraviteljica dostavila je sudu 27. listopada 2021. i 1. prosinca 2021. zahtjev za određivanje i isplatu nagrade za rad u iznosu od 3.000,00 kn uvećano za 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu od 225,00 kn. U istima navodi da je poduzela slijedeće radnje i to: otvorila spis predmeta, angažirala računovodstveni servis Acura iz Rijeke da za potrebe ovog predmeta izradi završni račun, izvršila provjeru dokumentacije i stoji na raspolaganju za zastupanje subjekta prema svima koji joj se obrate kao stečajnom upravitelji ovog društva.

4. Sukladno odredbi čl. 94. st. 1. SZ-a, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema Uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe).

5. Sukladno odredbi čl. 5. Uredbe sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

6. Iz navedene odredbe proizlazi da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad jer je poduzeo radnje i obavio poslove te da unovčenje stečajne mase nije jedini kriterij za odluku suda o nagradi stečajnom upravitelju (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u odlukama poslovni broj PŽ-6962/17 od 22. studenoga 2017., PŽ-151/18 od 15. siječnja 2018. i PŽ-152/18 od 24. siječnja 2018.).

7. Budući da u konkretnom predmetu nije proveden stečajni postupak, već je sud donio rješenje o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka, stečajni upravitelj nije ispitao nijednu tražbinu, nije poduzeo bilo kakvu radnju u smislu prikupljanja stečajne mase i njenog unovčenja, iz razloga što za navedeno nisu bile ispunjene pretpostavke, to sud ocjenjuje neosnovanim zahtjev za nagradu u iznosu od 3.000,00 kn uvećano za 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu od 225,00 kn.

8. U odnosu na radnje koje je stečajna upraviteljica navela u svom zahtjevu, iste po ocjeni ovog suda ne opravdavaju određivanje nagrade stečajnom upravitelju u stečajnom postupku provedenom sukladno odredbi čl. 132. SZ-a, budući da otvaranje spisa predmeta (za pretpostaviti je da se radi o otvaranju spisa u uredu stečajnog upravitelja), angažiranje računovodstvenog servisa za završni račun (za radnju koju spada u dužnosti stečajnog upravitelja), provjera dokumentacije (pri čemu nije navedeno koje dokumentacije) i biti na raspolaganju za zastupanje subjekta prema svima koji joj se obrate kao stečajnom upravitelju dužnika (buduća i neodređena i eventualna radnja), ne predstavljaju radnje za koje sukladno odredbama Uredbe stečajni upravitelj ima pravo na nagradu. Također, stečajna upraviteljica nije dostavila ni dokaz o poduzetim radnjama.

9. Nadalje, po ocjeni ovog suda traženje iznosa nagrade u iznosu od 3.000,00 kn uvećano za 7,5% doprinosa u stečajnom postupku provedenom sukladno odredbi čl. 132. SZ-a (u kojem imenovani stečajni upravitelj nije bio prethodno privremeni stečajni upravitelj pa se tražena nagrada ne odnosi na radnje privremenog stečajnog upravitelja tijekom prethodnog postupka) nije moguće izjednačiti sa stečajnim postupkom u kojem je otvoren i proveden stečajni postupak u kojem je stečajni upravitelj obavljao određene poslove stečajnog upravitelja (npr. podnio izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima, tablice prijavljenih tražbina, popise iz čl. 224. SZ-a, podnosio pisana izvješća o tijeku stečajnoga postupka i o stanju stečajne mase, sudjelovao na ispitnom i izvještajnom ročištu, i poduzimao druge radnje), ali nije bio unovčenja stečajne mase iz bilo kojeg razloga, u kojim stečajnim postupcima prema ustaljenoj sudskoj praksi stečajni upravitelj, iako nije bilo unovčenja, ima pravo na nagradu kao jednokratnu nagradu koja se može odrediti primjenom pravila određivanja nagrade kao u prethodnom postupku za privremenog stečajnog upravitelja.

10. Ukazuje se kako je naprijed navedeni stav suda potvrđen i u Rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, posl. br. PŽ-5721/2021-2 od 15. prosinca 2021. godine.

11. Slijedom navedenoga, sud je odlučio kao u izreci rješenja.

U Karlovcu, 28. travnja 2022.

Stečajni sudac:  
Vesna Fundurulić Perišin

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana od dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

1. Stečajni upravitelj
2. e-Oglasna ploča suda
3. Spis

Broj zapisa: **eb30b-24fa7**

Kontrolni broj: **00588-ff4f4-aa959**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VESNA FUNDURULIĆ-PERIŠIN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.