



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U GOSPIĆU
Gospić, Trg Alojzija Stepinca 3

Broj: KOmp-DO-6/2026
Gospić, 24. travnja 2026.
ĐO/AL

OPĆINSKI SUD U GOSPIĆU

G O S P I Ć

Na temelju članka 38. stavka 2. točke 6. i članka 341. stavka 3. u vezi članka 342. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine broj 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12, 152/14 – Odluka Ustavnog suda RH, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 118/18, 126/19, 130/20, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26 - dalje: ZKP/08), podižem

O P T U Ž N I C U

protiv:

1. okrivljenika Bensonmane Aeoubakera Houdeyfa, sina Kadera i Norie Bensonmane, rođene Bouaras, rođenog 31. listopada 2005., u Firminy, Francuska, s prebivalištem u Francuskoj, Le Chambone-Feugerolles Alle Des Cedres 37, državljanina Francuske, dostavljača, zaposlenog, sa srednjom stručnom spremom, neoženjenog, bez djece, bez vojnog čina, neodlikovanoga, srednjeg imovnog stanja, podaci o osuđivanosti nepoznati, nalazi se na slobodi,
2. okrivljenika Brahima Laidounia, sina Abdelhamida i Nore Laidouni, rođenog 8. veljače 2001., u St. Etienne, Francuska, s prebivalištem u Francuskoj, Le Chambone-Feugerolles Rue Maurice Ravel 4, državljanina Francuske, varioca, zaposlenog, sa srednjom stručnom spremom, neoženjenog, bez djece, bez vojnog čina, neodlikovanoga, srednjeg imovnog stanja, podaci o osuđivanosti nepoznati, nalazi se na slobodi,

da su:

dana 2. prosinca 2025. oko 22:20 sati u mjestu Grab, Općina Gračac zajedno i po prethodnom dogovoru te u dogovoru sa nepoznatim osobama, u cilju da se materijalno okoriste ilegalnim prijevozom stranih državljana kroz Republiku Hrvatsku te dalje u zemlje Europske unije, za unaprijed dogovorenu novčanu naknadu u točno neutvrđenom iznosu, na točno neutvrđenoj lokaciji u blizini državne granice s Bosnom i Hercegovinom, u teretno vozilo marke Maxus, model Deliver 9 njemačkih nacionalnih oznaka MKC1778 kojim je upravljao 1. okrivljenik, dok se 2. okrivljenik u istom nalazio kao suvozač, preuzeli 24 državljana Sirije i Egipta koji su prethodno ilegalno, izvan graničnog prijelaza prešli državnu granicu između Bosne i Hercegovine i Republike Hrvatske te ih smjestili u tovarni prostor vozila koji nije namijenjen za prijevoz ljudi, bez sjedala, ventilacije i sigurnosnih pojaseva te prostorno nedovoljan za smještaj tolikog broja ljudi, a što je protivno članku 3. 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, te svjesni da time ugrožavaju njihovo zdravlje i živote i vrijeđaju njihovo dostojanstvo, te ih prevozili prema neutvrđenoj lokaciji kada su zaustavljeni po policijskim službenicima,

dakle, iz koristoljublja omogućili drugim osobama nedozvoljeno se kretati u Republici Hrvatskoj, a pri počinjenju kaznenog djela su dovedeni u opasnost životi i tijela osoba koje su se nedozvoljeno kretale u Republici Hrvatskoj i s njima je postupano na nečovječan i ponižavajući način,

pa da su time 1. okrivljenik i 2. okrivljenik počinili kazneno djelo protiv javnog reda – protuzakonitim ulaženjem, kretanjem i boravkom u Republici Hrvatskoj, drugoj državi članici Europske unije ili potpisnici Šengenskog sporazuma, opisano po članku 326. stavku 1. i 2. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22 114/23, 36/24 i 136/25 – dalje KZ/11), a kažnjivo po članku 326. stavku 2. KZ/11.

Dokazi na kojima se temelji optužnica:

1. Izvješće Postaje granične policije Gračac (list 4 spisa),
2. Zapisnik o očevidu Postaje granične policije Gračac (list 5-6 spisa),
3. Kriminalističko-tehničko izvješće Postaje granične policije Gračac (list 7 spisa),
4. Potvrde o privremenom oduzimanju predmeta serijskih brojeva 00213783, 00213784, 00213785 sa pripadajućim zapisnicima (list 8-18 spisa),
5. Zapisnik o ispitivanju 1. okrivljenika Benosmanea Aboubakera Houdeyfe u Postaji granične policije Gračac sa snimkom (list 20-26 spisa),
6. Zapisnik o ispitivanju 2. okrivljenika Brahima Laidounia u Postaji granične policije Gračac sa snimkom (list 29-35 spisa),
7. Zapisnik o pretrazi pokretne stvari – mobilnog telefona 1. okrivljenika Postaje granične policije Gračac sa pripadajućim DVD-om (list 42-48 spisa)
8. Zapisnik o pretrazi pokretne stvari – mobilnog telefona 2. okrivljenika Postaje granične policije Gračac sa pripadajućim DVD-om (list 53-58, 48 spisa)

O b r a z l o ž e n j e

Policijska uprava zadarska, Postaja granične policije Gračac dostavila je ovom državnom odvjetništvu kaznenu prijavu broj 511-18-11/3-K-34/25 protiv 1. okrivljenika Benosmanea Aboubakera Houdeyfe i 2. okrivljenika Brahima Laidounia zbog kaznenog djela činjenično i pravno opisnog u izreci optužnice time da osnovana sumnja da su 1. i 2. okrivljenik počinili kazneno djelo koje im se stavlja na teret proizlazi iz dokaza na kojima se temelji optužnica.

Tijekom provođenja dokazne radnje prvog ispitivanja, u Postaji granične policije Gračac, a po nalogu Općinskog državnog odvjetništva u Gospiću, 1. okrivljenik Benosmane Aboubaker Houdeyfe je iskazao da se ne sjeća najbolje što se dogodilo kada je krenuo iz Francuske u Hrvatsku i s kojom namjerom. Naveo je da je došao sa 2. okrivljenikom koji mu je prijatelj i da su imali neku namjeru ali se ne može sjetiti koju, sve mu je u magli. To je bilo užasno putovanje. Auto su unajmili u Njemačkoj, on na svoje ime i platio je najam ali ne zna što su htjeli, sve je nejasno. Na posebna pitanja 1. okrivljenik je odgovorio da se ne sjeća kako su se osobe našle u tovarnom prostoru vozila kojim je upravljao jer mu je sve u magli. Ne zna zašto su došli u Republiku Hrvatsku. Također je odgovorio da je mjesto na kojem je zatečen po policiji pronašao putem GPS-a a na pitanje zašto mu je GPS izbacio upravo tu lokaciju je odgovorio da nema pojma.

Tijekom provođenja dokazne radnje prvog ispitivanja, u Postaji granične policije Gračac po nalogu Općinskog državnog odvjetništva u Gospiću, 2. okrivljenik Brahim Laidouni je iskazao da je zajedno sa 1. okrivljenikom u Republiku Hrvatsku došao na godišnji odmor koji je trebao trajati jedan dan a proveli bi ga u Kninu. Iz Francuske su došli u Njemačku gdje su za potrebe puta unajmili automobil, a kako nije bilo osobnih auta za najam unajmili su kamion, unajmio ga je 1. okrivljenik i sa istim su stigli u Knin gdje su stigli popodne i odmorili se a onda opet krenuli na put tijekom kojega je on zaspao a kada se je probudio vidio je policiju i migrante u kamionu. Ne zna kako su se migranti našli u kamionu jer je on bio suvozač i spavao je.

Iz izvješća Postaje granične policije Gračac proizlazi da su policijski službenici dana 2. prosinca 2025. oko 22:30 sati kod skretanja za mjesto Velika Popina uočili vidno opterećeno kombi vozilo marke Maxus, modela Deliver 9, njemačkih nacionalnih oznaka MKC1778 koje su nastojali uporabom svjetlosnih i zvučnih signala zaustaviti, a koje se tek zaustavilo oko 22:40 sati po dolasku još jednog policijskog vozila, a koje je također koristilo svjetlosne i zvučne signale radi zaustavljanja kombi vozila, nakon čega su policijski službenici na mjestu vozača zatekli 1. okrivljenika, a na mjestu suvozača 2. okrivljenika dok su u tovarnom dijelu vozila zatekli 24 odrasle osobe bez pravovaljanih dokumenata potrebnih za ulazak i boravak u Republici Hrvatskoj zbog čega postoji osnovana sumnja da su nezakonito ušli na teritorij Republike Hrvatske.

Iz zapisnika o očevidu i kriminalističko-tehničkog izvješća Postaje granične policije Gračac proizlazi da je u mjestu Grab, Općina Gračac zatečeno teretno kombi vozilo marke Maxus, modela Deliver 9, njemačkih nacionalnih oznaka MKC1778 kojim

je upravljao 1. okrivljenik, dok se na mjestu suvozača nalazio 2. okrivljenik te da su prevozili 24 osobe državljane Sirije i Egipta.

Iz potvrda o privremenom oduzimanju predmeta serijskih brojeva 00213783, 00213784, 00213785 sa pripadajućim zapisnicima proizlazi da je od 1. okrivljenika oduzeto teretno kombi vozilo marke Maxus, modela Deliver 9, njemačkih nacionalnih oznaka MKC1778 sa pripadajućom prometnom dozvolom i prometnim ključem te mobilni uređaj marke „Samsung“ model „Galaxy A13“ sa pripadajućom SIM karticom, dok je od 2. okrivljenika oduzet mobilni uređaj marke „Iphone“ model „13.

Temeljem naloga suca istrage Županijskog suda u Karlovcu na prethodno navedenim mobilnim uređajima obavljena je pretraga, kojom je utvrđeno da se u istima nalazi korespondencija putem aplikacije „WhatsApp“ između okrivljenika i organizatora prijevoza, a koja se odnosi na kretanje više osoba tijekom putovanja. Iz sadržaja komunikacije proizlazi da jedna osoba daje upute drugima o ruti, vremenu polaska i dolaska te od njih zahtijeva kontinuirano dijeljenje lokacije radi praćenja u stvarnom vremenu. Nadalje, iz komunikacije proizlazi da se od sudionika traži stalna dostupnost putem mobilnog uređaja, pri čemu jedna osoba upravlja vozilom, a druga prati situaciju i javlja eventualne okolnosti na terenu, uključujući prisutnost policije. Također se daju upute o postupanju u slučaju policijske kontrole, uključujući brisanje komunikacije i davanje određenog objašnjenja policiji, a razgovor obuhvaća i upute o dolasku na određenu lokaciju te preuzimanju osoba. Iz komunikacije nadalje proizlazi da među sudionicima postoji razmjena novčanih sredstava uključujući potvrde o plaćanju putem „PayPala“. Osim navedenog, u mobilnom uređaju pronađen je i videozapis na kojem je vidljivo kako se ilegalni migranti smještaju u tovarni prostor vozila.

Slijedom svega navedenog, premda okrivljenici negiraju počinjenje kaznenih djela koja im se stavljaju na teret navodeći da su u Republiku Hrvatsku došli turistički i da ne znaju kako su 24 osobe dospjele u tovarni dio vozila kojim je upravljao 1. okrivljenik, suprotno njihovoj obrani iz sadržaja zapisnika o očevidu, kriminalističko-tehničkog izvješća, potvrda o privremenom oduzimanju predmeta s pripadajućim zapisnicima te iz rezultata pretrage mobilnih uređaja proizlazi da su okrivljenici putem mobilnih uređaja komunicirali s organizatorom prijevoza, zaprimali upute o kretanju, vremenu polaska i dolaska te kontinuirano dijelili lokaciju. Iz iste komunikacije vidljivo je da su sudionicima davane upute o postupanju u slučaju policijske kontrole, uključujući brisanje komunikacije i davanje određenog objašnjenja policijskim službenicima. Također je vidljivo da je jedan od sudionika tijekom vožnje bio zadužen za praćenje situacije na mobilnom uređaju i javljanje eventualnih okolnosti na terenu, uključujući prisutnost policije, te je iz komunikacije vidljivo da među sudionicima postoji razmjena novčanih sredstava, uključujući putem PayPala, kao i plaćanje troškova putovanja, a u mobilnom uređaju pronađen je i videozapis na kojem je vidljivo kako se ilegalni migranti smještaju u tovarni prostor vozila.

Dakle, iz svega navedenog proizlazi da su okrivljenici, zajedno i po prethodnom dogovoru, s ciljem pribavljanja protupravne materijalne koristi, ilegalnim migrantima omogućili nedozvoljeno kretanje u Republici Hrvatskoj, pritom prevozeći 24 osobe u tovarnom prostoru vozila koji nije predviđen za prijevoz ljudi, koji nije opremljen sjedalima niti sigurnosnim pojasevima, bez prozora i ventilacije, uslijed čega nije

osigurana odgovarajuća količina zraka, a takav prijevoz nije mogao biti obavljen na siguran način, slijedom čega proizlazi potkrepljena osnovana sumnja da su okrivljenici svojim postupanjem ostvarili sva bitna obilježja kaznenog djela iz članka 326. stavka 2. uvezi stavka 1. KZ/11, zbog čega se podizanje optužnice ukazuje opravdanim i na zakonu utemeljenim.

ZAMJENICA OPĆINSKE DRŽAVNE ODVJETNICE
ZA MLADEŽ
Đurđica Ojurović

Prilog: spis

