



**Istarska
Kreditna
Banka**
Umag d.d.

U Umagu, 01. lipnja 2023. godine
Broj:PS-65/2023

VISOKOM TRGOVAČKOM SUDU
putem

TRGOVAČKOG SUDA U ZAGREBU

PRAVNA STVAR: 87 St-3002/2022

VJEROVNIK: **ISTARSKA KREDITNA BANKA UMAG, dioničko društvo**, Umag, Ernesta Miloša 1, OIB: 65723536010 zastupana po Predsjedniku Uprave: Miro Dodić, dipl. oec.

DUŽNIK: MIPEK d.o.o., OIB 07285361673, Križ, Industrijska cesta 14

ŽALBA VJEROVNIKA PROTIV RJEŠENJA posl. br. 87 St-3002/2022 od 18. svibnja 2023. godine

Trgovački sud u Zagrebu je u predstečajnom postupku nad Dužnikom Mipek d.o.o., OIB 07285361673, Križ, Industrijska cesta 14 dana 18. svibnja 2023. godine donio pobijano Rješenje posl.br. 87 St-3002/2022 kojim je kako to stoji u izreci tog rješenja, odbio prijedlog Vjerovnika ISTARSKA KREDITNA BANKA UMAG d.d. i vjerovnika Slatinska banka d.d. za donošenje dopunskog rješenja kojim se dopunjuje Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama posl.br. 87 St-3002/2022 od 28. travnja 2023. godine.

Vjerovnik ovime podnosi Žalbu protiv predmetnog Rješenja zbog pogrešne primjene materijalnog prava i pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja te predlaže da Visoki trgovački sud ukine pobijano Rješenje.

Trgovački sud u Zagrebu je pobijano Rješenje donio povodom pravovremeno podnesene žalbe vjerovnika Istarske kreditne banke Umag d.d. na Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama posl.br. 87 St-3002/2022 od 28. travnja 2023. godine. Prvostupanjski sud nije postupio sukladno članku 19. Stečajnog zakona i predmetnu žalbu dostavio Visokom trgovačkom sudu u Zagrebu kao drugostupanjskom sudu na odlučivanje o njoj osnovanosti već je pogrešno smatrao kako iz predmetne žalbe na Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama posl.br. 87 St-3002/2022 od 28. travnja 2023. godine proizlazi da ista zapravo predstavlja prijedlog za donošenje dopunskog rješenja s prijedlogom da se sve tražbine vjerovnika obuhvate rješenjem o utvrđenim i osporenim tražbinama.

Prvostupanjski sud je Rješenjem o utvrđenim i osporenim tražbinama posl.br. 87 St-3002/2022 od 28. travnja 2023. godine utvrdio tražbinu Vjerovnika u iznosu 9.737.589,12 Kn odnosno 1.292.400,18 EUR, a propustio je utvrditi uredno prijavljene i priznate tražbine Vjerovnika po osnovu Bankarskih garancija na prvi poziv, koje ukupno iznose 6.668.875,22 kn odnosno 885.111,85 EUR. Vjerovnik je protiv navedenog rješenja podnio žalbu ne zato što je prvostupanjski sud omaškom propustio utvrditi sve tražbine Vjerovnika nego iz razloga što bi i ta potraživanja trebala biti obuhvaćena Rješenjem o utvrđenim i osporenim tražbinama. Prvostupanjski sud pogrešno smatra da se takve tražbine ne smatraju tražbinama nastalim do dana otvaranja predstečajnog postupka, da se iste ne prijavljuju u predstečajnom



postupku, da u odnosu na takve tražbine ne nastupaju pravne posljedice otvaranja predstečajnog postupka, da se iste ne ispituju i ne utvrđuju rješenjem o utvrđenim i osporenim tražbinama.

Potraživanja banaka na temelju ugovora o izdavanju bankarske garancije na prvi poziv predstavljaju samostalna potraživanja čiji je karakter takav da, bez obzira da li je banka garant izvršila plaćanje po takvoj garanciji ili nije, ista moraju biti utvrđena i uključena u plan restrukturiranja jer bi u protivnom, banka garant bila onemogućena u ostvarivanju svojih prava te teško oštećena, a predstečajni dužnik onemogućen u ostvarivanju svrhe predstečajnog postupka.

Prvostupanjski sud nije smio o žalbi vjerovnika odlučiti na način da istu smatra prijedlogom za dopunu Rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama već je predmetnu žalbu morao uputiti drugostupanjskom sudu na odlučivanje.

Slijedom navedenog, Vjerovnik predlaže da Visoki trgovački sud prihvati ovu Žalbu te ukine pobijano rješenje.

Za Vjerovnika
Predsjednik Uprave:



Miro Dodić